

## ОСНОВНОМ СУДУ У ДОБОЈУ

На основу члана 43. став 2. тачка з) и члана 241. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске, подижем

### О П Т У Ж Н И Ц У

ПРОТИВ :

1. ПАНИЋ ДУШАНА, рођен 1954. године у Станарима , општина Станари,
2. МИЛИЧИЋ БОРИСА, рођен 1985. године у Добоју,
3. СМИЉАНИЋ-ЂЕКИЋ ДИЈАНЕ, рођена 1976. године у Добоју,
4. ШЉИВИЋ МЛАДЕНА, рођен 1991. године у Добоју.

ШТО СУ :

У току 2018. године, оптужени Панић Душан као службено лице у својству начелника општине Станари, а Миличић Борис, Смиљанић-Ђекић Дијана и Шљивић Младен као службена лица – чланови Комисије за јавне набавке у општини Станари, од којих је Борис Миличић предсједник комисије, а након што је Панић Душан, у својству начелника општине Станари, донио Одлуку о покретању јавне набавке број 02-406-157/18 од 13.07.2018. године, у поступку набавке камиона за одвоз смећа, а који је расписан на порталу јавних набавки – обавјештење број 5475-1-1-12-3-20/18 од 13.07.2018. године и у Службеном гласнику БиХ број 50/18 и исправке обавјештења о набавци број 5475-1-1-12-8-23/18 од 27.07.2018. године, поменути чланови комисије, оптужени Миличић Борис, Смиљанић-Ђекић Дијана и Шљивић Младен су, а након прикупљених понуда, сачинили Записник о отварању понуда под бројем 02-406-157.9/18 од 20.08.2018. године, те Записник о раду Комисије за јавне набавке након извршеног отварања понуда број 02-406-157.10/18 од 24.09.2018. године, из којих записника је видљиво да су била два понуђача и то „А... т...“ ДОО Нови Сад за којег је утврђено да не испуњава услове из тачке 3.2.2. тендерске документације и „Г...“ ДОО Станари који испуњава услове, као понуђач, како се у записнику наводи „понуда да је прихватљива“, јер испуњава формално-правне, економске и техничке услове, односно захтјеве из тендерске документације, из које произилази да је понуђач ставио понуду на расписани конкурс о набавци камиона за одвоз смећа, марке „Мерцедес Бенз Артего 2528L“, броја шасије WDB9506261K774440, број мотора 90692600263549, година производње 2002. година, у износу од 119.810,00 КМ без ПДВ-а, на који начин су поменути чланови комисије пропустили да пажљиво и савјесно изврше провјере колика је реална вриједност такве врсте возила, старости око 16 година, с обиром да је понуђач „Г...“ ДОО Станари претходно у септембру мјесецу 2017. године поменуто возило увезао из Њемачке, за износ од 10.500 евра = 20.475,00 КМ, те платио царину у износу од 3.582,96 КМ, већ су оптужени као чланови комисије предложили у поменутом Записнику о раду комисије од 24.09.2018. године, начелнику општине Станари, да донесе Одлуку о додјели Уговора о поступку набавке камиона за одвоз смећа понуђачу „Г...“ ДОО Станари, са цијеном од 119.810,00 КМ без ПДВ-а, односно 140.177,70 КМ са ПДВ-ом, и тако очигледно несавјесно извршавали повјерене им послове јер нису затражили ангажовање стручног консултанта, уколико нису имали специфична техничка знања у погледу вриједности возила, на који начин су поступили супротно члану 11. (пасус задњи) Правилника о јавним набавкама општине Станари број 02-406-1/18 од 04.01.2018. године, који предвиђа да су чланови комисије дужни да савјесно извршавају повјерене им послове,

као и супротно члану 12. поменутог Правилника који предвиђа да комисија може затражити ангажовање стручних консултаната уколико тако специфично техничко или специјализирано знање није доступно унутар Одјељења општинске управе, иако су били дужни и могли бити свјесни да усљед оваквог поступања може наступити велика имовинска штета за општину Станари, уколико се тако возило купи под наведеним условима, с обзиром да је возило имало знатно мању тржишну вриједност у односу на понуђену цијену, након чега је начелник општине Станари оптужени Панић Душан донио Одлуку о додјели уговора у поступку јавне набавке камиона за одвоз смећа под бројем 02-406-157.11/18 од 24.09.2018. године, а да претходно није извршио дужни надзор и додатне провере колика је реална-тржишна вриједност поменутог возила, иако је био дужан и могао бити свјестан да усљед оваквог поступања може наступити велика имовинска штета за општину Станари, као и чињеница да га обавезују одредбе члана 59. став 1. Закона о локалној самоуправи као и члан 68. став 1. тачка 18. и 21. Статута општине Станари у погледу рационалног располагања новчаним средствима општине при закључивању уговора општине са разним добављачима, након чега је сачињен Уговор између општине Станари, као купца, коју је заступао начелник општине Панић Душан и привредног друштва „Г...“ ДОО Станари, кога је заступао директор Б.Б. под бројем 02-406-157.13/18 од 15.10.2018. године, гдје је утврђена цијена коју ће купац исплатити добављачу и то 119.810,00 КМ без ПДВ-а, односно укупну цијену са ПДВ-ом у износу од 140.177,70 КМ, који износ је и плаћен за возило чија је тржишна вриједност на дан набавке, тј. у октобру мјесецу 2018. године максимално износила 40.285,00 КМ, на који начин је наступила штета за општину Станари у износу од 99.892,70 КМ (140.177,70 - 40.285,00 КМ = 99.892,70), која штета знатно прелази износ од 50.000,00 КМ,

**дакле,** првооптужени Панић Душан свјесним кршењем закона и других прописа, те пропуштањем дужног надзора, очигледно несавјесно поступао у вршењу службе, а оптужени Миличић Борис, Смиљанић-Ђекић Дијана и Шљивић Младен свјесним кршењем прописа (унутрашњих аката општине Станари) очигледно несавјесно поступали у вршењу служби, иако су били дужни и могли бити свјесни да усљед тога може наступити имовинска штета, па је штета и наступила за општину Станари у износу који прелази 50.000,00 КМ,

**чиме су** оптужени од 1 до 4 учинили, као саизвршиоци, кривично дјело несавјестан рад у служби из члана 322. став 2, а у вези става 1 истог члана, а све у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске.

ОКРУЖНИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ

**Напомена:**

„Подизање оптужнице против одређене особе не значи да је та особа заиста и одговорна за почињење кривичног дјела. Према принципу пресумпције невиности, свако се сматра невиним за кривично дјело док се правоснажном судском пресудом не утврди његова кривица“.