

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNI SUD U ZENICI
Broj: 39 0 K 056850 23 Kž
Zenica, 13.03.2023.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Kantonalni sud u Zenici u vijeću sastavljenom od sudija, Tešnjak Nermin, predsjednik vijeća, Amela Bajramović-Softić i Enes Maličbegović, članovi vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Amara Đukić, u krivičnom predmetu protiv optuženog Ristić Cvijetina zvani „Cvika“ sin C., ul., općina Ž. zbog krivičnog djela „Primanje dara i drugih oblika koristi“ iz člana 380. stav 1. KZ F BiH, odlučujući povodom žalbe branitelja optuženog Ristić Cvijetina, advokata Franje Marjanovića iz Žepča, podnijete protiv presude Općinskog suda u Tešnju broj: 39 0 K 056850 19 K od 16.11.2022. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 13.03.2023. godine, donio je

P R E S U D U

Djelomično se uvažava žalba branitelja optuženog Ristić Cvijetina, te se preinačava presuda Općinskog suda u Tešnju broj: 39 0 K 056850 19 K od 16.11.2022. godine, u odluci o mjeri sigurnosti, na način da se optuženom Ristić Cvijetinu zvani „Cvika“, na osnovu odredbe člana 76. stav 1. u vezi sa stavom 2. KZ F BiH izriče sigurnosna mjera zabrana vršenja poziva, aktivnosti ili funkcije u svojstvu člana ispitne Komisije za vozače motornih vozila u trajanju od 3 (tri) godine od dana pravomoćnosti presude, s tim da se vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora ne uračunava u vrijeme trajanja sigurnosne mjere.

U preostalom dijelu, prvostepena presuda ostaje neizmijenjena.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Općinskog suda u Tešnju broj: 39 0 K 056850 19 K od 16.11.2022. godine, optuženi Ristić Cvijetinu zvani „Cvika“, oglašen je krivim zbog krivičnog djela „Primanje dara i drugih oblika koristi“ iz člana 380. stav 1. KZ F BiH, te je optuženom primjenom citiranog zakonskog propisa i na osnovu odredbi člana 42., 43., 49. i 50. stav 1. tačka b) u vezi sa članom 51. stav 1. tačka d) KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca. Na osnovu člana 76. stav 1. u vezi sa stavom 2. KZ F BiH optuženom je izrečena sigurnosna mjera zabrana vršenja poziva, aktivnosti ili funkcije u trajanju od 3 (tri) godine od dana pravomoćnosti presude, s tim da se vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora ne uračunava u vrijeme trajanja sigurnosne mjere. Na osnovu člana 114. stav 1. u vezi sa članom 380. stav 4. KZ F BiH određeno je oduzimanje imovinske koristi optuženom, pribavljene krivičnim djelom u

iznosu od 150,00 KM, te je nalaženo optuženom da u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude navedeni iznos uplati na račun F BiH.

Optuženi je oslobođen od plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Protiv prvostepene presude žalbu je podnio branitelj optuženog Franjo Marjanović advokat iz Žepča zbog povrede odredaba Krivičnog zakona, te zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji i sigurnosnoj mjeri.

Sjednica vijeća ovog suda održana je bez prisustva stranaka, obzirom da stranke nisu tražile da o istoj budu obaviještene u smislu člana 319. ZKP-a FBiH¹.

Nakon što je ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih prigovora tužitelja, shodno članu 321. ZKP FBiH, te da li je na štetu optuženog povrijeđen Krivični zakon, ovaj sud je odlučio kao u izreci presude, iz sljedećih razloga:

U žalbi se navodi da je izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca prestroga.

Navedeni žalbeni prigovor nije osnovan.

Naime, iz obrazloženja prvostepene presude proističe da je sud kao olakšavajuće okolnosti na strani optuženog cijenio, priznanje krivnje optuženog u ranoj fazi postupka prije početka glavnog pretresa, iskreno pokajanje i obećanje da to više neće činiti, doprinos ekonomičnosti i efikasnosti postupka, njegovu neosuđivanost, znatno narušeno zdravstveno stanje, da je RVI sa 50% invaliditeta, njegovu starosnu dob, da se radi o osobi od skoro 60 godina života raniju neosuđivanost, dok otežavajućih okolnosti sud nije našao. Nadalje, prvostepeni sud je navedene olakšavajuće okolnosti u njihovoj sveukupnosti ocijenio kao osobito olakšavajuće, te je najnižu kaznu propisanu za ovo krivično djelo maksimalno ublažio u smislu odredaba člana 50. i 51. KZ FBiH i optuženom izrekao kaznu zatvora u trajanju od 3(tri) mjeseca. Slijedom navedenog, paušalnim žalbenim navodima, da se radi o prestrogo izrečenoj kazni, ne može dovesti u pitanje zakonitost i pravilnost pobijane presude.

Pored navedenog, žalitelj pobija prvostepenu presudu navodeći da je sud bio u obavezi prilikom izricanja mjere sigurnosti precizirati na koji poziv, aktivnost ili funkciju se ista odnosi, kao i da je dužina trajanja izrečene mjere prestrogo određena, s obzirom na izrečenu kaznu.

Navedeni žalbeni prigovor je djelomično osnovan.

Naime, iz izreke pobijane presude proističe da je prvostepeni sud na osnovu odredbe člana 76. stav 1. u vezi sa stavom 2. KZ F BiH optuženom izrekao sigurnosnu mjeru zabrana vršenja poziva, aktivnosti ili funkcije u trajanju od 3 (tri) godine od dana pravomoćnosti presude, s tim da se vrijeme provedeno na izdržavanju kazne zatvora ne uračunava u vrijeme trajanja sigurnosne mjere. Međutim, kako je istom presudom utvrđeno da je optuženi Ristić Cvijetin predmetno krivično djelo počinio kao odgovorna osoba, u svojstvu člana ispitne Komisije za vozače motornih vozila Ze-do kantona, nalazimo da je prilikom izricanja predmetne mjere osiguranja bilo potrebno precizirati da se zabrana vršenja poziva, aktivnosti ili funkcije odnosi na poziv, aktivnost ili funkciju člana ispitne Komisije za vozače motornih

¹ Zakon o krivičnom postupku F BiH ("Sl. novine F BiH" broj: 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13, 59/14 i 4/20)

vozila. Glede dužine trajanja izrečene mjere nalazimo da je ista pravilno određena cijeneći sve utvrđene okolnosti, te adekvatna u smislu postizanja svrhe specijalne i generalne prevencije, te je potrebno napomenuti da se ista ne vezuje za dužinu trajanja izrečene kazne.

Na osnovu izloženog, ovaj sud je temeljem odredbe člana 329.st.1. ZKP-a FBiH, donio odluku kao u izreci presude.

Zapisničar

Amara Đukić

Predsjednik vijeća

Tešnjak Nermin, s.r.