

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U GRAČANICI  
Broj: 27 0 K 053377 23 Kpp 2  
Gračanica, 17.03.2023. godine

Općinski sud u Gračanici, sudija za prethodni postupak Omer Šerbečić, u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog T. K., sin I. nastanjen u G., ulica bb, zbog krivičnog djela – Protupravno lišenje slobode – iz člana 179. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa članom 31. istog Zakona, odlučujući o prijedlogu Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona br. T03 0 KT 0109211 23 od 23.02.2023. godine za određivanje pritvora, dana 17.03.2023. godine, donosi

### R J E Š E N J E

Prema osumnjičenom **T. K. zvaní K2**, sin I. i majke M. rođene K., rođen .... godine u T., nastanjen u G., ulica D... bb, Bošnjak, državljanin BiH, pismen sa završenom osnovnom školom, NK radnik, lošeg imovnog stanja, JMB: ....., do sada osuđivan, **ODREĐUJE SE PRITVOR U TRAJANJU OD MJESEC DANA**, koji se ima računati od 13.03.2023. godine od 18,20 sati kao časa lišenja slobode, na osnovu člana 146. stav 1. tačka a) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine,

### O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona podnijelo je dana 23.02.2023. godine Prijedlog za određivanje pritvora broj: T03 0 KT 0109211 23 od 23.02.2023. godine prema osumnjičenim A. H., Dž. T. i M. K. iz razloga propisanih u članu 146. stav 1. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: ZKP FBiH), a u odnosu na K. T. iz razloga propisanih u članu 146. stav 1. tačka a) ZKP-a FBiH.

Ročište za određivanje pritvora u ovoj pravnoj stvari održano je dana 24.02.2023.godine u prisutnosti Kantonalnog tužioca TK Mujarić Mensura, osumnjičenog A. H. i njegovog branioca Alibegović Mirne advokata iz Tuzle, osumnjičene Dž. T. i njenog branioca Čaćić Stjepana advokata iz Tuzle, osumnjičenog M. K. i njegovog branioca Huskanović Faruka i branioca osumnjičenog K. T. Šakić Binamira te je osumnjičenim određen pritvor rješenjem ovog suda broj 27 0 K 053377 23 Kpp od 24.02.2023. godine. Kako je osumnjičeni T. K. koji se u trenutku donošenja rješenja nalazio u bjekstvu, lišen slobode dana 13.03.2023. godine to je sud zakazao ročište za određivanje pritvora osumnjičenom T. K..

Na ročištu za određivanje pritvora kantonalni tužilac je izjavio da ostaje u cjelosti kod prijedloga za određivanje pritvora te da je u međuvremenu tačka a) člana 146. ZKP FBiH sama po sebi evidentna prethodnim postupanjem osumnjičenog jer je protiv istog podnesen izvještaj zbog počinjenja krivičnog djela – napad na službenu osobu u vršenju poslova sigurnosti iz člana 358. KZ FBiH.

Branilac osumnjičenog K. T. je naveo da nisu ispunjeni opći uslovi za određivanje pritvora jer nisu ostvarena sva obilježja krivičnog djela koja se osumnjičenom stavljaju na teret jer lišavanje slobode nije trajalo duže od 30 dana niti je konkretnim dokazom dokazano da je osobi lišenoj slobode teško narušeno zdravlje ili da su nastupile druge teške posljedice te iz tog razloga predlaže da sud odbije prijedlog za određivanje pritvora ili da ako ocijeni neophodnim odredi odgovarajuće mjere zabrane.

Osumnjičeni T. K. je naveo da se pridružuje navodima svog branioca te da nema ništa posebno da izjavi.

Ispitujući osnovanost zahtjeva za određivanje pritvora, sudija za prethodni postupak nakon što je izvršio je uvid u priloge prijedloga za određivanje pritvora, utvrdio da je isti osnovan iz razloga, kako slijedi.

Uz prijedlog za određivanje pritvora osumnjičenim Kantonalno tužilaštvo TK je dostavilo sljedeće dokaze i to: Izvještaj o izvršenom krivičnom djelu Uprave policije, Sektor kriminalističke policije Tuzla broj: 08-06/3-1-03.3-1013/23 od 22.02.2023.godine, Službenu zabilješku PS Gračanica o prijemu prijave putem telefona od 20.02.2023.godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. T. sačinjen u prostorijama PU Gračanica od 20.02.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka J. S. sačinjen u prostorijama PU Gračanica od 20.02.2023. godine i 21.02.2023.godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Dž. S. sačinjen u prostorijama PU Gračanica od 20.02.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka B.H. sačinjen u prostorijama PU Gračanica od 21.02.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka B. V. sačinjen u prostorijama PU Gračanica od 21.02.2023. godine, Karton vozila ..., Naredbu Kantonalnog tužilaštva TK od 21.02.2023.godine za tjelesni pregled oštećenog J.S., Nalaz Hitne pomoći JZU Dom zdravlja Gračanica na ime J. S. od 20.02.2023.godine u 18,58 sati, Nalaz i mišljenje JZU Opća bolnica Dr. Mustafa Beganović Gračanica na ime J. S. od 20.02.2023.godine u 20,20 sati, Specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla, Klinika za plastičnu i maksilofacijalnu hirurgiju na ime J. S. od 21.02.2023.godine, Specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla, Klinika za ortopediju i traumatologiju na ime J. S. od 21.02.2023.godine, Specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla, Klinika za hirurgiju na ime J. S. od 21.02.2023.godine, Zapisnik Uprave policije, Sektor kriminalističke policije Tuzla o ispitivanju osumnjičenog H. A. od 22.02.2023.godine, Zapisnik Uprave policije, Sektor kriminalističke policije Tuzla o ispitivanju osumnjičenog T. Dž. od 22.02.2023.godine, Zapisnik Uprave policije, Sektor kriminalističke policije Tuzla o ispitivanju osumnjičenog K. M. od 22.02.2023.godine, Izvod iz kaznene evidencije PU Gračanica na ime H. A. od 21.02.2023.godine, Izvod iz kaznene evidencije PU Gračanica na ime T. Dž. od 21.02.2023.godine, Izvod iz kaznene evidencije PU Tuzla na ime T. K. od 21.02.2023.godine, Izvod iz kaznene evidencije PU Gračanica na ime K. M. od 22.02.2023.godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe T. Dž. bez naredbe PU Gračanica od 21.02.2023.godine, Zapisnik o pretresanju osobe PU Gračanica broj: 08-06/11-1-24/23 od 21.02.2023.godine, Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PU Gračanica broj: 08-06/11-1-18/23 od 21.02.2023.godine uz Foto-dokumentaciju, Službenu zabilješku PU Gračanica od 21.02.2023.godine uz Zapisnik o uviđaju PS Gračanica od 21.02.2023.godine sa Foto-dokumentacijom od 21.02.2023.godine, Naredbu Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 K 053346 23 Kpp od 21.02.2023.godine uz Izvještaj Uprave policije, Sektor kriminalističke policije Tuzla o realizaciji naredbe o izvršenom pretresu stambenih i drugih prostorija čiji korisnici su H. A. i mlđb. I. J., te o izvršenom pretresanju osoba H. A. i mlđb.I. J. uz Zapisnike o izvršenom pretresanju osobe i Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, sve od 21.02.2023.godine, Naredbu Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 K 053347 23 Kpp od 21.02.2023.godine uz Izvještaj Uprave policije, Sektor kriminalističke policije Tuzla o realizaciji naredbe o izvršenom pretresu stambenih i drugih prostorija čiji korisnici su T. K. i T. Dž., te o izvršenom pretresanju osoba T. Dž. uz Zapisnik o izvršenom pretresanju osobe i Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, sve od 21.02.2023.godine, Naredbu Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 K 053348 23 Kpp od 21.02.2023.godine uz Izvještaj Uprave policije, Sektor kriminalističke policije Tuzla o realizaciji naredbe o izvršenom pretresu stambenih i drugih prostorija čiji korisnik je K. M., te o izvršenom pretresanju osobe K. M. uz Zapisnik o izvršenom pretresanju osobe i Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, sve od 21.02.2023.godine, Naredbu Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 K 053346 23 Kpp od 22.02.2023.godine o stavljanju pod nadzor privremeno oduzetih predmeta, Naredbu Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 K 053347 23 Kpp od 22.02.2023.godine o stavljanju pod nadzor privremeno oduzetih predmeta, Naredbu

Općinskog suda u Gračanici broj 27 0 K 053348 23 Kpp od 22.02.2023.godine o stavljanju pod nadzor privremeno oduzetih predmeta, Naredbu Kantonalnog tužilaštva TK za hemijsko vještačenje od 23.02.2023.godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka - vještaka sudske medicine prof dr Zdenka Cihlarž od 23.02.2023. godine, Naredbu Kantonalnog tužilaštva TK za hemijsko vještačenje od 23.02.2023.godine, uz predmete vještačenja koji su vraćeni od Uprave policije Odsjek za kriminalističku tehniku, forenziku i KDZ Tuzla, jer vještak Hajdarević Šahin nije u mogućnosti izvršiti traženo vještačenje, Naredbu Općinskog suda Gračanica broj 27 0 K 053361 23 Kpp od 23.02.2023. godine o stavljanju pod nadzor Kantonalnog tužilaštva privremeno oduzetih predmeta uz predmete naznačene u istoj, Foto-dokumentaciju vezano za izvršen pretres kuće i pomoćnih prostorija koje koristi H. A., Službenu zabilješku PU Gračanica Odjeljenje kriminalističke policije broj:08-06/11-1-03.3-1197/23 od 23.02.2023. godine i dostavnice o uručanju poziva na ime T. K. od 23.02.2023. godine, koji poziv je zaprimila majka T. M., Naredbu Kantonalnog tužilaštva o preuzimanju lica lišenih slobode od 22.02.2023. godine, Zapisnik o uviđaju PU Gračanica sa prilogima od 23.02.2023. godine, Ostali materijalni dokazi i predmeti koji se nalaze u spisuu.

Iz navedenih dokaza, proizilazi osnovana sumnja da su osumnjičeni A. H., K. T., Dž. T. i M. K. počinili krivično djelo – Protupravno lišenje slobode – iz člana 179. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine ( u daljem tekstu KZ F BiH), a sve u vezi sa članom 31. istog Zakona, osumnjičeni A. H. i Dž. T. krivično djelo „Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga“ – iz člana 239. stav 3. KZ F BiH u vezi sa članom 31. istog Zakona, osumnjičeni M. K. krivično djelo „Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga“ – iz člana 239. stav 3. KZ F BiH, a za koje se protiv osumnjičenih i sprovodi istraga po naredbi Kantonalnog tužilaštva TK od 23.02.2023.godine, na način da su osumnjičeni A. H., K. T., Dž. T. i M. K. zajedno dana 20.02.2023. godine oko 07,00 sati u Gračanici, u naselju B. M. bb, po prethodnom dogovoru sa mlđb. J. I., dovezli se putničkim motornim vozilom marke BMW registarskih oznaka ..., kojim je upravljao A. H., do kuće u kojoj stanuje H. B. sa svojom porodicom, čije prostorije na gornjem spratu koristi S. J. sa svojom suprugom T. i kćerkom rođenom ....godine, u koju kuću su nepozvani ušli i to: A.H., K. T., mlđb.J. I. i K. M., a zatim se popeli na sprat kuće i ušli u prostoriju u kojoj je spavao S. sa suprugom i kćerkom, kojom prilikom je A. držeći pištolj sa prigušivačem u ruci, prišao T. koja je ležala pored S., uperio cijev pištolja u pravcu iste rekavši "pst", dok je K. koji je na šakama imao rukavice sa zaštitnim čipovima, udario jedan puta S. pesnicom u predio glave, nakon čega je A. naredio S. da se spremi i krene sa njima, pa je S. plašeći se za život članova svoje porodice krenuo sa istima, izašao iz kuće i došao do putničkog motornog vozila marke BMW gdje se nalazila Dž., pa iako su bili svjesni i znali da S. protupravno zatvaraju i na taj način lišavaju slobode kretanja, što su i htjeli, A. nakon što je otvorio gepek vozila, naredio S. da uđe u isti, po kojoj naredbi je S. postupio, nakon čega su A., K., Dž. i M. ušli u vozilo, kojim je upravljao A. i odvezli se izvan grada u šumu, gdje je A. zaustavio vozilo, otvorio gepek vozila i naredio S. da izađe, da skine odjeću sa sebe, pa kada je to S. učinio, uzeo sajlu kojom se šlepaju vozila i jednim krajem iste vezao nogu S., a drugi dio prebacio preko grane na drvetu, te zajedno sa K. povlačenjem sajle podizao S. sa zemlje i sajlu zatezao, na koji način su S. noge bile u zraku, dok su mu glava i ruke visile, te svjesni da na tako okrutan način S. koji je protupravno lišen slobode narušavaju zdravlje, što su i htjeli, K. je drvenom motkom više puta udario S. po raznim dijelovima tijela, za koje vrijeme je mlđb.J. uzeo od A. pištolj sa prigušivačem, da bi K. više puta sajlu popuštao i zatezao na koji način je S. tijelo padalo na zemlju, a zatim podizano, i u momentu dok je S. ležao na zemlji zajedno sa A. i mlđb.J. nanosio S. udarce nogama i bokserima po cijelom tijelu, a mlđb.J. i ispalio jedan metak iz pištolja u pravcu S., nakon čega su S.odvezali i naredili mu da bježi, pa kako je S. bio bez odjeće i uspio samo dohvatiti duksericu, otrčao je kroz šumu, a zatim i njivu, došavši do kuće S. Dž. koji mu je dao svoj donji dio trenerke i nasuo vode da se napije, na koji način su kod S. nastupile teške posljedice u vidu otoka i oguljotine gornje usne, odnosno razderno-nagnječne rane, trakastih krvnih podliva obje natkoljenice i podkoljenice obostrano, oguljotine na području leđa, desnog debelog mesa sa bolnošću pokreta vrata u svim pravcima, te brojne krvne podlive sa stražnje i prednje strane desne

natkoljenice na lijevoj natkoljenici više manjih ekhimoza, te ekhimoza u predjelo lijevog gliježnja i lijeve podlaktice straga, zatim osumnjičeni A. H. i Dž. T. zajedno dana 21.02.2023. godine u Gračanici, iako su bili svjesni i znali da se radi o opojnoj drogi i da je njeno neovlašteno posjedovanje zabranjeno, a što su i htjeli, suprotno odredbi člana 4. i člana 20. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Službeni glasnik BiH broj 8/06) neovlašteno kod sebe posjedovali praškastu materiju upakovanu u dva paketića sačinjena od providne pvc folije, kao i rasutu praškastu materiju, a koja praškasta materija u sebi sadrži Amfetamin koji je Listom o utvrđivanju spiska opojnih droga, psihotropnih tvari i prekursora, proglašen za opojnu drogu pod rednim brojem 1. Lista 2 Tabela II („Službeni glasnik BiH“, broj 8/06), te osumnjičeni M. K. dana 21.02.2023. godine u Gračanici, iako je bio svjestan i znao da se radi o opojnoj drogi i da je njeno neovlašteno posjedovanje zabranjeno, a što je i htio, suprotno odredbi člana 4. i člana 20. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Službeni glasnik BiH broj 8/06) neovlašteno kod sebe posjedovao jednu digitalnu vagu sive boje na kojoj se nalazi bijela praškasta materija, a koja praškasta materija u sebi sadrži Amfetamin koji je Listom o utvrđivanju spiska opojnih droga, psihotropnih tvari i prekursora, proglašen za opojnu drogu pod rednim brojem 1. Lista 2 Tabela II („Službeni glasnik BiH“, broj 8/06).

Osnovana sumnja da su osumnjičeni počinili krivična djela koja im se stavljaju na teret proizilazi iz dokaza koji su dostavljeni uz prijedlog za određivanje pritvora prema osumnjičenom.

Osumnjičeni K. T nije ispitan u toku istrage jer se nalazio u bjekstvu i za istim je bila raspisana operativna potraga.

Naime, iz do sada prikupljenih dokaza proizilazi osnovana sumnja da su osumnjičeni počinili krivično djelo za koje je donesena naredba o provođenju istrage, i to prije svega iz do sada prikupljenih materijalnih dokaza.

**Svjedok oštećeni S. J.** u svom iskazu navodi da je dana 20.02.2023, godine dok je spavao sa suprugom u kući gdje stanuje H. B. sa svojom spurugom, nepozvan ušao I. J., zatim A. H. sa pištoljem u ruci koji je na sebi imao prigušivač, pa K. T., da je krenuo da ustane, ali mu je K. rekao "lezi, lezi" te ga udario rukom u predjelu glave na kojoj je bila rukavica sa zaštitnim čepovima, nakon čega mu je A. H. govorio da ustane i da se spremi i da krene s njima, jer nije prethodnu noć došao da sjedi s njim kad su ga zvali. Prilikom izlaska iz kuće, rekao mu je da nema mjesta u njegovom autu BMW, otvorio zadnji prtljažnik i rekao mu da uđe unutra. Osim njih trojice, u auto su ušli još Dž. i NN lice mršavo za koje ne zna kako se zove ali mu je poznato. Vožnja je trajala oko 30-tak minuta i kada se vozilo zaustavilo, A. je otvorio prtljažnik i rekao mu da izađe. Potom je A. uzeo španer, svezao mu oko nogu, a prethodno mu naredio da skine gornji dio odjeće. Prebacili su taj kaiš preko grane na drvetu, a noga jedna koja mu je bila svezana je bila ka gore, a glava ka tlu. Dalje navodi da ga je K. tukao drvenim štapom da je visio možda nekih 10-tak minuta, te je A. rekao da ga odvežu. Molio je da mu daju vode da se napije, te je vodu i dobio. To fizičko malteretiranje je trajalo nekih pola sata, poslije toga dok je ležao na zemlji J. I. izvadio je pištolj s prigušivačem, a taj pištolj je korišten i kad su došli u kuću kojeg je A. imao kod sebe. J. I. je ispalio iz tog pištolja jedan metak njemu kraj glave u zemlju. K. dok je držao španer malo malo povuče to uže koje mu je bilo vezano za nogu da padne, te kada padne na zemlju tukli su ga naizmjenično K., A. i J. I., dok ga Dž. i to muško lice nisu tukli. K. ga je tukao nogama i bokserima na podu, dok ga je A. udarao po nogama zajedno s J.. Nakon toga A. je rekao da ga puste. Nakon toga su ga odvezali i rekli mu da bježi, pa je uspio uzeti samo duksericu. Mjesto gdje je bio je šuma pored nekog puta, a kada su ga pustili prošao je kroz neku šumu kako bi se dokopao do nekih kuća, misli da je došao do Gornje Lohinje a potom se uputio ka gradu. Došao je do kuće S. Dž., te tražio nešto odjeće i vode, pa mu je S. dao trenerku donji dio nakon čega je došao do svoje kuće oko 10,30 sati. Rekao je supruzi T. da mu da nešto odjeće i da legne, nije htjeo na hitnu. Odspavao je malo i poslije 16,00 sati dok

je jeo u kuću ponovo ulazi J. I. i A. H. i Dž. T.. Sjeli su za stol gdje je sjedio, pitali su gdje je H., a to je shvatio kao provokaciju. U međuvremenu došao je K. T., pa je ustao i otišao u drugu sobu. U međuvremenu je došla i V., žena od H. s posla. Čuo je da Dž. priča sa T., a nakon toga ušao J. i pita ga gdje ode T.. J. mu je rekao ako bude T. pobjegla da zna šta ga slijedi. Molio je V. i H. da ako bi ga napali da ga brane, da zaštite njega i njegovu porodicu. Istakao je da ova situacija što mu se desila kada su ga kidnapovali i pretukli nije prvi put da mu se to desi, da se dešavalo i prije, i to u oktobru mjesecu prošle godine, gdje je bio kidnapovan od strane navedenih osoba iz kuće u kojoj je prethodno stanovao u naselju D... u kući Š. M., da su ga i tada utovarili u vozilo i odvezli na vikendicu koja se nalazi u blizini A. kuće u naselju S... gdje je bio vezan, udaran raznim predmetima 24 sata, a sve iz razloga što je odbijao da radi za njih.

**Svjedok T. S.** u svom iskazu navodi da živi u vanbračnoj zajednici sa S. J. već tri godine s kojim imam malodobnu kćerku. Nakon što je S. izašao iz zatvora par noći su se snalazili za smještaj, a potom je u gradu sreća V. B. koja je ponudila da stanuju kod nje i njenog supruga H.. Dana 19.02.2023. godine dok su se navečer nalazili u kuću, T., beba i V., kao i H., oko 21 sati navečer na vrata je došao sa vozilom BMW, crne boje A. H., K. T. i J. I.. V. im je otvorila vrata, a njih trojica su ušli u kuću. Kada su ušli A. je pitao da li se u kući nalazi S.. Kada je čula A. glas, pobjegla je i sakrila se u kući i od straha se upišala. V. je rekla da S. nije tu, a zatim je A. pitao da li je tu ostatak porodice misleći na nju i bebu. Onda su ušli u kuću ne čekajući odgovor, te je pronašli A. joj je rekao da je neće dirat, a nakon 15-ak minuta su otišli, ništa više ne govoreći. S. nije bilo kući do ujutro do 04 sata, kada je došao. Kada je došao ujutro rekla mu je ko je dolazio, i legli su spavati. Dana 20.02.2023. godine u jutarnjim satima negdje oko 07,00 sati, kada se probudila, otvorila oči vidjela je iznad sebe uperen pištolj u njenu glavu od strane A. H., koji joj je rekao „pst” iza njega je bio K. T., I. J., i još jedno lice koje ne zna po imenu, ali poznaje ga iz viđenja da je iz Gračanice, starosti 30 do 35 godina, nizak mršav, sa malo kose i brade, tamnopus. K. T. je rekao „jeste slatki” te je S. svom snagom dok je ležao udari pesnicom u glavu. Onda je S. A. pitao zašto ga sinoć nije mogao naći. S. je rekao da ne zna, da je bio u gradu i kretao se po gradu. Nakon toga A. je rekao da se S. spremi i da krene s njima. S. se obukao i izašao sa njima. Nakon nekih 2 sata, oko 10,00 sati na vratima se pojavio S., sa krvavim usnama, otocima ispod očiju, sa modricama po tijelu, nije bio u svojoj garderobi, imao je na sebi neku trenerku donji dio koja nije njegova, i sa čarapama bez obuće. Sav je bio modar, rekao joj je da su ga odveli na neku lokaciju u šumu, da su ga vezivali za drvo i da su ga tukli nekim predmetom kao nekom alatkom. Razlog njegovog kidnapovanja je taj što S. ne želi više da radi za njih i da se druži s njima, te bježi od njih. Oko 16,30 sati u kuću i sobu gdje se nalazila sa S. ušao je J. I.. Nakon pola minute i A. H. i Dž.T.. Probudili su i H., a u tom momentu je došla i V.. Svi su se skupili u jednoj sobi i napravili čaj. Nakon 10 minuta ušao je K. T., sav zadihan kao da je nesto radio. K. je počeo da joj govori da je toplo, da se spremi i da idemo kod njega. Rekao joj je da ne bježi, ciči, vrišti, da će je uhvatiti i j... u šumi. Rekla mu je da moram u wc, pa je to iskoristila uspjela pobjeći do neke komšinice i pozvala policiju. Prilikom izlaska vidjela je napolju da se nalazi A. vozilo crni BMW. U svom iskazu opisala je i događaje iz ranijeg perioda u kojima su radnje nasilja osumnjičeni preduzimali prema S..

**Svjedok S. Dž.** u svom iskazu navodi da je dana 20.02.2023. godine negdje oko 09,00 sati dok je ispred kuće čistio auto u mjestu Gornja Lohinja, zapazio da je u avliju ušlo lice S. J. zvani M. T. i pitao ga ima li kakvu trenerku, pa je istom dao staru radnu trenerku donji dio i rekao mu da ide ispod kuće i da se obuče, tražio mu je i vode. Istakao je da je S. došao je iz pravca naselja Žuže, da je na sebi je imao gornji dio žutu majcu kratkih rukava, a oko pasa je imao zavezanu duksericu a na nogama neke papuče.

**Svjedok H. B.** u svom iskazu navodi sa svojom nevjenčanom ženom V. B. već oko 5 mjeseci živi u iznajmljenoj kući u naselju M. u Gračanici. Da su prije oko 15 dana S. J. i T. S. sa malom bebom došli da žive kod njega. Dao im je jednu sobu i tu su bili, zajedno su jeli i pili. Oko jedan sat popodne dok su svi bili u kući došao je njegov poznanik sa curom A. H. a

cura je Dž. T.. Svi su zajedno sjedili, tj nas šestero i pili smo neku votku. Sjedili su možda 4 do 5 sati, da bi zajedno oko 16,30 sati primijetili da je T. negdje otišla. S. je čuvao dijete a ubrzo je došla policija.

**Svjedok V. B.** u svom iskazu navodi da su je prije oko mjesec dana T. S. i njen suprug S. J. zamolili da stanuju kod nje i njenog muža B.H., jer nemaju gdje da žive, a imaju malu bebu. Dogovorila je sa svojim mužem i iste primila u kuću u ul. B. M. Grad Gračanica, a koju im je iznajmio Z. S. na korištenje. Dana 20.02.2023. godine nalazila se u gradu do oko 13,30 sati, a kada je došla kući u kući je zatekla svog muža H. B., T. S., S. J. kao i njihovu bebu i A. H. i njegovu djevojku Dž. T. kako sjede i mirno razgovaraju. Da bi nakon nekih tri sata T. njoj dodala bebu i rekla da je pričuva, a da će se ona brzo vratiti da ide da se presvuče. Preuzela je bebu, a kako se T. nije vraćala iz sobe uputila se u sobu gdje je ležao na kauču S. J.. Da bi se ubrzo na vrata pojavila policija koja je od nje tražila da pozove S. J. i da im se preda beba.

**Svjedok - Vještak Cihlarž Zdenko** u svom iskazu datom u Kantonalnom tužilaštvu TK datom 23.02.2023. godine je naveo da je nakon izvršenog uvida u medicinsku dokumentaciju zaključio da su kod oštećenog nastale ozljede u predjelu gornje usne u vidu otoka i oguljotine, odnosno razderno nagnječne rane, zatim povrede u predjlu nadkoljenica i podkoljenica obostrano u vidu trakastih krvnih podliva s tim što se u jednom od navedenih nalaza nalaze i oguljotine na području leđa deenosg debelog mesa i potkoljenice te bolnosti pokreta u svim pravcima vrata a što ličnik podvodi pod dijagnozu nategnuća vratne kralježnice. Iz nalaza prijeme ambulante klinike za ortopediju i traumatologiju u Tuzli od 21.02.2023. godine se navode brojni krvni podlivi na desnoj nadkoljenici i to tri veća sa stražnje strane i unutra oko 6x3 cm te jedan veći promjer od 10x3 linearnog oblika potom ekhimoza u predjlu lijevoga gliježnja promjera 3x1 cm te ekhimoza u predjelu lijeve podlaktice straga promjera 7x1 cm a koje povrede po svom karakteru pojedinačno i skupno predstavljaju lake tjelesene povrede a koje povrede su nastale na različitim dijelovima tijela glave leđa sjedalnog predjela te obje noge a koje su nastale višestrukim djelovanjem tupo – tvrde mehaničke sile nanešene djelovanjem najmanje jednog ali moguće i više osoba.

**Iz Službene zabilješke** PS Gračanica o prijemu prijave putem telefona od 20.02.2023.godine proizilazi da je T. S. prijavila osumnjičene vezano za njihove radnje koje su preduzeli u jutarnjim satima, oko 07,00 sati, kao i istog dana u poslijepodnevnim satima.

**Iz medicinske dokumentacije** na ime S. J. proizilazi da je isti zadobio povrede pobliže opisane u činjeničnom opisu Naredbe o provođenju istrage.

Iz Izvještaja o realizaciji naredbi Općinskog suda u Gračanici i priloga dostavljenih uz isti, a kojim naredbama je određeno pretresanje kuće, pomoćnih objekata, čiji korisnici su osumnjičeni, kao i pretresanje osumnjičenih kao osoba, te pretresanje vikendice čiji korisnik je osumnjičeni A. H., kao i predmeta pronađenih prilikom pretresa proizilazi da je kod osumnjičenog A. H. pronađeno i privremeno oduzeto oružje, kod mlđb. J. I. biljna materija koja svojim izgledom asocira na opojnu drogu, drobilica, vatreno oružje i municija za vatreno oružje, metalni tzv. "bokser" i metalne lisice.

Iz Službene zabilješke PU Gračanica, Zapisnika o uviđaju PS Gračanica i Foto-dokumentacije proizilazi da su službenici policije, a nakon što su upoznali osumnjičene H. A. i T. Dž. da je potrebno u policijskoj stanici daju svoj iskaz, na što su isti pristali, iste prevezli do službenih prostorija PU Gračanica, te da je u toku vožnje Dž. T. sjedila na zadnjem sjedištu na kojem je po njenom izlasku pronađena praškasta materija bijele boje upakovana u dva paketića od pvc prozirne folije, da je jedan paketić oštećen i da je iz istog dio praškaste materije rasut.

Iz službene zabilješke PU PS Gračanica od 23.02.2023. godine prozilazi da je protiv osumnjičenog T. K. raspisana operativna potraga broj 91121 od 22.02.2023. godine.

Cijeneći naprijed navedene dokaze, sud utvrđuje da je ispunjen opšti uslov za određivanje pritvora - postojanje osnovane sumnje da su osumnjičeni počinili krivično djelo – Protupravno lišenje slobode – iz člana 179. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 31. istog Zakona.

Iz prednje navedenih razloga, sud i nije prihvatio navode odbrane da ne postoji osnovana sumnja da su osumnjičeni počinili krivična djela koja im se stavljaju na teret kako je to opisano u naredbi za provođenje istrage. Naime, iz svih do sad prikupljenih dokaza nesporno proizilazi da su osumnjičeni na način vrijeme i u mjestu počinili krivično djelo koje im se naredbom o sprovođenju istrage stavlja na teret što je po ocjeni ovog suda, u ovoj fazi postupka dovoljno za postojanje osnovane sumnje, kao višeg stepena sumnje zasnovanog na prikupljenim dokazima koji upućuju na zaključak da je izvršeno krivično djelo.

Naredbom Kantonalnog tužilaštva TK osumnjičenim A. H., K. T., Dž. T. i M. K. se stavlja na teret krivično djelo – Protupravno lišenje slobode – iz člana 179. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 31. istog Zakona, pored ostalih krivičnih djela, a za koja krivična djela predviđeno je izricanje kazne zatvora u trajanju od dvije do osam godina.

Iz izvoda iz Kaznene evidencije proizilazi da je osumnjičeni K. T. osuđivan: **Presudom** Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 033349 16 K od 27.01.2017. godine, zbog krivičnog djela iz člana 287. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana i **Presudom** Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 047782 21 K od 15.02.2022. godine, zbog krivičnog djela iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, uslovno 1 (jedna) godina.

Cijeneći činjenicu da se osumnjičeni K. T. nakon izvršenja krivičnog djela nalazio u bjekstvu, i da je za istim bila raspisana operativna potraga, a da su ostali osumnjičeni lišeni slobode, te da je isti od strane ovlaštenih službenika policije dana 13.03.2023. godine u 18,20 sati lišen slobode ovaj sud nalazi da je osnovan prijedlog Kantonalnog tužilaštva da se prema osumnjičenom odredi mjera pritvora iz razloga propisanih odredbom člana 146. stav 1. tačka a) ZKP FBiH. Naime, iz prikupljenih dokaza tokom istrage proizilazi osnovana sumnja da je ovaj osumnjičeni izvršio krivično djelo za koje se protiv njega provodi istraga, a što je temeljni uvjet za određivanje pritvora osumnjičenom. Nadalje, prema prikupljenim dokazima u dosadašnjem toku istrage, osumnjičeni nije pronađen prilikom obavljanja pretresa od strane službenika Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, kao ni poslije, a imajući u vidu prirodu i težinu krivičnog djela za koja se osumnjičeni tereti, posebno činjenicu da se za ovo krivično djelo obzirom na zaprijećenu kaznu može izreći kazna zatvora u trajanju od 8 godina, a što je limitirani faktor za bjekstvo, ovaj sud nalazi da iz prikupljenih podataka u dosadašnjem toku istrage proizilaze okolnosti da se osumnjičeni 20 dana nalazio u bjekstvu, da ni članovi njegove porodice nisu znali gdje se on nalazi te da se nije dobrovoljno predao već je po raspisanoj operativnoj potrazi isti lišen slobode 13.03.2023. godine u 18,20 sati to su time ispunjeni uvjeti za određivanje pritvora u odnosu na osumnjičenog iz osnova člana 146. stav 1. tačka a) ZKP FBiH jer naveden okolnosti ukazuju da bi okrivljeni ponovo pobjegao ukoliko bi se našao na slobodi.

Sud je prilikom određivanja mjere pritvora svakako cijenio i odredbe člana 145. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, koja propisuje da se pritvor može odrediti ili produžiti samo pod uvjetima propisanim u tom zakonu i ako se isti cilj ne može ostvariti drugom mjerom.

Sud nije prihvatio navode odbrane u pogledu trajanja protupravnog lišenja slobode s obzirom da je članom 179. stav 2. propisano ako je protupravno lišenje slobode učinjeno na okrutan način zbog čega dužina trajanja protupravnog lišenja slobode ne predstavlja u konkretnom slučaju obilježje ovog krivičnog djela.

Neosnovan je zahtjev odbrane da se optuženim umjesto pritvora izrekne jedna ili više mjera zabrane, zato što cijeneći sadržaj pojedinih mjera iz člana 140. 140.a), Zakona o krivičnom postupku, sud nalazi da ni jednom od tih mjera nije moguće spriječiti osumnjičene da ponovo počine krivično djelo, s obzirom na način izvršenja istog, pa sud nalazi da je mjera pritvora adekvatna u cilju otklanjanja bojazni odnosno opasnosti da će osumnjičeni boravkom na slobodi ponoviti krivično djelo odnosno da postoji osnovana bojazan da će se osumnjičeni kriti.

Kako su po ocjeni suda ispunjeni uvjeti iz člana 146. stav 1. tačka a) Zakona o krivičnom postupku FBiH, a u vezi sa članom 46. stav 1. Zakona o izmjenama i dopuna ZKP-a FBiH, to je osumnjičenom K. T. na osnovu naprijed navedenog člana, te člana 148. stav 1. ZKP i određen pritvor u trajanju od mjesec dana.

**POUKA O PRAVU NA ŽALBU:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, vijeću ovog suda, u roku od 24 sata od prijema rješenja. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

S U D I J A  
ZA PRETHODNI POSTUPAK  
Omer Šerbečić