

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 014280 20 GŽ

Novi Travnik, 14.01.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija: Mirjana Grubešić, kao predsjednica vijeća, Senad Begović i Stana Imamović, kao članovi vijeća, u postupku usklađivanja podataka o nekretninama između katastra i zemljišne knjige u okviru Projekta registracije nekretnina koji provodi Jedinica za implementaciju projekta Svjetske banke pri Federalnoj upravi za geodetske i imovinsko-pravne poslove u postupku uspostavljanja i zamjene zemljišne knjige za k.o. ... , odlučujući o žalbi K.B. i M.B. iz Kiseljaka izjavljenoj na rješenje Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Kiseljaku broj 049-0-Dn-20-001 189 od 02.06.2020. godine, u sjednici vijeća održana 14.01.2021. godine donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj 049-0-Dn-20-001 189 od 02.06.2020. godine se potvrđuje.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odlučeno je: „Uspostavlja se zemljišnoknjižni uložak broj 936 u katastarskoj općini

Na osnovu člana 7. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH i Prijavnog lista Službe za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina općine Kiseljak broj: 88/2019 od 13.12.2019. godine

Dozvoljava se:

Upis u A list zemljišnoknjižnog uloška broj 936 katastarska općina ... parcele:

-k.č.br. 2349/2, "D.POLJE", Njiva 3. klase površine 1125 m², Dvorište površine 500 m².

Na osnovu člana 69. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH ("Službene novine F BiH" br. 19/03 i 54/04),

Dozvoljava se:

Uknjižba prava vlasništva u koloni upisi B lista zemljišnoknjižnog uloška broj 936 katastarska Općina ... , u korist:

- Tibra-Pacific d.o.o. Kiseljak, sa dijelom 1/3

- K.B., sa dijelom 1/3

- M.B., sa dijelom 1/3

- Preuzima se sljedeći teret iz zk ul. broj 1161 KO SP ... :

-Pr.05.11.2019.godine 049-0-DN-19-001 238 Na osnovu Zaključka Općinskog suda u Kiseljaku broj: 49 0 I 041345 17 I od 25.10.2019.godine, upisuje se zabilježba izvršenja na k.č.br.1982, 1983, 1985, 1986, 1991, 1992, 1993/2, 1998/1, 1998/2, 1998/3, 1998/4 i 1998/5 (parcele starog premjera), suvlasništvo izvršenika M.B. sina P. sa dijelom 29/480, radi duga, v.sp.20.000,00 KM, u korist tražitelja izvršenja V.B. sina I. iz K.

Zatvara se zemljišnoknjižni uložak br. 1161 K.O. ... , u odnosu na k.č.br. 1998/5 i 1992, u skladu sa članom 73. stav 1 . tačka 4. i članom 88. stav 2. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH.“.

Protiv ovog rješenja žalbu su izjavili K.B. i M.B. iz K. U žalbi navode da je prvostepeni sud prekršio odredbe Zakona o premjeru i katastru zemljišta, Zakon o zemljišnim knjigama i Zakon o upravnom postupku, jer se postupak diobe kao i ostavinski postupak odvijao bez znanja i uvida žalitelja. Navode da je titular prava vlasništva i „Tibra pacifik“ sa 1/3 dijela iako ista ne može raspolagati niti se titulirati sa navedenim suvlasničkim dijelom, a što će žalitelji i dokazati. Nadalje u žalbi navode da je dozvoljeno preuzimanje tereta iz zk.ul. br. 1161 k.o. ... koje su u suvlasništvu M.B. sa 29/480 dijela, iako nije izvršena dioba na predmetnim parcelama, a postoji i mogućnost da žalitelj ne iskoristi svoje pravo diobe zbog kompezacijskih dogovora iz prethodnih postupaka. Nadalje navodi da je M.B. na parceli k.č. 2348/4 površine 1964 m² upisan sa 1/2 dijela iako je pravilno da zbog prethodnih postupaka navedena parcela pripadne K.B. sa 1/1 dijela. Zbog toga predlažu poništenje svih ranijih rješenja i pokretanje novog diobenog postupka.

U odgovoru na žalbu Tibra Pacifik osporava sve žalbene navode žalitelja i predlaže da se njihova žalba odbije kao neosnovana.

Nakon što je ispitao osporeno rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), člana 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 2/98, 39/04 i 73/05) i člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“ broj 19/03 i 54/04), odlučeno je kao u izreci ovog rješenja iz slijedećih razloga:

Iz spisa prvostepenog suda proizilazi da je pobijano rješenje doneseno u okviru Projekta registracije nekretnina koje provodi Jedinica za implementaciju projekta Svjetske banke pri Federalnoj geodetskoj upravi za katastarsku općinu ... radi usklađivanja zemljišne knjige sa novim katastarskim premjerom, da je javnim objavljivanjem oglasa najavljeno uspostavljanje zemljišnoknjižnih uložaka za navedene katastarske opštine u dva dnevna lista, kao i u Službenim novinama Federacije BiH i Službenom glasniku BiH, na oglasnoj ploči suda općine Kiseljak, te da su pozvana sva lica koja polažu pravo vlasništva ili neko drugo pravo na predmetnim nekretninama da svoje pravo prijave u roku od 60 dana od dana najave, u suprotnom njihovo pravo neće biti uzeto u obzir prilikom uspostave zemljišnoknjižnog uložka. Nakon isteka propisanih rokova, postupajući po službenoj dužnosti u skladu s odredbama čl. 64. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH sud je izvršio uvid u Prijavni list i Kopiju katastarskog plana, te je utvrđeno da nekretninama starog premjera, označenoj kao k.č. 1998/5 i 1992 upisane u zk.ul. 1161 k.o. ... , odgovara nekretnina novog premjera upisana izreci osporenog rješenja kao k.č. 2349/2, njiva 3 klase površine 1125 m² i dvorište površine 500 m². Nadalje uvidom u posjedovno stanje trenutnih posjednika utvrđeno je da su isti posjednici predmetnih nekretnina, i da su kao posjednici upisani na osnovu Rješenja Službe za imovinsko - pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina općine Kiseljak broj: 05-31-01-258/11-18 od 23.12.2016. godine. Navedeni podaci katastarskog operata odgovaraju stvarnom stanju, odnosno predstavljaju posljednje stvarno stanje posjeda, a kako je to predviđeno odredbom člana 64. st. 1. tačka 11. i 12. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH. Nadalje odredbom člana 88. stav 2. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH je propisano da ukoliko na osnovu novog premjera nije moguće povezivanje pravnih odnosa sa dosadašnjim nekretninama, ovi zemljišnoknjižni ulošci će se zatvoriti i u postupku uspostave, u skladu sa odredbama ovog zakona, uspostaviti novi, pa imajući u vidu da je Prijavnim listom utvrđeno da se radi o istim nekretninama po starom i novom premjeru, to su bili ispunjeni uslovi za uspostavljanje novog zk. uložka.

Članom 63. stav 1. Zakona o zemljišnim knjigama je propisano da ukoliko zemljišna knjiga nije bila uspostavljena ili zemljišna knjiga koja je prethodno postojala uništena, oštećena ili nestala uslijedit će po službenoj dužnosti uspostavljanje zemljišne knjige od strane ZK referenta u skladu sa odredbama ovog Zakona. Članom 66. stav 1. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH novo uspostavljanje zemljišnoknjižnog uložka, može vršiti po službenoj dužnosti ili na zahtjev

zainteresovane osobe. Članom 67. stav 5. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH je propisano da ako se zainteresovana osoba ne prijavi u roku od 60 dana zemljišno knjižni ured vrši uspostavljanje na osnovu postojećih dokaza u skladu sa članom 64. ovog Zakona. Članom 69. stav 1. Zakona o zemljišnim knjigama je propisano da će u zemljišnu knjigu, kao vlasnik, odnosno nosilac nekog drugog prava se upisati osoba koja se od strane ZK referenta utvrdi kao vlasnik, odnosno nosilac nekog drugog prava, dok je stavom 3. pomenutog člana Zakona propisano da ukoliko vlasnik nekretnine, odnosno nosilac nekog drugog prava osporava prijavljeno ograničenje ili stvarno pravo ili drugo pravo i ukoliko osporavanje učini vjerovatnim, to će se zabilježiti u zemljišnu knjigu. U žalbenom postupku uspostavljanja zemljišno-knjižnog uložka, po članu 70. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH, zainteresovane osobe mogu samo zahtijevati da se zemljišnoknjižnom uredu naloži da izvrši zabilježbu protiv tačnosti zemljišne knjige ili da poduzme brisanje. Članom 73. stav 1. tačka 1. Zakona o zemljišnim knjigama je propisano da se zemljišnoknjižni uložak zatvara kod pripisa zemljišnoknjižnog tijela drugom zemljišnoknjižnom tijelu. Iz stanja spisa također proizilazi da se, povodom navedene najave ni jedno lice nije prijavilo svoje pravo na nekretnini u roku od 60 dana.

Imajući u vidu ovako utvrđeno činjenično stanje kao i citirane zakonske odredbe to se prema ocjeni ovog suda žalba K.B. i M.B. pokazuje kao neosnovana. Naime, žalbeni navodi žalitelja da Tibra Pacifik d.o.o. Kiseljak ne može imati 1/3 dijela navedene nekretnine su neosnovani jer žalitelji ni na koji način ne dokazuju da izvršeni upis nije pravilan. Također navodi žalitelja da je potrebno poništenje svih ranijih rješenja i pokretanje novog diobenog postupka su paušalni, jer se ne navode rješenja koja bi trebalo poništiti niti se navodi o kakvoj se diobi radi i tko bi trebao učestvovati u navedenoj diobi zbog čega su i ovi žalbeni navodi neosnovani. Također žalbeni navodi da je M.B. na parceli k.č. 2348/4 površine 1964 m² upisan sa 1/2 dijela nisu relevantni u ovom postupku budući da se u ovom slučaju radi o drugoj nekretnini tj. k.č. 2348/2 površine 1625 m² koja je u naravi Njiva 3. klase površine 1125 m² i Dvorište površine 500 m². U pogledu upis zabilježbe izvršenja prvostepeni sud je pravilno ovu zabilježbu prenio i u novouspostavljeni zk. uložak 936 k.o. ... , budući da je kao suvlasnik na ovim nekretninama upisan izvršenik M.B., te su i ovi žalbeni navodi žalitelja neosnovani.

Iz navedenih razloga temeljem odredbi člana 235. t. 2. Zakona o parničnom postupku valjalo je žalbu odbiti i potvrditi prvostepeno rješenje.

Predsjednica vijeća
Mirjana Grubešić