

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 437985 22 St
Datum: 10.07.2023. godine

Općinski sud u Tuzli, stečajni sudija Vedran Milašinović, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika „OPEL“ d.o.o. Lukavac, za trgovinu, ul. Armije BiH bb, dana 10.07.2023. godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

- I OTVARA SE stečajni postupak nad imovinom dužnika „OPEL“ d.o.o. Lukavac, za trgovinu, ul. Armije BiH bb, matični br. subjekta; 1-3171, JIB; 4209424100006, broj žiro računa 1321200309408852 kod NLB banke d.d. Sarajevo.
- II Stečajni postupak se otvara sa danom 10.07.2023. godine u 11,00 sati, kada se rješenje o otvaranju stečajnog postupka ističe na Oglasnoj tabli suda. Oglas o otvaranju stečajnog postupka objavit će se u „Službenim novinama F BiH“.
- III Za stečajnog upravnika imenuje se Mirza (Rifat) Imamović iz Tuzle, ul. Goste Lazarevića 30.
- IV Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana, od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka u „Službenim novinama F BiH“ prijave svoja potraživanja stečajnom sudu dostavom prijave i priloga u dva primjerka u skladu sa odredbama Zakona o stečajnom postupku o prijavi potraživanja (član 110. Zakona), te prilože dokaz o uplaćenju sudskoj taksi na prijavu potraživanja u iznosu od 1% od vrijednosti potraživanja, s tim da taksa ne može biti manja od 50,00 KM, niti veća od 10.000,00 KM, na žiro račun broj: 1321000256000080 – Vrsta prihoda: 722221 Budžet Tuzlanskog kantona.
- V Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana, od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka u „Službenim novinama F BiH“, stečajnog upravnika obavijeste koja prava osiguranja potražuju na predmetima imovine stečajnog dužnika. Potrebno je navesti predmet na kome se potražuje pravo osiguranja, vrstu i razlog nastanka prava osiguranja kao i osigurano potraživanje.
- VI Pozivaju se lica koja imaju obaveze prema stečajnom dužniku da ih bez odlaganja izvrše.
- VII Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u sudski registar Općinskog suda Tuzla, zku ured Općinskog suda u Lukavcu, Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Lukavca.
- VIII Skupština povjerilaca (ispitno ročište) na kom će se ispitati prijavljena potraživanja zakazuje se za dan SRIJEDA 27.09.2023. godine u 09,00 sati, u zgradi Općinskog suda u Tuzli, ul. ZAVNOBIH-a bb, sudnica S4-prizemlje.

- IX Skupština povjerilaca (izvještajno ročište) na kome će se na osnovu izvještaja stečajnog upravnika odlučiti o daljem toku stečajnog postupka održat će se istog dana nakon ročišta za ispitivanje prijava potraživanja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 21.12.2022. godine, predlagač „OPEL“ d.o.o. Lukavac, za trgovinu, ul. Armije BiH bb, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad ovim privrednim društvom iz razloga platežne nesposobnosti, temeljem odredbe člana 4 i člana 6 Zakona o stečaju („Sl. novine F BiH“, br.53/2021).

Nakon razmatranja prijedloga sud je rješenjem od 14.02.2023. godine pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravnika temeljem odredbe člana 60, 61 i 63 Zakona o stečaju.

Privremeni stečajni upravnik u spis suda dostavio je izvještaj o provedenom prethodnom postupku sa nalazom i mišljenjem na okolnosti postojanja razloga za otvaranje stečajnog postupka. Temeljem član 102 stav 1. Zakona o stečaju zakazana je ročište radi ispitivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o izvještaju privremenog stečajnog upravnika.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravnika i navoda datih na ročištu proizilazi da je društvo prestalo sa radom 2015. godine od kada nije ostvarivalo bilo kakve prihode, dok je glavni račun blokiran od 2013. godine. Prema knjigovodstvenim evidencijama ukupne obaveze su akumulirane u iznosu od 348.289,00 KM, a u pretežnom dijelu se odnose na obaveze po osnovu plaća i naknada, porezne obaveze, obaveze prema dobavljačima i primljene avanse. Prema poslovnim knjigama društvo ima određene sirovine, materijal i robu kojima je istekao rok trajanja, odnosno više nisu za upotrebu, potraživanja prema kupcima koja su nenaplativa jer su zastarjela prije mnogo godina. U zemljišnoj knjizi društvo je upisano kao vlasnik zemljišta u zk. ul. br. 5204, kč. br. 2478/3 KO Lukavac, a na kojem se nalazi zgrada koja je u potpunosti etažirana te su kao etažni vlasnici upisani kupci stanova. U pogledu stanova samo se jedan stan formalno vodi na ime društva, s tim da i za taj stan postoji ugovor o udruživanju sredstava sa kupcem, a koji kupac je u cijelosti isplatio novčani iznos prema ugovoru što proizilazi iz uplatnica, odnosno naloga na blagajni u spisu, izjave zastupnika društva kao i poslovnih knjiga društva. Stečajni upravnik je dao mišljenje da slijedom svega navedenog proizilazi da društvo nema bilo kakve imovine koja bi se mogla unovčiti, a kako ima prema trećim licima obaveze, to je prijedlog dopušten i osnovan, ali bi za vođenje stečajnog postupka bilo potrebna predujmiti najmanji iznos od 3.000,00 KM radi pokrića troškova postupka. Stečajni dužnik a što proizilazi iz izvještaja i mišljenja privremenog stečajnog upravnika nije u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Ispitujući prijedlog za pokretanje stečajnog postupka sud je utvrdio da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten i osnovan obzirom da je stečajni dužnik platežno nesposoban.

Cijeneći da su ispunjeni uslovi za otvaranje stečajnog postupka, a nakon provedenog prethodnog postupka i dostavljenog izvještaja privremenog stečajnog upravnika, te da je utvrđeno da stečajni dužnik nema imovine za podmirenje obaveza, uz napomenu da bi eventualno unovčenje stana koji se u zemljišnim knjigama vodi kao vlasništvo stečajnog

dužnika bilo izrazito upitno s obzirom da prema izjašnjenju stečajnog upravnika isti ne bi trebalo da uđe u stečajnu masu jer se samo formalno vodi na imenu dužnika, a zapravo predstavlja vlasništvo trećeg lica (kupca) sud je u smislu odredbe čl. 102 stav 7. Zakona o stečaju rješenjem od 13.06.2023. godine pozvao dužnika, povjerioce i sva zainteresovana lica da izvrši uplatu troškova finansiranja stečajnog postupka u visini od 3.000,00 KM iz kojih sredstava će biti finansirani svi troškovi stečajnog postupka (nagrada i naknada stečajnom upravniku, objavljivanje rješenja u službenim novinama, izrada pečata za društvo u stečaju, podnošenja finasijskih izvještaja nadležnim institucijama sve do postupka brisanja društva dužnika iz sudskog registra privrednih društava, procjena imovine odstrane ovlaštenih vještaka, objava oglasa za unovčenje imovine i drugo), obzirom da prema prijavi privremenog stečajnog upravnika društvo ne posjeduje imovinu.

Sud je imao u vidu da je dana 15.03.2023. godine podnesen zahtjev za izlučivanje iz stečajne mase od strane Senaida Ikanovića putem punomoćnika Enesa Delića, advokata iz Lukavca, a kojim se traži izlučivanja iz stečajne mase stana o kojem je prethodno bilo riječ, sve dokaze koji su dostavljeni u prilogu zahtjeva, izjašnjenje privremenog stečajnog upravnika, kao i navodi zastupnika društva o uplaćenim sredstvima na osnovu ugovora o udruživanju sredstava.

Međutim s obzirom da je odredbom člana 62 stav 5 Zakona o stečaju izričito propisano da povjerilac izlučno pravo ne može ostvariti u prethodnom postupku to sud u ovoj fazi postupka i nije mogao odlučivati o ovom zahtjevu zbog izričite zakonske zabrane.

Senaid Ikanović je podneskom od 30.06.2023. godine predložio otvaranje stečajnog postupka te je u prilogu podneska dostavio uplatnicu kao dokaz o uplati iznosa od 3.000,00 KM na ime finansiranja troškova stečajnog postupka, a shodno rješenju od 13.06.2023. godine.

Na osnovu izvedenih dokaza tokom postupka utvrđeno je da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka dopušten, zbog nesolventnosti i nelikvidnosti dužnika postoji stečajni razlog a iz uplaćenih sredstava na ime finansiranja troškova prethodnog postupka i troškova stečajnog postupka od strane Senaida Ikanovića, koji je podnio zahtjev za izlučenje određene imovine iz stečajne mase, postoje sredstva za finansiranje troškova stečajnog postupka. Temeljem navedenog ispunjeni su uslovi za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika.

Sud je temeljem odredbe člana 102. stav 4. a u vezi sa članom 6. Zakona o stečaju odlučio kao u izreci rješenja.

Odluku o imenovanju stečajnog upravnika, sud je donio temeljem odredbe člana 104. stav 2. tačka b. Zakona o stečaju, a nakon što je utvrdio da isti ispunjava uslove utvrđene odredbom člana 71. Zakona o stečaju.

Sud je odluku o određivanju ročišta za ispitivanje prijavljenih potraživanja i izvještajnog ročišta, donio temeljem člana 106 Zakona o stečaju.

Odluku o objavljivanju otvaranja stečajnog postupka, sud je donio temeljem člana 105. stav 1. Zakona o stečaju.

Temeljem odredbe člana 105. Zakona o stečaju, sud je uputio odgovarajuće pozive povjeriocima i dužnicima stečajnog dužnika.

Upis otvaranja stečajnog postupka u javne registre određen je temeljem odredbe člana 108 stav1 tačka a Zakona o stečaju.

STEČAJNI SUDIJA

Vedran Milašinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može uložiti stečajni dužnik. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu u Tuzli, putem ovog suda u tri primjerka u roku od 8 dana po proteku 2 radna dana od dana objave rješenja u Sl. novinama FBiH. Žalba iz prethodnog stava ne odlaže izvršenje rješenja.