

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 443543 23 St
Tuzla, 17.08.2023. godine

Općinski sud u Tuzli, stečajni sudija Vedran Milašinović, u postupku prethodnog ispitivanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom „BAUGLAS“ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Gračanica, ul. Industrijska zona bb, dana 17.08.2023. godine donio je slijedeće,

RJEŠENJE

POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika „BAUGLAS“ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Gračanica, ul. Industrijska zona bb.

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje se Senad Uzunić iz Tuzle, ulica Izeta Sarajlića 5C.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju, a naročito:

- obezbijediti imovinu dužnika i starati se o istoj,
- ima ovlaštenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje,
- utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,
- utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka i
- uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika.
- kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik dužan je podnijeti svoj pismeni izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja u kome će izvijestiti ovaj sud o preduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da li postoje bilo kakvi izgledi za nastavak daljeg poslovanja dužnika.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se obustavljaju, izlučna i razlučna prava povjerioci ne mogu ostvariti u predhodnom postupku, stečajni dužnik ne može raspolagati budućom stečajnom masom bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika i suda, a sve to u cilju osiguranja buduće stečajne mase.

Rješenje će biti objavljeno u „Službenim novinama F BiH“, web stranici Općinskog suda u Tuzli i na Internet stranici FIA-e, te se pozivaju povjerioci da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja dostave prijedlog mjera osiguranja na predmetima stečajnog dužnika koje će eventualno zahtijevati.

Ovo rješenje će se dostaviti Odjelenju registra ovog Suda, Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Gračanici i Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Gračanica, radi upisa zabilježbe otvaranja prethodnog postupka.

Obrazloženje

Predlagatelj Intesa Sanpaolo banka d.d. BiH Sarajevo, podnio je ovom sudu dana 20.03.2023. godine, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom „BAUGLAS“ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge Gračanica, ul. Industrijska zona bb, iz razloga platežne nesposobnosti dužnika.

Dana 21.06.2023. godine sud je održao ročište na koje su pristupili punomoćnik predlagatelja i zastupnik – direktor društva BAUGLAS d.o.o. Gračanica na kojem je zastupnik BAUGLAS d.o.o. Gračanica naveo da je dio duga prema Banci izmiren, a da preostali dio duga društvo nije moglo za sada izmiriti jer je postojao dug prema Procredit banci koji je u međuvremenu izmiren, a da imaju namjeru izmiriti i potraživanje prema predlagatelju u narednih petnaestak dana, te je zatraženo da sud u navedenom roku ne donosi odluku radi pokušaja postizanja dogovora sa predlagateljem, a sa kojim prijedlogom se saglasio i predlagatelj uz navod da će u slučaju postizanja dogovora o istom obavijestiti sud.

S obzirom da u pomenutom roku sud nije obaviješten da je postignut sporazum, a imajući u vidu da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštenog predlagatelja u smislu odredbe člana 58. stav 1. i 2. Zakona o stečaju („Sl. novine F BiH“, br.53/2021. u daljem tekstu Zakon o stečaju), da je isti dopušten, te da iz dokaza dostavljenih iz prijedlog (ugovor o kreditiranju sa aneksom, izvod iz poslovnih knjiga banke i pregled blokada računa) i navoda datih na ročištu proizilazi da je učinjeno vjerovatnim potraživanje predlagatelja i platežna nesposobnost dužnika, rješenjem od 18.07.2023. godine sud je naložio predlagatelju da uplati novčana sredstva na ime predujma finansiranja troškova prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova otvaranja stečajnog postupka.

Predlagatelj je dana 25.07.2023. godine dostavio sudu dokaz o uplati predujmljenih sredstava za finansiranje prethodnog postupka u iznosu od 4.000,00 KM.

Iz svega navedenog proizilazi da društvo nije u mogućnosti izvršavati svoje dospjele i potraživane obaveze plaćanja, odnosno da su računi društva blokirani u periodu dužen od 60 dana. Konačno stanje u pogledu eventualno drugih obaveza, stanja imovina iz koje bi se eventualno mogli namiriti troškovi i stečajni povjerioci, kao i status postupaka u kojima je dužnik stranka, bi se moglo utvrditi u slučaju određivanja privremenog stečajnog upravnika koji bi sudu dostavio izvještaj o poslovnom stanju kod predlagatelja sa izjašnjenjem o uslovima za otvaranje stečaja.

Na osnovu podnesene dokumentacije, sud nije u mogućnosti da sam sa sigurnošću procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61 stav 1 Zakona o stečaju.

Odluka iz stava 3 ovog rješenja donesena je temeljem odredbe člana 63. Zakona o stečaju, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71 Zakona o stečaju.

Na osnovu navedenog, temeljem citiranih odredbi zakona, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Stečajni sudija
Vedran Milašinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana objavljivanja. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu putem ovog Suda.