

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD BANJALUKA
Broj: 71 0 K 332764 21 K
Dana, 18.05.2022. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE

Osnovni sud u Banjaluci, sudija Sandra Budiša, uz učešće zapisničara Ranke Lakić, u krivičnom postupku protiv optuženog P. D., zbog krivičnog djela Krađa iz člana 224. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 64/17, 104/18 i 15/21), za koje ga je optužilo Okružno javno tužilaštvo u Banjaluci optužnicom broj T13 0 KT 0053760 20 od 06.10.2020. godine, nakon ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivice dana 17.05.2022. godine koje je održano u prisustvu optuženog P. D. u pratnji branioca S. M., advokata iz Banjaluke i okružnog javnog tužioca Siniše Markovića, donio je i javno objavio dana 18.05.2022. godine sljedeću

P R E S U D U

Optuženi D. P., sina R. i majke R., rođene Š., rođenog ... godine u P., nastanjen u mjestu P., područje opštine P., JMBG ... , Srbin, državljanin RS/BiH, pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju mašinbravar, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u P. broj 78 0 K ... 19 K od 18.12.2019. godine, pravosnažna 27.01.2020. godine zbog krivičnog djela Krađa iz člana 224 stav 1 KZ RS na novčanu kaznu u iznosu od 1.500,00 KM, ne vodi se drugi krivični postupak.

K R I V J E

Da je:

Dana 02.06.2020. godine, u poslijepodnevnom časovima, u mjestu D., opština L., sa namjerom protivpravnog prisvajanja tuđe pokretne stvari, došao do odjela ..., reon M.-G., kojim gazduju „...“ a.d. Banjaluka i sa lagera drvnih sortimenata, na kojem su se nalazili trupci bukovog ogrevnog drveta, uzeo 2,06 metara kubnih bukovog ogrevnog drveta, vrijednosti 592,72 KM, a potom iste prevezao do svoje porodične kuće u mjestu P., opština P..

Dakle, oduzeo tuđu pokretnu stvar u namjeri da je protivpravni prisvoji,

Čime je počinio krivično djelo krađe iz člana 224 stav 1 Krivičnog zakonika RS.

NOVČANU KAZNU

u iznosu od 500,00 (petstotina) KM

koju je optuženi dužan da plati u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti presude

Ukoliko optuženi u ostavljenom roku na plati kaznu sud će narediti njeno prinudno izvršenje, a ukoliko novčana kazna ne bude naplaćena prinudnim putem u roku od 1 (jedne) godine sud će donijeti odluku o zamjeni novčane kazne kaznom zatvora na način da se svakih 50,00 KM naplaćene novčane kazne zamijeni jednim danom kazne zatvora.

Obavezuje se optuženi da naknadi troškove krivičnog postupka u iznosu od 150, 00 KM u roku od 30 (trideset) dana po pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom Okružnog javnog tužilaštva Banjaluka broj T13 0 KT 0053760 20 od 06.10.2020. godine optuženom D. P. stavljeno je na teret da je učinio krivično djelo krađe iz člana 224. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske.

Nakon potvrđivanja ove optužnice, na ročištu radi izjašnjenja o krivici održanom dana 25.01.2021. godine, optuženi se izjasnio da je kriv za izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret.

Dana 17.05.2022. godine održano je ročište za razmatranje izjave o priznanju krivice optuženog, nakon kojeg je odmah održan pretres za izricanje krivično pravne sankcije.

Razmatrajući izjavu o priznanju krivice na osnovu člana 245. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Spske“ broj 53/12, 91/17 i 66/18– u daljem tekstu: ZKP RS) sud je utvrdio da je izjava o priznanju krivice od strane optuženog data svjesno, dobrovoljno i sa razumijevanjem, nakon upoznavanja o mogućim posljedicama koje su vezane za imovinsko pravni zahtjev, te troškove postupka o kojima je optuženi upozoren i razumio da se izjavom o priznanju krivice odriče prava na suđenje.

Od strane tužilaštva sudu su predati sljedeći dokazi: zapisnik o ispitivanju osumnjičenog D. P., Policijska Uprava Banjaluka, Policijska stanica Prnjavor, broj 13-2/.../20 od 04.06.2020. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka D. Z., Policijska uprava Banjaluka, Policijska stanica Laktaši, broj 13-1/.../20 od 04.06.2020. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka D. Z., Policijska Uprava Banjaluka, Policijska stanica Prnjavor, broj .../20 od 04.06.2020. godine, prijava za šumsku štetu, “...” a.d. Banjaluka, Radna jedinica M., Opština Laktaši, broj .../20 od 05.06.2020. godine, punomoć za zastupanje na ime T. Đ., “...” a.d. Banjaluka, broj .../20 od 03.08.2020. godine, imovinskopravni zahtjev, “...” a.d. Banjaluka, broj .../20 od 03.08.2020. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta bez naredbe suda, Policijska stanica Prnjavor, broj 13-2/.../20 od 04.06.2020. godine, potvrda o vraćanju privremeno oduzetih predmeta, Policijska stanica Prnjavor, broj 13-2/.../20 od 04.06.2020. godine, službena zabilješka policijskih službenika Policijska stanica Prnjavor, broj 13-2/.../20 od 04.06.2020. godine, Izvod iz kaznene evidencije na ime D. P. Policijska stanica Prnjavor, broj 13-2/.../20 od 08.06.2020. godine.

Predstavnik oštećene je pristupio na ročište za razmatranje izjave o priznanju krivice te je izjavila da oštećena odustaje od postavljenog imovinskopravnog zahtjeva.

Uvidom u dokaze sud je utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog, te da su u njegovim radnjama ostvarana obilježja krivičnog djela koja mu se optužnicom stavlja na teret, a zbog čega je sud prihvatio izjavu optuženog o priznanju krivice

Ovaj sud nalazi da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela optuženi bio uračunljiv i nisu postojale okolnosti koje bi dovele u sumnju ovakav zaključak. Utvrđujući pitanje vinosti optuženog kao njegovog subjektivnog odnosa prema učinjenom djelu, sud je utvrdio da je optuženi djelo učinio

postupajući sa direktnim umišljajem, odnosno optuženi je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje.

Odlučujući o krivičnopravnoj sankciji, sud je u skladu sa odredbom člana 6. Krivičnog zakonika, vodio računa da sankcija odgovara prirodi i težini izvršenog krivičnog djela, stepenu krivične odgovornosti, okolnostima pod kojima je djelo učinjeno i o ličnosti učinioca, vodeći računa da se sankcijom ostvari svrha kažnjavanja kako generalne tako i specijalne prevencije.

Prilikom izbora krivične sankcije sud je kao olakšavajuće okolnosti cijenio priznanje optuženog i izraženo kajanje čime je optuženi doprinio bržem i ekonomičnijem okončanju ovog postupka, kao i njegove lične prilike odnosno činjenicu da ima stare roditelje o kojima se brine i radi na ndevnicu da bi izdržavao porodicu, dok je kao otežavajuću okolnosti na strani optuženog cijenio njegovu raniju osuđivanost. Na osnovu svega navedenog, sud je stava da je jedino izricanjem kazne može postići svrha kažnjavanja.

Sud je cijeneći stepen društvene opasnosti krivičnog djela i optuženog kao počinioca, optuženom izrekao novčanu kaznu u iznosu od 500, 00 KM, a koja kazna je propisana za krivično djelo krađe iz člana 224. stav 1. Krivičnog zakonika, smatrajući da će ista u cjelosti ispuniti sve zahtjeve kako generalne tako i specijalne prevencije, odnosno adekvatno uticati na optuženog da više ne čini krivična djela.

Na osnovu člana 99 st.1 ZKP-a u vezi sa članom 96 ZKP-a optuženi je dužan platiti troškove postupka na ime paušala u iznosu od 150,00 (stotinupedeset) KM, u roku od 30 (trideset) dana po pravnosnažnosti presude.

Zapisničar
Ranka Lakić

Sudija
Sandra Budiša

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Okružnom sudu Banjaluka u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi u dvoljnom broju primjeraka za sud i stranke, putem ovog suda. Oštećeni može da podnese žalbu protiv odluke o troškovima postupka i imovinskopравnom zahtjevu.