

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
HERCEGOVAČKO-NERETVANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U MOSTARU
Broj: 53 0 V 010944 22 Gž 2
Mostar, 11. 1. 2023. godine

Kantonalni sud u Mostaru, u vijeću sastavljenom sudija: Nade Hamović-Kovačević, predsjednice vijeća, Tatjane Mijatović i Zorana Krtalić, članova vijeća, u vanparničnom postupku predlagača: 1. Stana Japundža, rođena Elaković, Beograd, Gospodarska broj 18, Republika Srbija; 2. Silvana Filipović, rođena Bukvić kći Danila, Mostar, Jasenica broj 145; 3. Miroslav Marinković, sin Dragiše, Bar - Stari Bar b.b, Crna Gora; 4. Žarko Marinković, sin Dragiše, Bar, Ulica Ahmetov brijeg, Crna Gora; 5. Mirko Stanić, sin Jova, Trebinje, Gorička b.b; 6. Nikola Ćosić, sin Milivoja, Beograd, Ulica braće Jerkovića broj 117 B, Republika Srbija; 7. Dragica Ćurtović, rođena Elaković, kći Toda, Trebinje, Ulica Republike Srpske broj 2; 8. Sava Orlandić, kći Toda, Bar, Požarevačka 1, Crna Gora; 9. Marica Miskin-Jovanović, kći Riste, Beograd, Borska broj 13a, Republika Srbija; 10. Milica Miskin, kći Riste, Beograd, Bulevar Nikole Tesle broj 46, Republika Srbija; 11. Zdravko Mrkonja, sin Petra, Trebinje, Stari grad broj 153; 12. Darko Milivojević, sin Sretena, Dubrovnik, Ulica Ivana Meštrovića broj 1, Republika Hrvatska; 13. Marija Milivojević, rođena Labaš, kći Nike, Dubrovnik, Sustjepanska broj 5, Republika Hrvatska; 14. Slobodan Milivojević, sin Slavka, Dubrovnik, Ulica Iva Vojinovića broj 102, Republika Hrvatska; 15. Zoran Milivojević, sin Slavka, Dubrovnik, Sustjepanska broj 5, Republika Hrvatska; 16. Sanja Prnjat, rođena Milivojević, kći Slavka, Dubrovnik, Ulica Stjepana Cvijića broj 7, Republika Hrvatska; 17. Nada Šukra, rođena Milivojević, kći Tome, Beograd, Bulevar Oslobođenja broj 112, Republika Srbija; 18. Mato Ćurtović sin Pera, Trebinje, Otok b.b; 19. Zoran Ćurtović, Trebinje, Otok b.b.; 20. Valentina Škero, rođena Ćurtović, Dubrovnik, Ulica A. Gustava Matoša 16, Republika Hrvatska; 21. Radmila Grgurević, rođena Ćurtović, Kotar, Škaljari 41, Crna Gora; 22. Mirjana Lubura, rođena Ćurtović, Dubrovnik, Ulica Iva Vojinovića broj 110, Republika Hrvatska; 23. Božo Vlahušić, sin Josipa, Sarajevo, Ulica Muhameda Hadžijahića broj 54; 24. Marija Wimpelberg, rođena Vlahušić, kći Josipa, Sarajevo, Ulica Muhameda Hadžijahića broj 54; 25. Branka Rokvić, rođena Stanić, kći Jove, Tivat, Kaliman, Crna Gora; 26. Marina Ćuk, rođena Stanić, kći Jove, Tivat, Kaliman, Crna Gora; 27. Slavica Jovanović, rođena Lazarević, kći Gojka, Varvarin, Donji Katun, Republika Srbija; 28. Gospava Elaković, kći Riste, Trebinje, Varina Gruda b.b.; 29. Biljana Dursun, rođena Slijepčević, kći Gligora, Trebinje, Ulica Bogdana Zimonjića broj 9; 30. Ratko Dursun, sin Branka, Trebinje, Ulica Bogdana Zimonjića broj 11; 31. Slobodan Dursun, sin Branka, Trebinje, Varina gruda b.b; 32. Trifko Elaković, sin Jova, Dubrovnik, Batala 6, Republika Hrvatska; 33. Simo Elaković, sin Jove, USA, 917, Via Panorama Palos Veres Estates, California 90274 (kontakt adresa Dubrovnik, Gojšina, Ulica kralja Zvonimira 19); 34. Dragica Gojšina, rođena Elaković, kći Jove, Dubrovnik, Ulica kralja Zvonimira 19, Republika Hrvatska; 35. Mirjana Elaković, kći Jove, Dubrovnik, Batala broj 6, Republika Hrvatska; 36. Ljeposava Miletić, rođena Elaković, kći Jove, Dubrovnik, Ulica kralja Zvonimira broj 19, Republika Hrvatska; 37. Aleksandar Krsmanović, Nikšić, Ulica Novaka Ramova broj 2, Crna Gora; 38. Sandra Krsmanović-Markuš, Nikšić, Ulica Novaka Ramova broj 2; 39. Zlatko Majer, Dubrovnik, Ulica kneza Branimira broj 21, Republika Hrvatska; 40. Helena Majer-Padovan, kći Zlatka, Dubrovnik, Ulica kneza Branimira broj 21, Republika Hrvatska 41. Robert Majer, sin Zlatka, Dubrovnik, Ulica kneza Branimira broj 21, Republika Hrvatska; 42. Dejan Elaković, sin Jove, Beograd, Ulica kralja Petra

broj 74, Republika Srbija; 43. Svetozar Elaković, sin Jove, Dubrovnik, Dunavska broj 1, Republika Hrvatska; 44. Zdravko Elaković, sin Vladimira zv. Vlado, Trebinje, Ulica Jovana Cvijića broj 54; 45. Mato Elaković, sin Riste, Trebinje, Tini PS broj 91; 46. Jelenko Elaković, sin Riste, Trebinje, Ulica Dušanova broj 13; 47. Milica Mišić, rođena Elaković, kći Vojislava, Novi Beograd, Pariške komune broj 59, Republika Srbija; 48. Darko Elaković, sin Mihajla, Beograd, Ulica cara Nikolaja II broj 61A, Republika Srbija; 49. Vladan Elaković, sin Mihajla, Beograd, Ulica cara Nikolaja II broj 61A, Republika Srbija; 50. Vladimir Lambeta, sin Dragana, Banja Luka, Ulica Marka Kraljevića broj 7; 51. Nedeljko Lambeta, sin Dragana, Trebinje, Ulica vojvode Luke Petkovića broj 23, koje zastupa punomoćnik Mustafa Karović, advokat iz Sarajeva; 52. Teodor Polić III, SAD, Bali Constraction inc. 9852, Jog Vargas Way South El Monte California 91733; 53. Ilija Stanković, Trebinje, Ulica Luke Vukalovića broj 49 i 54. Jelena Prtilo, Trebinje, Ulica Luke Vukalovića broj 49, koje zastupa punomoćnik Momo Turanjanin, advokat iz Trebinja, protiv protivnika predlagača Opština Ravno, koju zastupaju zakonski zastupnik Jozo Matić, opštinski javni pravobranilac i punomoćnik Petar Raguž, advokat iz Neuma, radi određivanja naknade za eksproprisane nekretnine, v.sp. 2.591.366,40 KM, odlučujući o žalbama predlagača i protivnika predlagača na rješenje Opštinskog suda u Čapljini broj 53 0 V 010944 21 V 2 od 6. 5. 2022. godine, na sjednici vijeća održanoj 11. 1. 2023. godine, donio je:

RJEŠENJE

Žalbe predlagača i protivpredlagača odbijaju se kao neosnovane i prvostepeno rješenje potvrđuje.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem odlučeno je:

„I. Odbacuje se prijedlog za određivanje naknade za izuzete nekretnine predlagatelja Miroslava Marinković, sina Dragiše i Žarka Marinković, sina Dragiše, kao nepravodoban.

II. Utvrđuje se naknada za izuzeto iz posjeda nacionalizirano neizgrađeno građevinsko zemljište označeno kao: k.č. 2042/364, pašnjak „Ledenice“ u površini od 53.570 m²; k.č.2042/365, pašnjak „Ledenice“ u površini od 30.460 m²; k.č.2660/2, pašnjak „Ledenice“ u površini od 16.790 m²; k.č.2660/4, pašnjak „Ledenice“, u površini od 170 m²; k.č.2659, pašnjak „Tursko groblje“ u površini od 950 m², upisane u zk.ul.br. 277 K.O. Kurtovići, u iznosu od 2.591.366,40 KM, koju je korisnik izuzimanja Općina Ravno, po utvrđenoj slobodnoj tržišnoj cijeni od 25,42 KM po m², dužna isplatiti ranijim korisnicima uz zakonsku zateznu kamatu počev od dana presuđenja pa do isplate, a sve u roku od 30 dana pod prijetnjom prinudnog izvršenja, kako slijedi:

1. Stani Japundža, rođena Elaković, Beograd, Gospodarska 18, Republika Srbija, kao pravni sljednik Nade Elaković, rođene Elaković, kćeri Mata iz Ivanice, sa pripadajućim dijelom od 1/96,
2. Silvani Filipović, rođena Bukvić kći Danila, Mostar, Jasenica 145, kao pravni sljednik Mile Bukvić, kćeri Mata, rođene Čurtović, iz Uskoplja, sa pripadajućim dijelom od 23/2016,

3. Mirku Stanić, sin Jove, Trebinje, Gorička b.b, kao pravni sljednik Stjepe Stanića, Obrena Stanića, Pere Stanića i Stanić Joke kći Mirka sa pripadajućim dijelom od 1161/27936,
4. Nikoli Ćosić, sin Milivoja, Beograd, Ulica braće Jerkovića 117 B, Republika Srbija, kao pravni sljednik Stjepe Stanića, Obrena Stanića, Pere Stanića, Ćosić rođ. Stanić Ane kći Mirka, Jovana Ćosić sin Milivoja i Stanić Joke kći Mirka sa pripadajućim dijelom od 63/2880,
5. Dragici Ćurtović, rođena Elaković, kći Toda, Trebinje, Ulica Republike Srpske 2., kao pravni sljednik Branka Ćurtović, sina Tripe i Jovanke zv. Joke Elaković kći Sima, sa pripadajućim dijelom od 1129/8640,
6. Savi Orlandić, kći Toda, Bar, Požarevačka 1, Crna Gora, kao pravni sljednik Jovanke zv. Joke Elaković kći Sima, sa pripadajućim dijelom od 1/135,
7. Marici Miskin-Jovanović, kći Riste, Beograd, Borska br. 13a, Republika Srbija, kao pravni sljednik Vuke Miskin rođene Elaković, a ona kao pravna sljednica Jovanke zv. Joke Elaković kći Sima, sa pripadajućim dijelom od 1/270,
8. Milici Miskin, kći Riste, Beograd, bulevar Nikole Tesle br. 46, Republika Srbija, kao pravni sljednik Vuke Miskin rođene Elaković, a ona kao pravna sljednica Jovanke zv. Joke Elaković kći Sima, sa pripadajućim dijelom od 1/270,
9. Zdravku Mrkonja, sin Petra, Trebinje, Stari grad 153, kao pravni sljednik Ljubice Mrkonja, kćeri Toda, rođena Elaković, sa pripadajućim dijelom od 3/108,
10. Darki Milivojević, sin Sretena, Dubrovnik, Ulica Ivana Meštrovića 1, Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Sretena Milivojevića, sina Tome, sa pripadajućim dijelom od 1/108,
11. Mariji Milivojević, rođena Labaš, kći Nike, Dubrovnik, Sustjepanska br. 5, Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Slavka Milivojevića, sina Tome sa pripadajućim dijelom od 7/432,
12. Slobodanu Milivojević, sin Slavka, Dubrovnik, Ulica Iva Vojinovića br. 102, Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Slavka Milivojevića, sina Tome, sa pripadajućim dijelom od 7/432,
13. Zoranu Milivojević, sin Slavka, Dubrovnik, Sustjepanska br. 5, Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Slavka Milivojevića, sina Tome, sa pripadajućim dijelom od 7/432,
14. Sanji Prnjat, rođena Milivojević kći Slavka, Dubrovnik, Ulica Stjepana Cvijića br. 7, Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Slavka Milivojevića, sina Tome, sa pripadajućim dijelom od 7/432,

15. Nadi Šukra, rođena Milivojević, kći Tome, Beograd, Bulevar Oslobođenja 112, Republika Srbija, sa pripadajućim dijelom od 1/108,
16. Mati Ćurtović sin Pera, Trebinje, Otok b.b., sa pripadajućim dijelom od 131/12096,
17. Zoranu Ćurtović sin Pera, Trebinje, Otok b.b., sa pripadajućim dijelom od 131/12096,
18. Valentini Škero, rođena Ćurtović, Dubrovnik, Ulica A. Gustava Matoša 16, Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Dušana Ćurtović sina Mate, sa pripadajućim dijelom od 85/6048,
19. Radmili Grgurević, rođena Ćurtović, Kotar, Škaljari 41, Crna Gora, kao pravni sljednik Milana Ćurtovića sina Mata, sa pripadajućim dijelom od 85/18144,
20. Mirjani Lubura, rođena Ćurtović, Dubrovnik, Ulica Iva Vojinovića 110, Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Milana Ćurtovića sina Mata, sa pripadajućim dijelom od 85/18144,
21. Boži Vlahušić, sin Josipa, Sarajevo, Ulica Muhameda Hadžijahića br. 54, kao pravni sljednik Rajke Vlahušić, rođ. Ćurtović, a ona kao pravni slijednik Milana Ćurtović sina Mata, sa pripadajućim dijelom od 85/36288,
22. Mariji Wimpelberg, rođena Vlahušić, kći Josipa, Sarajevo, Ulica Muhameda Hadžijahića br. 54, kao pravni sljednik Rajke Vlahušić, rođ. Ćurtović, a ona kao pravni slijednik Milana Ćurtovića sina Mata, sa pripadajućim dijelom od 85/36288,
23. Branki Rokvić, rođena Stanić, kći Jove, Tivat, Kaliman b.b, Crna Gora, sa pripadajućim dijelom od 19/4800,
24. Marini Ćuk, rođena Stanić, kći Jove, Tivat, Kaliman, Crna Gora, sa pripadajućim dijelom od 19/4800,
25. Slavici Jovanović, rođena Lazarević, kći Gojka, Varvarin, Donji Katun, Republika Srbija, kao pravni sljednik Riste Lazarevića, rođena Elaković, kći Rista, sa pripadajućim dijelom od 1/36,
26. Gospavi Elaković, kći Riste, Trebinje, Varina Gruda b.b., sa pripadajućim dijelom od 1/36,
27. Biljani Dursun, rođena Slijepčević, kći Gligora, Trebinje, Ulica Bogdana Zimonjića 9, kao pravni sljednik Aleksandra Dursuna, sina Branka, sa pripadajućim dijelom od 1/108,
28. Ratku Dursun, sin Branka, Trebinje, Ulica Bogdana Zimonjića 11, sa pripadajućim dijelom od 1/108,
29. Slobodanu Dursun, sin Branka, Trebinje, Varina gruda b.b., sa pripadajućim dijelom od 1/108,

30. Trifku Elaković, sin Jova, Dubrovnik, Batala 6, Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Sare Elaković ud. Jova, kći Mata, a ova kao pravna slijednica Jova Elaković, sin Tripa, sa pripadajućim dijelom od 1/84,
31. Simi Elaković, sin Jova, USA, 917, Via Panorama Palos Veres Estates, California 90274 (kontakt adresa Dubrovnik, Gojšina, Ulica kralja Zvonimira 19), kao pravni sljednik Sare Elaković ud. Jova, kći Mata, a ova kao pravna slijednica Jova Elaković, sin Tripa sa pripadajućim dijelom od 1/84,
32. Dragici Gojšina, rođena Elaković, kći Jova, Dubrovnik, Ulica kralja Zvonimira 19, Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Sare Elaković ud. Jova, kći Mata, a ova kao pravna slijednica Jova Elaković, sin Tripa, sa pripadajućim dijelom od 1/84,
33. Mirjani Elaković, kći Jove, Dubrovnik, Batala 6, Republika Hrvatska kao pravni sljednik Sare Elaković ud. Jova, kći Mata, a ova kao pravna slijednica Jova Elaković, sin Tripa sa pripadajućim dijelom od 1/84,
34. Ljeposavi Miletić, rođena Elaković, kći Jove, Dubrovnik, Ulica kralja Zvonimira 19, Republika Hrvatska), kao pravni sljednik Sare Elaković ud. Jova, kći Mata, a ova kao pravna slijednica Jova Elaković, sin Tripa sa pripadajućim dijelom od 1/84,
35. Aleksandru Krsmanović, Nikšić, Ulica Novaka Ramova 2, Crna Gora, kao pravni sljednik (po pravu predstavljanja iza umrle majke Radojke Krsmanović rođene Elaković), a ona kao pravna slijednica Sare Elaković ud. Jova, kći Mata, a ova kao pravna slijednica Jova Elaković, sin Tripa, sa pripadajućim dijelom od 1/168,
36. Sandri Krsmanović-Markuš, Nikšić, Ulica Novaka Ramova 2, kao pravni sljednik (po pravu predstavljanja iza umrle majke Radojke Krsmanović rođene Elaković), a ona kao pravni slijednik Sare Elaković ud. Jova, kći Mata, a ova kao pravni slijednik Jova Elaković, sin Tripa sa pripadajućim dijelom od 1/168,
37. Zlatku Majeru, Dubrovnik, Ulica kneza Branimira 21, Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Slavke Majer, rođena Elaković, kći Jove, a ona kao pravni sljednik Sare Elaković ud. Jova, kći Mata, a ova kao pravni slijednik Jova Elakovića, sina Tripa, sa pripadajućim dijelom od 1/252,
38. Heleni Majer-Padovan, kći Zlatka, Dubrovnik, Ulica kneza Branimira 21, Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Slavke Majer, rođena Elaković, kći Jove, a ona kao pravni sljednik Sare Elaković ud. Jova, kći Mata, a ova kao pravni slijednik Jova Elakovića, sina Tripa, sa pripadajućim dijelom od 1/252,
39. Robertu Majeru, sinu Zlatka, Dubrovnik, Ulica kneza Branimira 21, Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Slavke Majer, rođena Elaković, kći Jove, a ona kao pravni sljednik Sare Elaković ud. Jova, kći Mata, a ova kao

- pravni sljednik Jova Elakovića, sin Tripa, sa pripadajućim dijelom od 1/252,
40. Dejanu Elakoviću, sin Jove, Beograd, Ulica kralja Petra br. 74, Republika Srbija, kao pravni sljednik Jove Elakovića, sina Mata, sa pripadajućim dijelom od 1/1120,
 41. Svetozaru Elaković, sin Jove, Dubrovnik, Dunavska br. 1., Republika Hrvatska, kao pravni sljednik Jove Elakovića, sina Mata, sa pripadajućim dijelom od 1/1120,
 42. Zdravku Elaković, sin Vladimira zv. Vlado, Trebinje, Ulica Jovana Cvijića br. 54, kao pravni sljednik Vladimira zv. Vlado Elakovića sina Mata, sa pripadajućim dijelom od 23/1120,
 43. Mati Elakoviću, sin Riste, Trebinje, Tini PS 91, kao pravni sljednik Riste Elakovića, sina Mata, sa pripadajućim dijelom od 11/1344,
 44. Jelenku Elakoviću, sin Riste, Trebinje, Ulica Dušanova br. 13, kao pravni sljednik Riste Elakovića, sina Mata, sa pripadajućim dijelom od 11/1344,
 45. Milici Mišić, rođena Elaković, kći Vojislava, Novi Beograd, Pariške komune 59, Republika Srbija, kao pravni sljednik Vojislava Elakovića, sina Mata i Zorana Elaković sina Vojislava, sa pripadajućim dijelom od 11/672,
 46. Darki Elakoviću, sin Mihajla, Beograd, Ulica cara Nikolaja II 61A, Republika Srbija, kao pravni sljednik Mihajla Elakovića, sina Mata, sa pripadajućim dijelom od 11/1344,
 47. Vladanu Elakoviću, sin Mihajla, Beograd, Ulica cara Nikolaja II 61A, Republika Srbija, kao pravni sljednik Mihajla Elakovića, sina Mata, sa pripadajućim dijelom od 11/1344,,
 48. Vladimiru Lambeta, sin Dragana, Banja Luka, Ulica Marka Kraljevića 7, kao pravni sljednik Darinke zv. Dara Lambeta, rođena Elaković, sa pripadajućim dijelom od 1/1344,
 49. Nedeljku Lambeta, sin Dragana, Trebinje, Ulica vojvode Luke Petkovića 23, kao pravni sljednik Darinke zv. Dara Lambeta, rođena Elaković, sa pripadajućim dijelom od 1/1344,
 50. Teodoru Poliću III, SAD, Bali Construction, inc.9852, Jog Vargas wau South, El Monte, Californija 91733, kao pravni sljednik Pera Polića, sina Trifka, sa pripadajućim dijelom od 1/12,
 51. Iliji Stankoviću, Trebinje, Ulica Luke Vukalovića br. 49, kao pravni sljednik Pera Polića, sina Trifka, sa pripadajućim dijelom od 1/24,
 52. Jeleni Prtilo, Trebinje, Ulica Luke Vukalovića br. 49, kao pravni sljednik Pera Polića, sina Trifka, sa pripadajućim dijelom od 1/24,

Predloženik kao korisnik izuzetih nekretnina dužan je predlagateljima kao ranijim korisnicima izuzetog zemljišta od rednog broja 1. do. 49. naknaditi troškove postupka u iznosu od 4.446,00 KM i predlagateljima od rednog broja 50. do 52. naknaditi troškove postupka u iznosu od 7.686,90 KM uz zakonsku zateznu kamatu počevši od 06.05.2022. godine kao dana donošenja odluke pa do isplate, sve u roku od 30 dana pod prijetnjom prinudnog izvršenja, dok se predlagatelji sa viškom zahtjeva preko dosuđenog iznosa troškova postupka odbijaju.“

Prvostepeno rješenje blagovremenim žalbama pobijaju sve stranke i to zbog povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, sa prijedlogom da drugostepeni sud žalbu uvaži, pobijano rješenje ukine ili preinači u korist žalioca.

U odgovoru na žalbu predlagači i protivnik predlagača osporili su osnovanost navoda žalbe i predložili da se žalba odbije kao neosnovana.

Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda i razloga na koje sud pazi po službenoj dužnosti u smislu čl. 221. Zakona o parničnom postupku¹ (ZPP), koji se primjenjuje u skladu sa čl. 2. st. 2. Zakona o vanparničnom postupku² (ZVP), ovaj sud je odlučio kao u izreci radi sljedećeg:

Iz spisa proizilazi da je pravosnažnim rješenjem Skupštine opštine Trebinje, Opštinske komisije za urbanizam, građevinarstvo, stambene i komunalne poslove, Službe za imovinsko pravne poslove broj: 06/III-475-72-19/80 od 2. 11. 1987. godine odlučeno da se izuzima, uz naknadu, iz posjeda dotadašnjih korisnika nacionalizovano neizgrađeno građevinsko zemljište. U tački 1. navedene su nekretnine koje se izuzimaju i lica od kojih se iste izuzimaju, u tački 2. određeno je da će se izuzeto pravo korištenja knjižiti kao pravo raspolaganja na zemljištu u društvenoj svojini u korist Skupštine opštine Trebinje sa dijelom 1/1.

Na osnovu ovog rješenja Osnovni sud u Trebinju donio je rješenje broj Dn: 328/88 od 15. 4. 1988. godine kojim je dozvoljeno da se iz z.k. ul. broj 277 k.o. Kurtovići otpišu k.č. 2042/364, pašnjak „Ledenice“ u površini od 53.570 m², k.č. 2042/365, pašnjak „Ledenice“ u površini od 30.460 m², k.č. 2660/2, pašnjak „Ledenice“ u površini od 16.790 m², k.č. 2654/8, pašnjak „Ledenice“ u površini od 208 m², k.č. 2042/30, pašnjak „Ledenice“ u površini od 60 m², k.č. 2660/4, pašnjak „Ledenice“ u površini od 170 m² i k.č. 2659, pašnjak „Tursko groblje“ u površini od 950 m², na kojima su pravo korištenja imali: Ćurtović Milan sin Tripe, Risto Ćurtović sin Tripe, Todo Ćurtović sin Tripe, Rajić Jovanka udata za Dušana, Nada-Elaković kći Mate, Mila Ćurtović kći Mate, Mara Ćurtović kći Mate, Stjepo Stanić sin Pere, Obren Stanić sin Pere, Branko Ćurtović sin Tripa, Elaković Joka kćer Sime, Ljubica Mrkonja rođ. Elaković, Sreten Milivojević sin Tome, Slavko Milivojević sin Tome, Nada Šukra rođ. Milivojević, Pero Stanić sina Mirka, Ana Stanić kći Mirka, Pero Polić sin Trifka, Mate Ćurtović sin Pera, Zoran Ćurtović sin Pere, Dušan Ćurtović sin Mate, Milan Ćurtović sina Mate, Joka Stanić kći Mirka, Mirko Stanić sin Jove, Jelena Stanić kći Jove, Branka Stanić kći Jove, Marina Stanić kći Jove, Elaković Stana kći Tripe, Elaković Jovo sin Tripe, Rista Lazarević rođena Elaković, Elaković Gospava kći Rista, Ćurtović Darinka rođena Elaković, Miskin Vuka rođena Elaković, Orlandić Sava rođena Elaković, Dursun Aleksandar sin Branka, Dursun Ratko sin Branka, Slobodan Dursun sin Branka, Elaković Jovo sin Mate, Elaković Vlado sin Mate, Elaković Risto sin Mate, Elaković Vojislav sin Mate, Elaković Mihajlo sin Mate, Lambeta Darinka rođena Elaković.

¹ „Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

² „Službene novine Federacije BiH“ broj 2/98 i 39/04

Navedena lica ostvarila su pravo na naknadu za eksproprisano zemljište, kako je to određeno u tač. 1. rješenja broj: 06/III-475-72-19/80 od 2. 11. 1987. godine. Prvostepeni sud je utvrdio da naknada nije isplaćena, za šta je dao potpuno i jasno obrazloženje koje ovaj sud u cjelosti prihvata kao pravilno, te na isto upućuje žalioca protivpredlagača. Predlagači ne mogu dokazivati negativnu činjenicu (da im naknada nije isplaćena), već je protivpredlagač trebao da dokaže da je naknada isplaćena. Ovakav dokaz protivpredlagač nije ponudio, pa se ne može na osnovi posrednih zaključivanja o tome kako je trebalo biti zaključiti da je tako i bilo, što se sugeriše žalbom.

Odredbom čl. 70. st. 1. Zakona o eksproprijaciji³ propisano je da se u pogledu određivanja naknade za eksproprisane nekretnine odredbe tog zakona primjenjuju i u slučajevima kada je eksproprijacija izvršena na osnovu propisa o eksproprijaciji koji su bili na snazi do stupanja na snagu ovog zakona, ako naknada nije isplaćena. U stavu 2. istog člana propisano je da naknada iz stava 1. ovog člana tereti korisnika eksproprijacije odnosno njegovog pravnog sljednika, dok je u stavu 3. istog člana propisano da raniji vlasnik ima pravo podnijeti zahtjev za određivanje naknade u smislu stava 1. ovog člana u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Odredbom čl. 64. st. 4. Zakona o eksproprijaciji propisano je da u postupku određivanja naknade za eksproprisane nekretninu sud ne može odlučivati o pravu ranijeg vlasnika na naknadu.

Dakle, u ovom vanparničnom postupku sud može odrediti naknadu samo za ona lica koja su navedena u rješenju SO Trebinje broj: 06/III-475-72-19/80 od 2. 11. 1987. godine, ili njihove pravne sljednike, uz uslov da su blagovremeno podnijeli prijedlog za određivanje naknade za eksproprisane nekretnine. Zakon o eksproprijaciji stupio je na snagu 9. 10. 2007. godine, pa prekluzivni rok za podnošenje zahtjeva za određivanje naknade za izuzete nekretnine ističe 9. 10. 2008. godine. O primjeni ovog roka sud vodi računa po službenoj dužnosti i njegovim protekom pravo se gubi u cjelini.

Blagovremeni prijedlog (zahtjev) za isplatu naknade podnijeli su tužioci iz tužbe od 9. 2. 2008. godine, zavedene pod broj 53 0 P 010944 08, jer je iz činjeničnih navoda i tužbenog zahtjeva jasno da se radi o zahtjevu za određivanje naknade za eksproprisane nekretnine.

Prvostepeni sud obrazložio je od 12. do 24. str. iz čega proizilazi aktivna legitimacija predlagača, te blagovremenost prijedloga, pri čemu je imao u vidu imena lica kojima je pravo na naknadu određeno rješenjem o eksproprijaciji, imena tužilaca iz tužbe u postupku broj 53 0 P 010944 08, te dokaze o pravnom sljedništvu (rješenja o nasljeđivanju). U odnosu na ovo obrazloženje predloženi samo paušalno prigovara tvrdnjom da je nekim predlagačima sud odredio pravo na naknadu suprotno čl. 64. st. 4. Zakona o eksproprijaciji, ali ne navodi konkretno o kojim licima se radi, a iz izvedenih dokaza i spisa ne proizilazi osnovanost žalbenog prigovora.

Prvostepeni sud je pravilno utvrdio koja lica imaju pravo na određivanje visine naknade za eksproprisane nekretninu, dajući potpuno i pravilno obrazloženje, kako za razloge odbacivanja prijedloga predlagača Žarka Marinković i Miroslava Marinković, tako i za blagovremenost i osnovanost prijedloga za ostala 52 predlagača.

Odredbama od čl. 45. do čl. 64. Zakona o eksproprijaciji propisano je kako se određuje naknada za eksproprisane nekretninu.

³ „Službene novine Federacije BiH” broj 70/07, 36/10, 25/12, 8/15- Odluka US 34/2016

Prema čl. 63. st. 1. visina naknade za eksproprisanu nekretninu određuje se u sudskom postupku prema okolnostima koje su postojale u vrijeme donošenja prvostepenog sudskog rješenja o naknadi, a prema čl. 46. ako se naknada određuje u novcu, onda je to u visini tržišne vrijednosti nekretnina, u cijeni na području gdje se vrši eksproprijacija, a koja se za određenu nekretninu može postići na tržištu i koja zavisi o odnosu ponude i potražnje u vrijeme njezinog utvrđivanja. Odredbom čl. 53. propisano je da se naknada za eksproprisanu poljoprivredno, građevinsko i gradsko građevinsko zemljište određuje o novcu prema tržišnoj cijeni takvog zemljišta.

U rješenju SO Trebinje broj 06/III-475-72-19/80 od 2. 11. 1987. godine navedeno je da su sve izuzete nekretnine neizgrađeno građevinsko zemljište, pa visinu naknade treba odrediti prema tržišnoj cijeni neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta, imajući u vidu stanje predmetnih nekretnina u vrijeme kada su izuzete od ranijih vlasnika, a prema cijenama u vrijeme donošenja sudskog prvostepenog rješenja, koje se mogu postići za takve nekretnine zavisno od ponude i potražnje.

Iz prvostepenog spisa proizlazi da je vještak geodetske struke identifikovao predmetne nekretnine, da je na okolnost visine naknade provedeno kombinovano građevinsko – finansijsko vještačenje, zatraženi podaci od Porezne ispostave Neum-Ravno i Opštine Ravno, pa je cijeneći ove dokaze prvostepeni sud utvrdio da je ukupna površina predmetnih nekretnina 101.940 m², da je za takvo zemljište u 2016. godini cijena 1 m² iznosila 25,42 KM, pa je odredio ukupnu naknadu u iznosu od 2.591.366,40 KM, a zatim odredio isplatu svakom predlagraču prema veličini njegovog suvlasničkog dijela.

Žalbeni navodi predlagrača i predloženika o povredi čl. 8. st. 2. ZPP paušalni su i neosnovani. Prvostepeni sud je dao razloge za određivanje naknade od 25,42 KM/m², a izneseno obrazloženje ovaj sud u cjelosti prihvata kao svoje. Dopuna nalaza i mišljenja vještaka bila je od značaja samo radi utvrđivanja novije tržišne cijene, ali ne i radi utvrđivanja namjene zemljišta. Predlagračima pripada naknada prema stanju nekretnine u vrijeme kada je ona prestala biti njihovo vlasništvo (1987. godine), a po tržišnim cijenama u vrijeme kada sud određuje visinu. U konkretnom slučaju sud je prosječnu tržišnu vrijednost eksproprisanih nekretnina utvrdio uzimajući u obzir sve relevantne činjenice, tj. cijene iz kupoprodajnih ugovora, iz zapisnika za sporazumno određivanje naknade za izuzete nekretnine, iz zapisnika o radu Komisije za procjenu prometne vrijednosti nekretnina i slobodnu tržišnu cijenu za 1 m² u 2016. godini koja je navedena u zadnjoj dopuni vještačenja.

Cijena od 100,80 km/m², kako traže predlagrači, određena je prema tržišnoj cijeni nekretnina sa uređenom infrastrukturom koja nije postojala u vrijeme utvrđivanja prava na naknadu, niti su to njihova ulaganja, pa bi tako određena naknada bila suprotna navedenim odredbama Zakona o eksproprijaciji.

Zbog navedenog, primjenom čl. 235. tač. 2. ZPP donesena je odluka kao u izreci.

Predsjednica vijeća
Nada Hamović-Kovačević

KANTONALNI SUD U MOSTARU
Broj: 53 0 V 010944 22 Gž 2
Mostar, 11. 1. 2023. godine

Predsjednik vijeća: Nada Hamović-Kovačević

Članovi vijeća: Tatjana Mijatović

Zoran Krtalić
