

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
**VRHOVNI SUD**  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
GRAĐANSKO ODJELJENJE  
Broj: 65 0 P 971984 23 Spp  
Sarajevo, 25.05.2023. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja od 20.04.2023. godine, na osnovu odredbe člana 61d. stav (2) Zakona o parničnom postupku („Službene novine FBiH“ broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta („Službeni glasnik BiH“ broj 66/12 i 40/14), na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj 25.05.2023. godine donio je:

## **ODLUKU**

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu 65 0 P 971984 22 P od 20.04.2023. godine.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Općinski sud u Sarajevu je na prijedlog tužitelja zahtjevom od 20.04.2023. godine pokrenuo postupak pred Vrhovnim sudom F BiH radi rješavanja spornog pravnog pitanja u smislu odredbe člana 61a stav 1. Zakona o parničnom postupku u predmetu tog suda 65 0 P 971984 22 P.

Sporno pravno pitanje glasi:

Da li postoji sukob interesa Općinskog suda u Sarajevu, kao mjesno nadležnog suda za postupanje u parničnom postupku u kojem je tužen Općinski sud u Sarajevu za naknadu štete? Odredbom člana 61.a stav 1. ZPP je propisano da ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje u predmetu postupka pred prvostepenim sudom, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom FBIH radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Odredbom člana 61.b stav 1. ZPP je propisano da zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja stvari u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja. Sud će uz zahtjev priložiti i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

Prvostepeni sud je izložio kratak prikaz iznijetih činjenica u predmetu spora i navode stranaka o spornom pravnom pitanju. Činjenično se radi o tome da je tužitelj podnio tužbu

protiv Kantona Sarajevo radi naknade materijalne štete koju zasniva na iznijetim činjenicama da je naredbom za privremeno oduzimanje predmeta Općinskog suda u Sarajevu od 27.01.2020. godine oduzeto putničko motorno vozilo tužitelja marke Nissan i ključ od navedenog vozila zbog prekršaja počinjenog od strane trećeg lica koje je privremeno koristilo vozilo tužitelja. Tužitelj se više puta obraćao sudu sa zahtjevom za povrat vozila koje mu je vraćeno tek 11.01.2022. godine. Zbog zakašnjelog vraćanja vozila tužitelj je pretrpio štetu jer je svakodnevno plaćao iznajmljivanje drugog vozila. Vozilo je bilo povjereno na čuvanje MUP Kantona Sarajevo a nakon preuzimanja vozila izvršen je pregled u ovlaštenom servisu i pri tome je utvrđeno postojanje štete u iznosu od 18.108,09 KM.

Cijeneći da li zahtjev iz člana 61. a stav 1. ZPP ispunjava sve tražene uslove, ovaj sud je utvrdio da prvostepeni sud nije izložio razloge zbog kojih se obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja, niti je priložio sopstveno mišljenje. Prvostepeni sud je samo naveo da tužitelj nije ukazao na veći broj predmeta u kojima postoji potreba da se zauzme stav u pogledu postavljenog spornog pravnog pitanja.

Uzimajući u obzir da postavljeno pravno pitanje nije ono koga ima u vidu odredba člana 61.a stav 1. ZPP, da ne postoji veći broj predmeta u kojima postoji potreba da se zauzme stav o spornom pravnom pitanju, da postavljeno pitanje nije od značaja za odlučivanje u predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, da postavljeno pitanje ne korespondira sa sadržajem tužbe jer kao tužena stranka nije označen Općinski sud u Sarajevu već Kanton Sarajevo, da prvostepeni sud nije iznio razloge zbog kojih se obraća Vrhovnom sudu FBiH, da nije priložio sopstveno mišljenje o postavljenom spornom pravnom pitanju, može se zaključiti da zahtjev nije potpun te se isti odbacuje pozivom na odredbu člana 61.c stav 1. ZPP.

Predsjednik Građanskog odjeljenja  
Vrhovnog suda Federacije BiH  
Radenko Blagojević, s.r.