

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 56 0 Rs 055048 16 R  
Sarajevo, 15.09.2016. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Tife Potogija, kao predsjednice vijeća, Slavice Čindrak i Jasne Mujanović, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja B. Ž. iz M. protiv tuženog JP ... i A. B., radi utvrđenja, zabrane ili otklanjanja diskriminacije i naknade štete, odlučujući o prijedlogu tužitelja za određivanje drugog stvarno nadležnog suda, podnesenom dana 05.09.2016. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 15.09.2016. godine, donio je sljedeće:

## **R J E Š E N J E**

Prijedlog se odbija.

## **O b r a z l o Ź e n j e**

Tužitelj je kod Općinskog suda u Mostaru podnio kumulativnu tužbu radi utvrđivanja, zabrane ili otklanjanja diskriminacije i naknade štete zbog diskriminacije.

Na prijedlog Općinskog suda u Mostaru Kantonalni sud u Mostaru je rješenjem broj 58 0 V 171275 16 V usvojio prijedlog za određivanje drugog stvarno nadležnog suda i odredio da će se postupak voditi pred Općinskim sudom u Konjicu. Kao razlozi za delegaciju suda navedeni su veliki broj predmeta na Općinskom sudu u Mostaru, a naročito iz oblasti radnih sporova koji su po zakonu hitne prirode.

Nakon dostavljanja predmeta nadležnom sudu, tužitelj je dostavio podnesak u kojem je predložio da ovaj sud odredi kao stvarno i mjesno nadležan Općinski sud u Mostaru imajući u vidu efikasnost postupka.

Prema odredbi člana 50. stav 2. Zakona o parničnom postupku<sup>1</sup> (u daljem tekstu ZPP-a) Vrhovni sud Federacije može na prijedlog stranke ili nadležnog suda, odrediti da u pojedinom predmetu postupa stvarno nadležan sud u drugom kantonu, ako je očito da će se tako lakše provesti postupak ili ako za to postoje drugi opravdani razlozi.

Po ocjeni ovog suda okolnost koju navodi predlagač u svom prijedlogu, ne predstavlja razloge za određivanje drugog stvarno nadležnog suda, već predstavlja zapravo žalbu na odluku Kantonalnog suda u Mostaru, koja po ZPP-u na takve odluke nije dopuštena.

---

<sup>1</sup> „Službene novine FBiH“, broj 53/03, 73/05 i 19/06

Vrhovni sud F BiH može odrediti drugi stvarno nadležan sud ali na području drugog kantona što tužitelj u svom prijedlogu i ne traži.

Stoga je Vrhovni sud Federacije BiH primjenom naprijed navedene norme, odbio prijedlog tužitelja.

Predsjednica vijeća  
Tifa Potogija, s.r.