

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 Su 224564 23 Su 11
Zenica, 24.11.2023. godine

U skladu sa članom 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14 i 59/22), rješavajući po žalbi ponuđača Sycon Sas d.o.o. Tuzla izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 43 0 Su 224564 23 Su 11 od 06.11.2023. godine u postupku javne nabavke - Nabavka sistema napajanja u vandrednim situacijama - UPS uređaj, predsjednica Općinskog sud u Zenici, Dženana Brković, dana 24.11.2023. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača Sycon Sas d.o.o. Tuzla izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 43 0 Su 224564 23 Su 11 od 06.11.2023. godine u postupku javne nabavke - Nabavka sistema napajanja u vandrednim situacijama - UPS uređaj, kao osnovana.
2. Stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 43 0 Su 224564 23 Su 11 od 06.11.2023. godine.
3. Donosi se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, za nabavku sistema napajanja u vandrednim situacijama - UPS uređaj, kojom se ugovor dodjeljuje ponuđaču Sycon Sas d.o.o. Tuzla za ponudenu cijenu od 109.995,00 KM bez PDV-a. U ponovljenom postupku ocjena ponuda utvrđeno je da je ponuda Sycon Sas d.o.o. Tuzla jedina prihvatljiva, a da su ponude ponuđača Albat d.o.o. Sarajevo, Nexen d.o.o. Banja Luka i Energoinvest Sue d.d. Sarajevo neprihvatljive.
4. Ponuđač Sycon Sas d.o.o. Tuzla u skladu sa članom 45. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH dužan je u roku od 7 dana od dana prijema Rješenja dostaviti dokaze iz tačke 3.1.2. TD otvorenog postupka, a u skladu sa članom 98. stav 5. Zakona o javnim nabavkama BiH, a Ugovor o javnoj nabavci dostaviti će se ponuđaču najkasnije u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog Rješenja.
5. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH, te objavljuje na web stranici Općinskog suda u Zenici.

Obrazloženje

Na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: 43 0 Su 224564 23 Su 21 od 28.09.2023. godine i Obavještenja o nabavci, broj: 484-1-1-21-3-105/23 od 28.09.2023. godine proveden je otvoreni postupak javne nabavke - Nabavka sistema napajanja u vandrednim situacijama - UPS uređaj za potrebe Općinskog suda u Zenici.

Prema Zapisniku sa otvaranja ponuda, broj: 43 0 Su 224564 23 Su 11 od 30.10.2023. godine, za aktivno učešće u postupku dostavljene su ponude ponuđača Albat d.o.o. Sarajevo, Nexen d.o.o. Banja Luka i Energoinvest Sue d.d. Sarajevo i Sycon Sas d.o.o. Tuzla.

Komisija za provođenje postupka javne nabavke, imenovana Rješenjem, broj: 43 0 Su 224564 23 Su od 23.08.2023. godine izvršila je pregled i ocjenu dostavljenih ponuda i sačinila Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 43 0 Su 224564 23 Su 21 od 30.10.2023. godine. Tenderskom dokumentacijom predviđeno je da

da će se za predmetnu javnu nabavku provesti e-aukcija, te je u navdenom postupku ista provedena dana 03.11.2023. godine sa početkom u 09,00 sati.

U skladu sa Izvještajem Agencije za javne nabavke i konačnom rang listom ponuđača koji su učestvovali u e- aukciji, Ugovorni organ je prihvatio ponudu prvorangiranog ponuđača „Albat“ d.o.o.Sarajevo sa ukupnom cijenom u iznosu od 70.600,00 KM bez PDV-a.

Shodno rezultatima pregleda i ocjene ponuda i rang listi prihvatljivih ponuda nakon provedene e-aukcije donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 43 0 Su 224564 23 Su 11 od 06.11.2023. godine kojom je Ugovor za javnu nabavku - Nabavka sistema napajanja u vandrednim situacijama - UPS uređaj, dodijeljen Albat d.o.o. Sarajevo, te je ista dostavljena ponuđačima.

Nakon prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ponuđač Sycon Sas d.o.o. Tuzla dana 13.11.2023. godine zatražio je uvid u ponude ponuđača, a što mu je i omogućeno dana 14.11.2023.. godine u 08,00 sati, dok je ponuđač Nexen d.o.o.Banja Luka zatražio uvid u ponude ponuđača dana 16.11.2023. godine, a što mu je i omogućeno dana 17.11.2023. godine u 08,00 sati.

Nakon izvršenog uvida u ponude ponuđača, ponuđač Sycon Sas d.o.o. Tuzla dana 20.11.2023. godine uložio je žalbu protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 43 0 Su 224564 23 Su 11 od 06.11.2023. godine, zaprimljena kod ugovornog organa dana 21.11.2023. godine.

Po zaprimanju žalbe, u skladu sa članom 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica i lica koji ima aktivnu legitimaciju.

Detaljno razmitrivši navode žalbe, shodno članu 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je da je žalba osnovana.

Osnovani su sljedeći žalbeni navodi a koji se odnose na ponudu ponuđača **Nexen d.o.o. Banja Luka** i to:

- za tehničku specifikaciju UPS uređaja i to snagu UPS Uređaja (kVA) od 150 kW. Žalitelj navodi da je ponuđač Nexen d.o.o. Banja Luka u svojoj ponudi na strani 41. naveo da je ponuđeni UPS snage 160 kVA sa faktorom snage 1 te da je kapacitet UPS-a 160000W, a na strani 54. kataloga naveden je uređaj snage 160KvA/144 kW. Ugovorni organ je utvrdio da nije ponuđen UPS uređaj snage 150kW kako je traženo tenderskom dokumentacijom.
- za efikasnost invertera: 97,5 % koji se koristi u daljnjem proračunu autonomije. Žalilac navodi da u ponudi ponuđača na stranici 41. pregledom kataloga uređaja navedeni podatak se ne može nigdje pronaći i zaključak je da je ponuđač napravio grešku prilikom izračuna autonomije. Uvidom u katalog Ugovorni organ nije pronašao podatak o efikasnosti invertera od 97,5 %.
- za grešku prilikom proračuna autonomije od 13 minuta pri isključenju jednog baterijskog modula. Žalilac navodi da ponuđač nije dao proračun autonomije od 13 minuta pri teretu od 90 kW. Ugovorni organ je utvrdio da ponuđač nije dostavio proračun autonomije od 13 minuta pri teretu od 90 kW za slučaj isključivanja jednog baterijskog modula kako je to traženo tenderskom dokumentacijom.
- za tehničku specifikaciju LCD ekran osjetljiv na dodir. Žalilac navodi da je uvidom u katalog ponuđača na stranici 49. ponuđeni ekran ima višejezični grafički displej 320x240 prilagođen korisniku, te se ne može zaključiti da li je ekran višebojni i osjetljiv na dodir. Ugovorni organ je utvrdio da ponuđeni ekran nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom kojom je traženo višebojni grafički LCD osjetljiv na dodir.
- za tehničku specifikaciju UPS uređaja i to efikasnost UPS-a u online režimu rada veću od 96 %. Žalilac navodi da je ponuđač na strani 49. naveo da je učinkovitost do 96 %, a na stranici 54. naveo da je učinkovitost (mrežni način) 96 %. Ugovorni organ je utvrdio da nije ponuđena učinkovitost kako je traženo tenderskom dokumentacijom , a traženo je da je veća od 96 %.
- za tehničku specifikaciju UPS uređaja da isti treba biti dizajniran i proizveden u Evropi sa potvrđenim MTBF preko 1.000.000 sati od neovisne institucije, žalilac navodi da ponuđač nije

dostavio relevantan dokaz kojim potvrđuje navedeno. Ugovorni organ je utvrdio da nije dostavljen dokaz da je UPS uređaj dizajniran i proizveden u Evropi sa potvrđenim MTBF preko 1.000.000 sati od neovisne institucije kako je traženo tenderskom dokumentacijom

- za tehničku specifikaciju UPS uređaja da „Proizvođač i isporučilac moraju posjedovati važeći ISO 9001:2015 certifikat“. Žalilac navodi da ponuđač nije dostavio ni jedan relevantan dokaz o posjedovanju traženog certifikata kao ni izjavu o započetom procesu certifikacije. Ugovorni organ je utvrdio da traženi certifikati nisu dostavljeni.
- za tehničku specifikaciju UPS uređaja da isti treba posjedovati standard IEC/EN 62040-4. Žalilac navodi da ponuđač nije dostavio dokaz da ponuđeni uređaj posjeduje standard IEC/EN 62040-4. Ugovorni organ je utvrdio da nije dostavljen dokaz tražen tenderskom dokumentacijom.
- za tehničku specifikaciju UPS uređaja da isti treba posjedovati standard UBC:1997, IEC 60068-2-57:2013. Žalilac navodi da Ponuđač nije dostavio dokaz da ponuđeni uređaj posjeduje standard UBC:1997, IEC 60068-2-57:2013. Ugovorni organ je utvrdio da nije dostavljen dokaz tražen tenderskom dokumentacijom

Neosnovani su sljedeći žalbeni navodi a koji se odnosi na ponudu ponuđača **Nexen d.o.o. Banja Luka** i to:

- za ponuđeni modularni UPS uređaj. Žalilac navodi da je iz dostavljenog kataloga vidljivo da je ponuđen obični samostojeći uređaj bez navođenja modula snage , što znači da nije ponuđen modularni UPS uređaj kako je tražen tenderskom dokumentacijom. Ugovorni organ je uvidom u katalog ponuđača na strani 49. utvrdio da se radi o modularnom uređaju maksimalne dostupnosti u paralelnoj konfiguraciji do 8 jedinica po redundanciji (N+1) i povećanje snage, dok pod standardnim električnim karakteristikama između ostalog navodi se da je uređaj paralelno -redundantni (N+X) sistem sa dvostrukim ulazom paralelno spreman, statički i ručni rad prenosnice, te da su moduli snage u rasponu od 10 do 40 kVA.
- za ponuđene dimenzije UPS uređaja (Š830xD870xV1800). Žalilac navodi da ponuđač u ponudi nije naveo dimenzije ponuđenog baterijskog kabineta. Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije ni tražio pojedinačno dimenzije UPS uređaja i baterijskog kabineta nego je tražio da dimenzije UPS uređaja zajedno sa baterijskim kabinetom budu manje od Š1450xD950xV2000 mm.

Osnovani su sljedeći žalbeni navodi a koji se odnose na ponudu ponuđača **Albat d.o.o. Sarajevo** i to:

- za tehničku specifikaciju UPS uređaja i to autonomni rad. Žalilac navodi da je u tehničkoj specifikaciji potrebno da ukupni kapacitet baterija bude dovoljan za autonomiju od min 15 min pri teretu 90 kW, 13 min pri teretu od 90 kW. Dalje navodi da treba predvidjeti i pripremiti baterijski kabinet sa dovoljno prostora za nadogradnju odnosno produženje autonomije u slučaju potrebe preko 20 minuta pri teretu od 90 kW, te da je bio obazan priložiti izračun autonomije. Žililac nije pronašao proračune autonomija koje su zahtjevane tenderskom dokumentacijom. Ugovorni organ je utvrdio da ponuđač nije dostavio obavezan izračun autonomije za sve slučajeve tražene tenderskom dokumentacijom.
- za tehničku specifikaciju UPS uređaja da „Proizvođač i isporučilac moraju posjedovati važeći ISO 9001:2015 certifikat“. Žalilac navodi da ponuđač nije dostavio ni jedan relevantan dokaz o posjedovanju traženog certifikata za proizvođača i isporučioca UPS-a. Ugovorni organ je utvrdio da traženi certifikati nisu dostavljeni.
- za tehničku specifikaciju UPS uređaja da isti treba posjedovati standard IEC/EN 62040-4. Žalilac navodi da UPS uređaj ne posjeduje standard IEC/EN 62040-4. Ugovorni organ je utvrdio da nije dostavljen dokaz tražen tenderskom dokumentacijom.
- za tehničku specifikaciju UPS uređaja da isti treba posjedovati standard UBC:1997, IEC 60068-2-57:2013. Žalilac navodi da UPS uređaj ne posjeduje standard UBC:1997, IEC 60068-2-57:2013. Ugovorni organ je utvrdio da nije dostavljen dokaz tražen tenderskom dokumentacijom.
- za tehničku specifikaciju UPS uređaja da isti treba biti dizajniran i proizveden u Evropi sa potvrđenim MTBF preko 1.000.000 sati od neovisne institucije. Žalilac navodi da je detaljnim pregledom ponude i kataloga utvrdio da ponuđač nije dostavio tražene podatke te da nije uspunio tražene uslove u tehničkom djelu tenderske dokumentacije. Ugovorni organ je utvrdio

da nije dostavljen dokaz da je UPS uređaj dizajniran i proizveden u Evropi sa potvrđenim MTBF preko 1.000.000 sati od neovisne institucije kako je traženo tenderskom dokumentacijom.

- za tehničku specifikaciju LCD ekran osjetljiv na dodir. Žalilac navodi da je uvidom u katalog proizvođača koji je dostavio ponuđač jasno se vidi da uređaj nema LCD ekran osjetljiv na dodir nego displej 4,9 inča koji je dostupan na 7 jezika. Ugovorni organ je utvrdio da ponuđeni ekran nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom kojom je traženo višebojni grafički LCD osjetljiv na dodir.
- za ponuđene dimenzije UPS uređaja (Š860xD600xV2000). Žalilac navodi da je ponuđač na strani 87.ponude naveo dimenzije Š860xD600xV2000 UPS Uređaja, te da u svojoj ponudi nigdje nije naveo broj baterijskih kabineta sa kojima planira ostvariti traženu autonomiju kao ni dimenzije ponuđenih baterijskih kabineta. Ugovorni organ je utvrdio da visina ponuđenog uređaja ne odgovara visini traženoj u tenderskoj dokumentaciji, a broj baterijskih kabineta nije ni tražen.

Osnovani su sljedeći žalbeni navodi a koji se odnose na ponudu ponuđača **Energoinvest Sue d.d. Sarajevo** i to:

- za UPS uređaj koji ne zadovoljava tražene dimenzije, Žalilac navodi da je ponuđač u svojoj ponudi naveo da su dimenzije ponuđenog uređaja (Š1450xD990xV1987) mm sa baterijskim kabinetom., te da dubina uređaja ne odgovara traženim karakteristikama iz tenderske dokumentacije. Ugovorni organ je utvrdio da dubina uređaja ne odgovara zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
- za tehničku specifikaciju LCD ekran osjetljiv na dodir. Žalilac navodi da pregledom ponude ponuđača i uvidom u katalog ponuđača, navedeno je da UPS uređaj posjeduje „Standardno ugrađen LCD displej u boji“. Ugovorni organ je utvrdio da ponuđeni ekran nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom kojom je traženo višebojni grafički LCD osjetljiv na dodir.
- za tehničku specifikaciju UPS uređaja da isti treba posjedovati standard IEC/EN 62040-4. Žalilac navodi da ponuđač nigdje nije naveo da UPS posjeduje traženi standard. Ugovorni organ je utvrdio da nije dostavljen dokaz tražen tenderskom dokumentacijom.
- za tehničku specifikaciju UPS uređaja da isti treba posjedovati standard UBC:1997, IEC 60068-2-57:2013. Žalilac navodi da je jasno vidljivo da UPS uređaj ne posjeduje traženi standard. Ugovorni organ je utvrdio da nije dostavljen dokaz tražen tenderskom dokumentacijom.
- za prevode dokumenata. Žalilac navodi da je pregledom ponude utvrđeno da je ponuđač dostavio ISO certifikat za proizvođača i EU Declaration of Conformity na jeziku koji nije jedan od službenih jezika u BiH. Ugovorni organ je utvrdio da nije dostavljen prevod navedenih dokumenata, a što je bila obaveza prema tački 4.9. tenderske dokumentacije
- za tehničku specifikaciju UPS uređaja da isti treba biti dizajniran i proizveden u Evropi sa potvrđenim MTBF preko 1.000.000 sati od neovisne institucije. Žalilac navodi da je detaljnim pregledom ponude i kataloga utvrdio da ponuđač nije dostavio tražene podatke te da nije uspunio tražene uslove u tehničkom djelu tenderske dokumentacije. Ugovorni organ je utvrdio da nije dostavljen dokaz da je UPS uređaj dizajniran i proizveden u Evropi sa potvrđenim MTBF preko 1.000.000 sati od neovisne institucije kako je traženo tenderskom dokumentacijom.

Kako je za predmetnu javnu nabavku Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 43 0 Su 224564 23 Su 11 od 06.11.2023. godine kao najpovoljniji ponuđač izabran Albat d.o.o.Sarajevo, nakon ponovnog sagledavanja svih činjenica od strane Komisije, ista je utvrdila da su ponude ponuđača Nexen d.o.o. Banja Luka, Albat d.o.o. Sarajevo i Energoinvest Sue d.d. Sarajevo neprihvatljive jer nisu u skladu sa tenderskom dokumentacijom, a da ponuda ponuđača Sicon Sas d.o.o. Tuzla ispunjava sve uslove tražene tenderskom dokumentacijom i da je jedina prihvatljiva.

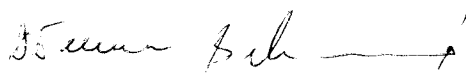
Postupajući po žalbi, razmotreni su navodi iz žalbe, izvršen je uvid u kompletnu dokumentaciju i ponovna analiza dokaza, a u odnosu na navode i propisani zakonski postupak, te je utvrđeno da je žalba osnovana, ponude ponuđača Nexen d.o.o. Banja Luka, Albat d.o.o. Sarajevo i Energoinvest Sue d.d. Sarajevo neprihvatljive, a ponuda ponuđača Sicon Sas d.o.o. Tuzla jedina prihvatljiva, pa se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 43 0 Su 224564 23 Su 11 od 06.11.2023. godine stavlja van snage

i donosi se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača Sycon Sas d.o.o. Tuzla za nabavku sistema napajanja u vandrednim situacijama - UPS uređaja.

Slijedom navedenog, donesena je odluka kao u dispozitivu ovog rješenja, u skladu sa odredbom člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14 i 59/22).

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba URŽ-u, putem Ugovornog organa u roku od deset (10) dana od dana prijema Rješenja, a u skladu sa članom 100. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH.

PREDSJEDNICA SUDA
Dženana Brković, MA iur.



Dostaviti:

1. Komisiji za javne nabavke
2. Ponuđačima 4x
3. Službeniku za odnose sa javnošću