

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
GRADANSKO ODJELJENJE
Broj: 65 0 Rs 360008 16 Spp
Sarajevo, 05.12.2016. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja od 09.11.2016. godine, na osnovu odredbe člana 61c. stav (1) Zakona o parničnom postupku („Službene novine FBiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15 – dalje: ZPP), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta („Službeni glasnik BiH“ broj 66/12 i 40/14) u sjednici Građanskog odjeljenja održanoj 05.12.2016. godine donio je:

ODLUKU

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja broj: 65 0 Rs 360008 16 Rs 2 od 09.11.2016. godine .

O b r a z l o ž e n j e

Općinski sud u Sarajevu uz dopis broj: 65 0 Rs 360008 16 Rs 2 od 09.11.2016. godine dostavio je ovom sudu predmet broj: 65 0 Rs 360008 16 Rs 2, a radi donošenja odluke o spornom pravnom pitanju. Navedeni predmet ovaj sud je primio 16.11.2016.godine.

Iz spisa predmeta proizilazi da se odnosi na pravnu stvar tužitelja: Zlatka Blažević iz Odžaka, Tomislava Tomić iz Doboja, Dževada Enić iz Odžaka i Ive Brašnić iz Pruda, a koje zastupa punomoćnik Faruki Karić, advokat iz Sarajeva, protiv tužene Federacije BiH (za Sudsku policiju), radi isplate potraživanja iz radnog odnosa.

Tužbenim zahtjevom tužitelji traže isplatu razlike plaća po osnovu povećanja bruto satnice zbog povećanja životnih troškova za period od 01.06.2010. do 31.05.2013. godine u iznosu od po 1.252,80 KM, sa zateznom zakonskom kamatom od 01.06.2013. godine do isplate, kao i isplatu razlike naknade za minuli rad za taj period. Tužitelji zahtjev zasnivaju na primjeni Odluke Vlade Federacije BiH broj V-290/08 od 15.04.2008. godine o utvrđivanju najniže satnice u Federaciji BiH („Službene novine FBiH“ broj 22/08) a na osnovu člana 9. Općeg Kolektivnog ugovora za teritoriju Federacije BiH („Službene novine FBiH“ broj: 54/05 i 62/08).

Zastupnik tužene na ročištu za glavnu raspravu dana 04.10.2016. godine je predao pismeni podnesak broj: Sp-01-1232-7/13 od 04.10.2016.godine, sa prijedlogom da prvostepeni sud pokrene zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja. Pri tome su istaknuti razlozi zbog kojih daju tu inicijativu u tekućoj parnici navodeći da je predmetno potraživanje različito uređeno općim kolektivnim ugovorom i kolektivnim ugovorom za područje

djelatnosti, da u istovrsnim predmetima koji su riješeni u prvom stepenu, presuđuje se različito (usvojenih i odbijenih zahtjeva) i da su ti predmeti na žalbenom rješavanju, te je iznijeto sopstveno definisanje tih pravnih pitanja (kako glase).

Na toj raspravi tužitelji, kao protivna strana su se izjasnili da su protiv pokretanja postupka za rešavanje spornog pravnog pitanja.

Općinski suda u Sarajevu je usvojio inicijativu tužene za rješavanje spornog pravnog pitanja i zastao sa postupkom dok Vrhovni sud FBiH ne odluči o spornom pravnom pitanju.

Članom 61a. stav (1) ZPP propisano je ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba za zauzimanje stava o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Članom 61b. stav (1) ZPP propisano je da zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja, kao i dužnost suda da uz zahtjev priloži i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

Odredbom člana 61c. ZPP propisano je da će Vrhovni sud Federacije BiH odbaciti kao nepotpun ili nedozvoljen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja.

U konkretnom slučaju, Općinski sud u Sarajevu, ovom sudu, samo je dostavio svoj predmet uz navedeni popratni dopis radi odluke o spornom pravnom pitanju. Dakle, prvostepeni sud nije postupio u smislu odredbe člana 61a. stav (1) ZPP – nije sačinio zahtjev u smislu te odredbe: nije izložio da se radi o spornom pravnom pitanju u tekućoj parnici od značaja za odlučivanje, da se postavlja u većem broju predmeta pred prvostepenim sudom po istom pravnom osnovu kao i po tužbi tužitelja, niti je postupio u smislu odredbe člana 61b. stav (1) ZPP – nije izložio kratak prikaz utvrđenog stanja u parnici, niti navode stranaka o spornom pravnom pitanju, niti dao sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja, a što su sve uslovi koji moraju biti kumulativni ispunjeni za postupak rješavanja spornog pravnog pitanja pred ovim sudom.

Kako nedostaju naprijed navedeni elementi, kao zakonom propisani uslovi, to je Građansko odjeljenje Vrhovnog suda Federacije BiH, primjenom odredbe člana 61c. stav (1) ZPP, zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja broj: 65 0 Rs 360008 16 Rs 2, odbacio kao nepotpun.

Predsjednica Građanskog odjeljenja,
Zdravka Grebo Jevtić, s.r.