

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 70 0 U 007469 19 Spp
Sarajevo, 20.08.2019. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Suljović Hamde iz Sarajeva, ulica Hasana Sućeske broj 5, za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu ovog suda broj U-1909/91, na osnovu odredbe iz člana 61c. Zakona o parničnom postupku („Službene novine F BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), u vezi sa članom 55. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine F BiH“ broj 9/05), te odredbe iz člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik BiH“ broj 66/12, 54/17, 60/17 i 30/18), na sjednici Upravnog odjeljenja održanoj dana 20.08.2019. godine, donio je

ODLUKU

Odbacuje se zahtjev Suljović Hamde za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu ovog suda broj U-1909/91, koji glasi:

„Da li je ili nije poništeno pravosnažno rješenje o eksproprijaciji nekretnina Opštine Novi Grad Sarajevo broj: 07-473-15/85 od 22.01.1986. godine.“

O b r a z l o ž e n j e

Suljović Hamdo je 28.06.2019. godine, kao tužitelj u predmetu Vrhovnog suda Bosne i Hercegovine broj U-1909/91, pozivajući se na odredbe iz članova 61a. – 61f. Zakona o parničnom postupku, podnio zahtjev za rješavanja spornog pravnog pitanja, koje glasi: „da li je ili nije poništeno pravosnažno rješenje o eksproprijaciji nekretnina Opštine Novi Grad Sarajevo broj: 07-473-15/85 od 22.01.1986. godine.“

U zahtjevu navodi da se između stranaka i nižestepenih sudova već dugi niz godina ukazuje spornim pitanje da li je poništeno pravosnažno rješenje o eksproprijaciji nekretnina Opštine Novi Grad Sarajevo broj: 07-473-15/85 od 22.01.1986. godine, koje je razlog svih sporova, koji se ne mogu riješiti bez konačnog stava ovog suda i zbog čega tuženi nikada nisu zakonito i pravilno izvršili presudu Vrhovnog suda Bosne i Hercegovine broj U-1909/91 od 30.01.1992. godine, pa se greške prenose i na tu presudu.

Odredbom iz člana 61a. stav 1. Zakona o parničnom postupku, je propisano da ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba za zauzimanje stava o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Prema odredbi iz člana 61b. stav 1. navedenog zakona, zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom

pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja, kao i dužnost suda da uz zahtjev priloži i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

Također, odredbom iz člana 61c. istog zakona, je propisano da će Vrhovni sud Federacije BiH nepotpun ili nedozvoljen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja odbaciti.

U konkretnom slučaju, zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja nije podnio prvostepeni sud, nego tužitelj u završenom predmetu, iz čega proizilazi da je predmetni zahtjev podnesen od strane neovlaštenog lica, zbog čega ne ispunjava uslove iz odredbe člana 61a. stav 1. Zakona o parničnom postupku, pa se isti ukazuje nedozvoljenim.

Podnesak tužitelja od 06.08.2019. godine, nije uzet u razmatranje, jer isti nije od odlučnog značaja za rješenje ovog predmeta.

Uz navedenih razloga je Upravno odjeljenje Vrhovnog suda Federacije BiH, primjenom odredbe iz člana 61c. Zakona o parničnom postupku, u vezi sa članom 55. Zakona o upravnim sporovima, odbacilo zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja.

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine
Predsjednik Upravnog odjeljenja
Eterović Zdenko, s.r.