

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 70 0 U 008514 20 Spp  
Sarajevo, 06.11.2020. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Pravobranilaštva Općine Novo Sarajevo za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 U 032593 18 U, na osnovu odredbe člana 61c. Zakona o parničnom postupku („Službene novine F BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), u vezi sa članom 55. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine F BiH“ broj 9/05), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik BiH“ broj 66/12, 54/17, 60/17 i 30/18), na sjednici Upravnog odjeljenja održanoj dana 06.11.2020. godine, donio je

#### O D L U K U

Odbacuje se zahtjev Pravobranilaštva Općine Novo Sarajevo za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 U 032593 18 U, koji glasi: „Da li postoji aktivna legitimacija Općine Novo Sarajevo za pokretanje upravnih sporova protiv rješenja drugostepenog organa“.

#### O b r a z l o ž e n j e

Pravobranilaštvo Općine Novo Sarajevo, kao zakonski zastupnik Općine Novo Sarajevo, kao prvostepenog organa u upravnom postupku izdavanja odobrenja za radove na uklanjanju objekta, pozivajući se na odredbe iz članova 61. Zakona o parničnom postupku, podnijelo je zahtjev Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine za rješavanja spornog pravnog pitanja, koje se odnosi na utvrđivanje postojanja aktivne legitimacije Općine Novo Sarajevo za pokretanje upravnih sporova protiv rješenja drugostepenog organa.

U zahtjevu se navodi da je Kantonalni sud u Sarajevu donio rješenje broj: 09 0 U 032593 18 U od 27.11.2018. godine, kojim je odbacio tužbu Općine Novo Sarajevo sa obrazloženjem da Općina Novo Sarajevo kao nadležan prvostepeni organ, koji odlučuje u konkretnoj upravnoj stvari ne može biti ovlaštena za podnošenje tužbe, tj. da prvostepeni organ ne može pokretati upravne sporove protiv rješenja drugostepenog organa. Smatra da ovakav stav Kantonalnog suda predstavlja uskraćivanje prava na efikasan pravni lijek i onemogućava preispitivanje odluke drugostepenog organa u upravnom postupku.

Odredbom člana 61a. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), propisano je da ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba za zauzimanje stava o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Prema odredbi člana 61b. stav 1. istog Zakona, zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja, kao i dužnost suda da uz zahtjev priloži i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

Odredbom člana 61c. istog Zakona je propisano da će Vrhovni sud Federacije BiH nepotpun ili nedozvoljen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja odbaciti.

U konkretnom slučaju, prvostepeni sud nije zahtjevom pokrenuo postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH, radi rješavanja spornog pravnog pitanja, kako je propisano odredbom člana 61a. stav 1. Zakona o parničnom postupku, nego Pravobranilaštvo Općine Novo Sarajevo, kao zakonski zastupnik prvostepenog organa Općine Novo Sarajevo, iz čega proizilazi da je predmetni zahtjev podnesen od strane neovlaštenog lica, a kao drugi razlog da je predmet okončan rješenjem prvostepenog suda, pa nisu ispunjeni uvjeti iz odredbe člana 61a. stav 1. Zakona o parničnom postupku za rješavanje spornog pravnog pitanja. Iz navedenih razloga zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja je nedozvoljen.

Upravno odjeljenje Vrhovnog suda Federacije BiH, primjenom odredbe člana 61c. Zakona o parničnom postupku u vezi sa članom 55. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“ broj 2/98 i 48/99) odbacilo je zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja.

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine  
Predsjednik Upravnog odjeljenja  
Eterović Zdenko, s.r.