

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
GRAĐANSKO ODJELJENJE
Broj: 23 0 I 025231 18 Spp
Sarajevo, 27.11.2018. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Velikoj Kladaši za rješavanje spornog pravnog pitanja od 16.10.2018. godine, na osnovu odredbe člana 61c. Zakona o parničnom postupku („Službene novine FBiH“ broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15-dalje ZPP), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta („Službeni glasnik BiH“ broj 66/12 i 40/14), na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj 27.11.2018. godine donio je:

O D L U K U

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Velikoj Kladaši za rješavanje spornih pravnih pitanja broj: 23 0 I 025231 14 I od 16.10.2018. godine koji glase:

1. Da li mjera osiguranja u smislu člana 15. stav 3. Zakona o stečajnom postupku kojom se nalaže privremena obustava postupka pojedinačne prinudne naplate, kao i zabrana ostvarivanja izlučnih i razlučnih prava kroz prethodni stečajni postupak, stupa na snagu po sili zakona u prethodnom stečajnom postupku, ili ista ipak mora biti određena posebnim rješenjem stečajnog sudije (npr. rješenje o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku);
2. Od kada se smatra da je dužnik u fazi prethodnog stečajnog postupka, je li to od trenutka podnošenja prijedloga za ostvarenje stečajnog postupka, ili od nekog drugog momenta;
3. Moraju li povjerioci koji imaju založno pravo nad imovinom koja čini stečajnu masu, svoja potraživanja prvo prijaviti u stečajnom postupku da bi dobila status razlučnog povjerioca, da bi mogli tek onda tražiti odvojeno namirenje kroz nove ili prekinute izvršne postupke u smislu člana 58. stav 4. Zakona o stečajnom postupku F BiH.

O b r a z l o ž e n j e

Općinski sud u Velikoj Kladaši dopisom broj 23 0 I 025231 14 I od 16.10.2018. godine dostavio je cijeli spis radi odlučivanja o zahtjevu izvršenika za rješavanje naprijed navedenih spornih pravnih pitanja. U dopisu se navodi da je u toku izvršni postupak po prijedlogu tražioca izvršenja 1. Sparkase Bank d.d., i 2. Drvopromet d.o.o. Velika Kladaša protiv izvršenika Avdić Izeta iz Velike Kladaše, i d.o.o. Čakin Komerc u stečaju, a punomoćnik izvršenika, advokat

Šehića Adnan da je podnio zahtjev za rješavanje spornih pravnih pitanja kojeg je sud dostavio tražiocima izvršenja na izjašnjenje, ali u ostavljenom roku da se nisu izjasnili o tom zahtjevu.

Članom 61a. stav (1) Zakona o parničnom postupku¹ (dalje: ZPP) propisano je ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba za zauzimanje stava o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke, zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH, radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Članom 61b. stav (1) ZPP propisano je da zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja i kao i obavezu suda da uz zahtjev priloži i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

Odredbom člana 61c. ZPP propisano je da će Vrhovni sud Federacije odbaciti kao nepotpun ili nedozvoljen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, a prema stavu (2) iste odredbe zahtjev iz stava (1) ovog člana je nedozvoljen ako je o takvom zahtjevu Vrhovni sud Federacije već donio odluku.

U konkretnom slučaju prvostepeni sud u svom dopisu od 16.10.2018. godine nije naveo podatak da li se pred tim sudom vodi veći broj predmeta iz istog pravnog osnova i da zbog toga postoji potreba za zauzimanje stava o spornom pravnom pitanju koje bi bilo od značaja za odlučivanje i u tim drugim predmetima, a nije dao ni sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

Kako je dakle prvostepeni sud dostavio samo zahtjev izvršenika za rješavanje spornog pravnog pitanja, a da pri tome nije postupio u skladu sa odredbom člana 61a. stav (1) ZPP - nije naveo podatak da li u postupku pred Općinskim sudom Velikoj Kladaši postoji veći broj predmeta po istom pravnom osnovu, niti je postupio u skladu sa članom 61b. stav (1) ZPP - nije dao sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja, što je zakonska obaveza suda i uslov za postupak rješavanja spornog pravnog pitanja pred ovim sudom, to je Građansko odjeljenje Vrhovnog suda Federacije BiH, primjenom odredbe člana 61c. stav (1) ZPP, a u vezi sa članom 61a. i 61b. stav (1) ZPP, zahtjev Općinskog suda u velikoj Kladaši za rješavanje spornog pravnog pitanja iz procesnih razloga, odbacio kao nepotpun.

Predsjednica Građanskog odjeljenja

Zdravka Grebo Jevtić s.r.

¹ Službene novine F BiH broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15