

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 096419 K 2
Visoko, 07.07.2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, po sudiji H. H.-F. uz sudjelovanje zapisničara M. M., u krivičnom predmetu protiv optuženog I. M. zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva-tužiteljstva Zeničko-dobojskog kantona broj T04 0 KT 0051130 22 od 13.02.2023. godine, nakon zaključenog glavnog javnog pretresa, održanog dana 04.07.2023. godine u prisustvu Kantonalnog tužitelja E.Č., i optuženog I.M., na pretresu za objavljivanje presude, u odsustvu uredno obavještenog kantonalnog tužitelja i optuženog, dana 07.07.2023. godine, donio je i javno objavio:

P R E S U D U

OPTUŽENI: M. I., sin O. i majke R. rođene Š., rođen godine u S., nastanjen u B., M. broj 52, pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju automehaničar, neoženjen, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, B., državljanin BiH, JMB:, osuđivan presudom Općinskog suda u Visokom broj 041-0-K-06-000116 od 14.11.2006. godine za krivično djelo iz člana 286. stav 2. u vezi sa članom 31. KZ F BiH, za koje krivično djelo mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 200,00 KM.

Kriv je

Što je: dana 07.11.2022. godine, oko 12,40 sati, u B., u porodičnoj kući u ulici D. M. S. broj 52 u kojoj živi u zajedničkom domaćinstvu sa roditeljima i sestrom, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje svoje sestre M. E., na način da je istoj rekao da će ih sve pobiti, da će ju istjerati iz kuće i da se ona više nikada neće vratiti, pa je E. putem telefona pozvala policiju i navedeno prijavila, nakon čega joj je zadao udarac rukom u predjelu vrata, iako je bio svjestan da takvim ponašanjem ugrožava mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost svoje sestre, što je i htio,

čime je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ FBiH.

Pa sud optuženom na osnovu navedenog zakonskog propisa, kao i na osnovu članova: 6, 7, 60 i 62 KZ FBiH, i z r i č e :

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 / šest/ mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 (jedne) godine ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202 stav 4. ZKP FBiH optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Objasnenje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T04 0 KT 0051130 22 od 13.02.2023. godine, optužilo je I. M. zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije BiH br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17), (dalje u tekstu KZ FBiH).

Na ročištu o izjašnjenju o krivnji dana 07.04.2023. godine optuženi I.M. je izjavio da je kriv za krivično djelo koje mu se stavlja na teret, dok je na ročištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje održanom dana 15.05.2023. godine, promijenio svoj prethodno dati iskaz i izjavio da nije kriv za krivično djelo koje mu se stavlja na teret, zbog čega je predmet dat drugom sudiji u rad i zakazan glavni pretres.

Glavni pretres je otvoren čitanjem optužnice broj T04 0 KT 0051130 22 od 13.02.2023. godine, dana 04.07.2023. godine. U toku dokaznog postupka sud je kao dokaze optužbe saslušao svjedoka oštećenu M.E., i svjedoka M.R., te pročitao i izvršio uvid u: nalaz ljekara na ime M.E., broj protokola 8125 od 07.11.2022. godine, rješenje Općinskog suda u Visokom broj 41 0 Pr 095154 22 Pr od 08.11.2022. godine, izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog M.I. MUP KS, U. policije S. broj 02/5-2-03-8-2/5633 od 27.12.2022. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M.I. PS B. broj 08-02-09/3-2-51/23 od 02.02.2023. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka-oštećene M. E. P. B.. broj 08-02-09/3-2-379/22 od 07.11.2022. godine i zapisnik o saslušanju svjedoka M. R. P. B.. broj 08-02-09/3-2-384/22 od 08.11.2022. godine. Odbrana nije imala dokaznih prijedloga.

Optuženi je prigovarao istinitosti iskaza svjedoka M. E., kao i istinitosti izjave date na zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M.I. PS B. broj 08-02-09/3-2-51/23 od 02.02.2023. godine ističući da njegova majka nije tražila da se on udalji iz kuće i da sestru nikad nije udario.

Svjedoci optužbe iznijeli su sljedeće činjenice u svom svjedočenju pred ovim sudom:

Svjedok-oštećena M.E. je na glavnom pretresu održanom dana 04.07.2023. godine pred ovim sudom izjavila da je sa optuženim u srodstvu, da joj je optuženi brat. Naglasila je da je prilikom spornog događaja optuženi bio pijan, da je bilo teških riječi i sa njene i njegove strane, kao i da je otac pozvao policiju kada je čuo njihovu svađu, jer je bolestan čovjek i smetaju mu prepirke. Istakla je da je razlog za svađu bilo pijano stanje njenog brata, kao i da kada je trijezan ne dolazi do sukoba. Prilikom davanja iskaza svjedok je bila vidno potresena i rasplakala je se, navela je da se njen brat-optuženi brine o teško bolesnom ocu, kao i da je izjava koju je dala u policiji u kojoj je navela da joj je optuženi zadao udarac rukom u predjelu vrata neistinita i da je istu dala u ljutnji i afektu jer ju je optuženi nazvao kurvom, kao i da je to učinila zbog toga što joj je se sve skupilo. Istakla je da su ona i optuženi, njen brat živjeli teškim životom, u neimaštini, i da je što se tiče obrazovanja završila samo četiri razreda osnovne škole, i jako se toga stidi. Teške životne okolnosti prate ih i danas majka je bolesna, otac je 6 godina na postelji, navela je da čuva dvoje starijih ljudi kako bi nešto zaradila. Na upit tužitelja da li potražuje imovinskopravni zahtjev za naknadu štete, i krivično gonjenje optuženog, oštećena je izjavila da ne potražuje naknadu štete

kao ni krivično gonjenje optuženog. Na osnovu prethodno iznesenog, iz svjedočenja ovog svjedoka proizilazi da isti nije u saglasnosti sa izvedenim materijalnim dokazima, odnosno nalazom ljekara na ime M.E., broj protokola 8125 od 07.11.2022. godine u kojem ljekar konstatuje povrede, koje je oštećena prijavila da je iste zadobila u događaju koji je i opisala u policiji, kao i rješenjem Općinskog suda u Visokom broj 41 0 Pr 095154 22 Pr od 08.11.2022. godine, zapisnikom o ispitivanju osumnjičenog M.I. PS B. broj 08-02-09/3-2-51/23 od 02.02.2023. godine, zapisnikom o saslušanju svjedoka-oštećene M. E. P. B.. broj 08-02-09/3-2-379/22 od 07.11.2022. godine, i zapisnikom o saslušanju svjedoka M. R. P. B.. broj 08-02-09/3-2-384/22 od 08.11.2022. godine.

U osvrtu na iskaz svjedoka M. R. koja je u svom svjedočenju pred ovim sudom iznijela sljedeće: da je sa optuženim u srodstvu, optuženi je njen sin, dok je oštećena njena kćerka. Nakon što je sud upoznao sa pravnom da može odbiti svjedočenje u skladu sa članom 97 ZKP F BiH, svjedok navodi da želi svjedočiti pred sudom. Navela je da je bila prisutna taj dan kada se desio sporni događaj, i da što se tiče karaktera i naravi njene djece, oboje su temperametni, da u momentu planu, kao i da su imali teške životne okolnosti i razočarenja u životu. Istakla je da do nesuglasica dođe zbog sitnice, ali je u konkretnom slučaju optuženi bio pijan i da je zbog toga došlo do prepiranja, inače kada je trijezan ne pravi probleme, kao i da nije bio ranije nasilan, i da su tog dana počeli svađu u kući, zatim su izašli vani, jedno su drugo vrijeđali. E. je ušla u kuću i držala se rukom za desnu stranu vrata i rekla kako je optuženi udario i pobjegao, ali svjedok je istakla da nije vidjela da li je optuženi udario oštećenu, jer nije bila sa njima vani.

Sud je mišljenja da su iskazi svjedoka oštećene M. E., kao i iskazi svjedoka M. R. dati pred ovim sudom dana 04.07.2023.godine usmjereni na izbjegavanje krivične odgovornosti optuženog, te da su prigovori koje je optužba iznijela u završnoj riječi, a koji su usmjereni na iskaze svjedoka, posebno prigovor koji se odnosi na iskaz svjedoka M. R., u kojem se navodi da ista nije ni prisustvovala spornom događaju, ali je u istrazi već zatražila da se pokrene prekršajni postupak, odnosno da se optuženi udalji iz kuće, te da mu se zabrani pristup istoj, iz razloga što je to prema njenim riječima, najbolje za porodicu, osnovani. Zaključuje se da je nečije udaljenje iz kuće „najbolje za porodicu“, samo ukoliko se u toj porodici učestalo dešava nasilje. Optužba u završnoj riječi također navodi da je do nasilja u porodici došlo, potvrđuje se i rješenjem Općinskom suda u Visokom o izricanju zaštitnih mjera, te predlažu da sud cijeni materijalne dokaze uložene u spis, te da optuženog oglasi krivim za počinjeno krivično djelo i kazni po zakonu, a da iskaze sa današnjeg glavnog pretresa svjedoka, u kojima su naveli da su se pomirili i da su sada odnosi među njima dobri, eventualno cijeni kao olakšavajuću okolnost, te da uzme u obzir sve druge olakšavajuće i otežavajuće okolnosti.

U završnoj riječi optuženi je naveo da se kaje za to što je uradio, i da je bilo svađe ali da ističe da nije udario oštećenu, kao i da mu nije jasno jer u jednom trenutku oštećena izjavljuje da je jeste udario a u drugom da nije.

Nakon savjesne i brižljive ocjene svih izvedenih dokaza posebno i svih dokaza zajedno sud je utvrdio da je optuženi M.I.dana 07.11.2022. godine, oko 12,40 sati, u B., u porodičnoj kući u ulici D. M. S. broj 52 u kojoj živi u zajedničkom domaćinstvu sa roditeljima i sestrom, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu

cjelovitost i psihičko zdravlje svoje sestre M. E., na način da je istoj rekao da će ih sve pobiti, da će ju istjerati iz kuće i da se ona više nikada neće vratiti, pa je E. putem telefona pozvala policiju i navedeno prijavila, nakon čega joj je zadao udarac rukom u predjelu vrata, iako je bio svjestan da takvim ponašanjem ugrožava mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost svoje sestre, što je i htio, čime je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Hronologiju događaja, vrijeme i mjesto počinjenja radnji od strane optuženog, potvrđeni su izjavama oba svjedoka i svim provedenim materijalnim dokazima, da je optuženi vrijeđao sestru i govorio joj uvredljive riječi kao u činjeničnom opisu nije bilo ni sporno u toku postupka, sporno je bilo da li ju je udario kritične prilike. Tu činjenicu sud van razumne sumnje utvrđuje izjavom svjedoka – sestre Mamela Enise optuženog datoj u istrazi, pri kojoj izjavi ostaje i na glavnom pretresu pred sudom, materijalnim dokazom nalazom ljekara na ime M.E., broj protokola 8125 od 07.11.2022. godine u kojem ljekar konstatuje povrede, koje je oštećena prijavila da je iste zadobila u događaju koji je i opisala u policiji, kao i rješenjem Općinskog suda u Visokom broj 41 0 Pr 095154 22 Pr od 08.11.2022. godine.

Po ocjeni suda optuženi je navedeno predmetno krivično djelo učinio direktnim umišljajem jer je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, a sud je utvrdio da je optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv, jer predocnim dokazima nije dovedena u sumnju mogućnost optuženog da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela, te su se u njegovim radnjama stekla sva bitna obilježja bića krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Odlučujući o vrsti sankcije za optuženog sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio porodične prilike optuženog – da živi u domaćinstvu sa bolesnim roditeljima, kao i da se brine o bolesnom ocu, kao i materijalne prilike optuženog – nezaposlen, kao i činjenicu da se optuženi izmirio sa oštećenom i da su sada među njima odnosi dobri, dok je sud kao otežavajuće okolnosti na strani optuženog uzeo u obzir da je osuđivan i to presudom Općinskog suda u Visokom broj : 041-0-K-06-000116 od 14.11.2006. godine za krivično djelo iz člana 286. stav 2. u vezi sa članom 31. KZ FBiH, za koje krivično djelo mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 200,00 KM.

Cijeneći olakšavajuće i otežavajuće okolnosti na strani optuženog, sud je optuženom M. I. za navedeno krivično djelo izrekao kaznu zatvora u trajanju od 6 / šest/ mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 (jedne) godine ne počinu novo krivično djelo, od dana pravosnažnosti presude, te sud cijeni da će se uslovnom osudom, kako je to navedeno u izreci presude, ostvariti svrha kažnjavanja predviđena članom 42. KZ FBiH, te postići potpuna kako posebna tako i generalna prevencija.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine FBiH broj 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13, 59/14 i 74/20), sud je oslobodio optuženog plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Sudija
H. H.-F.

POUKA : Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, putem ovog suda, u roku od 15 dana od prijema presude, a žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.