

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM.
Broj: 41 0 K 097062 23 K
Visoko, 25.09.2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u V., sudija M.S., uz učešće zapisničara D. S., u krivičnom predmetu protiv optuženog V. S.a zbog produženog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vez sa članom 55. Krivičnog zakona Federacije BiH, postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog Kantona broj... od 23.03.2023. godine, nakon glavnog i javnog pretresa održanog dana 23.08.2023. godine, na kojem su prisustvovali optuženi i kantonalni tužilac M. S., donio, a dana 25.08.2023. godine, u odsutnosti uredno obaviještenih stranaka, javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

S.V., sin R. i majke H. rođene B., rođen 26.07.1974. godine u V., nastanjen u B., u mjestu V. bb, pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju mašin-bravar, nezaposlen, neoženjen, lošeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, JMB 2607974171138, osuđivan za krivična djela nasilja u porodici iz člana 222. stav 2. KZ F BiH,

K R I V I J E što je:

dana 17.12.2022. godine, u večernjim satima, u B., u alkoholiziranom stanju, nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje svoje majke V. H. sa kojom živi u zajedničkom domaćinstvu, u porodičnoj kući na adresi ... bb, na način da je bez ikakvog razloga i povoda počeo da je vrijeđa govoreći joj: „zovi policiju, jebali te oni, zovi ih nek me vode“, da bi je naredno jutro dana 18.12.2022. godine nastavio vrijeđati nazivajući je pogrđnim imenima i psujući joj, pa nakon što je krenuo iz kuće, H. uhvatio za ruku i povukao je prema sebi, te joj ruku stavio između vrata i štoka i tako stiskajući joj ruku govorio: „vidi kako može biti“, iako je bio svjestan da ovako drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava mir, tjelesnu cjelovitost i duševno zdravlje svoje majke, što je i htio, a što je sve kod V. H. izazvalo osjećaj straha i nesigurnosti,

dakle, nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice,

čime je počinio produženo krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa članom 55. KZ F BiH.

pa ga sud primjenom istih zakonskih propisa, te uz iz primjenu člana 42, 43 i 49, Krivičnog zakona FBiH,

O S U D U J E

na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci

Oštećena V. H. se upućuje da imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH optuženi je dužan da naknadi troškove krivičnog u vidu paušalnog iznosa od 50,00 KM, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Obrazloženje

Kantonarno tužilaštvo Zeničko-dobojskog Kantona je optužnicom broj ...od 23.03.2023. godine, optužilo V. S.a da je radnjama opisanim u izreci presude počinio produženo krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi člana 55. KZ FBiH. Navedena optužnica potvrđena je dana 30.03.2023. godine, nakon čega se optuženi na ročištu za izjašnjenje o krivici izjasnio da nije kriv, te je predmet proslijeđen sudiji u cilju zakazivanja glavnog pretresa.

U toku dokaznog postupka optužbe provedeni su dokazi uvidom i čitanjem u: zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu ispitanika PS B. broj: ... na ime S.V. od 18.12.2022. godine, nalaz i mišljenje ljekara specijaliste HMP B. broj ... od 18.12.2022. godine na ime V. H., rješenje Općinskog suda u V. broj:... od 18.12.2022. godine i izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog V. S.a PS B. od 02.02.2023. godine. Prilikom direktnog ispitivanja svjedoka V. J.a i oštećene V. H. korišteni su iskazi imenovanih dati u istrazi nakon čega su zapisnik o saslušanju svjedoka-oštećene V. H. PS B. broj: ...od 18.12.2022. godine i zapisnik o saslušanju svjedoka V. J.a PS B. broj: ...od 18.12.2022. godine priloženi kao dokazni materijal.

Nakon ocjene svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti, sud je utvrdio da je optuženi S.V., radnjama opisanim u izreci presude, počinio produženo krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ FBiH, te ga je oglosio krivim i izrekao mu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i šest mjeseci iz razloga koji slijede.

Oštećena V. H., majka optuženog, je navela da joj je u jutarnjim satima 17.12. i 18.12.2022. godine, optuženi pod dejstvom alkohola, kada je htio lupiti vratima, pritiskao ruku vratima na šta mu je ona govorila da je pusti a optuženi je govorio „neću hoću da vidiš kako boli,, nakon čega je pritrčao drugi sin i odgurnuo optuženog.

Tužilac je na glavnom pretresu oštećenoj predočio zapisnik o saslušanju svjedoka-oštećene V. H. PS B. broj: ... od 18.12.2022. godine i to sljedeći dio: već duži vremenski period trpim maltretiranje i nasilje od strane svog sina S.a, sa kojim živim u našoj zajedničkoj kući koja se nalazi u mjestu V., općina B.. Navela bih da je moj sin i ranije činio nasilje u porodici te je izdržavao kaznu od sedam mjeseci u U. povodom toga. Ono što mogu reći jeste da i kada se vratio iz U. ništa nije bio bolji nego je nastavio sa vrijeđanjem mene i moga drugog sina J. te takođe u tom periodu u je u više navrata pokušavao da me udari ali sam uspjevala da to izbjegnem svaki put. Takođe je često znao reći da idem u sobu sa svojim sinom J. da s njim imam odnose što me mnogo vrijeđalo i sama pomisao na to u meni izaziva nelagodu, bol i vrijeđanje. Posljednji put sam bila izložena maltretiranju od strane mog sina S.a sinoć oko 17,00 sati, kada je došao pijan, počeo je da me vrijeđa i rekao "zovi policiju, jebali te oni, zovi ih neka me vode". Jutros je ponovo S. počeo da me vrijeđa, da me naziva

raznim pogrđnim imenima te da mi psuje. Nakon toga je kada je krenuo da izađe iz kuće me udario vratima i to tako daje htio da zalupi vrata i uhvatio je moju ruku između štoka i vrata i tako stiskao što je više mogao i tom prilikom mi rekao "vidi kako može biti". Nakon toga sam ja zvala policiju koji su došli do moje kuće i rekli mi da se javim u DZ B. što sam ja i učinila. Ja zahtjevam da se S. udalji iz kuće da više ne dolazi te da me ne maltretira kako mene tako i mog drugog sina J.a kojeg takođe redovno napada.

Oštećena je potvrdila da su ovi navodi tačni i da manja odstupanja u njenom iskazu na glavnom pretresu postoje iz razloga što je od samog događaja prošao duži vremenski period a i napadi optuženog su česti. Sud je prihvatio obrazloženje oštećene i njen iskaz na glavnom pretresu u cjelosti kao i dijelove iskaza iz istrage koji „nedostaju“ u svjedočenju na glavnom pretresu, s obzirom da njen iskaz iz istrage sadrži više detalja. Naime, sud nalazi prihvatljivim i logičnim objašnjenje da je neki od detalja oštećena zaboravila.

Pored navedenog, sud je sa posebno pažnjom cijenio opisano svjedočenje oštećene, njeno držanje pred sudom i njen odnos prema onome što se desilo. Oštećena jasno iznosi niz detalja koji su u saglasnosti sa načinom nastanka i prirode povrede koju je zadobila. Činjenica da je opisani događaj prijavila policiji i otišla na ukazivanje ljekarske pomoći potvrđuju da su njeni navodi osnovani. Takođe, sud posebno naglašava da je oštećena za vrijeme svjedočenja na glavnom bilo vidno uznemirena i potrešena, ističući da već osam godina ima probleme sa optuženim S.om koga se boji. U pogledu imovinskopravnog zahtjeva oštećena je istakla da isti postavlja i traži krivično gonjenje optuženog.

Kritične prilike oštećena V. H. je zadobila povrede desne ruke i to na desnoj podlaktici na kojoj konstatovana površna ekzorijacija dužine 4-5 cm uz blago krvaranje, a što je sud utvrdio uvidom u nalaz i mišljenje ljekara specijaliste HMP B. Broj... od 18.12.2022. godine na ime oštećene.

Iskaz oštećene je u cjelosti potkrijepljen iskazom svjedoka J.a V.a, brata optuženog, koji je naveo da optuženi postane agresivan kada konzumira alkohol, i da u takvom stanju svašta govori njihovoj majci V. H.. Svjedoku je tužilac predočio dio iskaza od 18.12.2022. godine, u kojem je naveo sljedeće: Ono što mogu reći jeste da je moja majka, a i ja sa njom, često izložena nasilju kako fizičkom tako i psihičkom od strane moga brata S.a. Uglavnom je to psihičko nasilje gdje moj brat S. često psuje mojoj majci, govori joj različite pogrđne stvari a juče oko 17,00 sati je vrijeđao i psovao dok je jutros rano oko 07,00 sati moju majku fizički napao gdje je ona zadobila i povrede koje su kasnije konstatovane u DZ B.. On je nju povukao za ruku, te zatim njenu ruku stavio između štoka i vrata a zatim je vratima njenu ruku pritiskao gdje sam ja prišao da pomognem majci H. te se sa bratom pogurao da ne bi nastavio sa fizičkim ozljeđivanjem moje majke. Ona je nakon toga pozvala policiju. Dodao bih još i to da ovo nije prvi put da se ovakvo nešto događa te da je moj brat S. izdržavao kaznu u Ustikolini u trajanju od sedam mjeseci za nasilje u porodici te da je često u alkoholiziranom stanju a da je pri povratku sa odležavanja kazne isti nastavio sa psihičkim i fizičkim uznemiravanjem mene i moje majke. Svjedok je potvrdio da su navodi dati tačni i da u cjelosti ostaje kod date izjave dok se detalja nije mogao sjetiti budući da je više puta davao izjave na slične okolnosti. Iskaz dat u istrazi sud je prihvatio budući da je u potpunosti saglasan sa iskazom oštećene i izvedenim materijalnim dokazima.

Da je optuženi kritične prilike bio u alkoholisanom stanju potvrđuje zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu ispitanika PS B. broj: ... na ime S.V. od 18.12.2022. godine, u kojem je konstatovano da je kod imenovanog

koncentracija alkohola u organizmu dana 18.12.2022. godine u 08:18, dakle neposredno nakon inkrimisanog događaja, iznosila 1,77 g/kg. Time su potvrđeni navodi oštećene i svjedoka J.a V.a u pogledu alkoholisanosti optuženog.

Da se inkriminirani događaj desio u periodu naznačenom u optužnici, dodatno potvrđuje i Rješenje općinskog suda u V. broj:... od 18.12.2022. godine, kojim su optuženom V. S.u, zbog počinjenih radnji nasilja u porodici shodno Zakonu o zaštiti nasilja u porodici, izrečene zaštitne mjere udaljenje iz kuće i zabrana približavanj žrtvi nasilja V. H..

Imajući u vidu sve navedene okolnosti, sud je zaključio da je tužilaštvo izvedenim dokazima van svake razumne sumnje dokazalo da je optuženi radnjama opisanim u izreci ostvario sva obilježja krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ FBiH i to na način nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem (prethodno detaljno opisanim) ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice, konkretno majke V. H. sa kojom živi u zajedničkoj kući u mjestu V. u B..

Uzimajući u obzir prirodu radnji koje je optuženi preduzeo kao i način izvršenja ovog krivičnog djela, sud zaključuje da je optuženi u potpunosti bio svjestan svojih radnji i da je htio izvršenje istih, što znači da je postupao sa direktnim umišljajem, što se ogleda u njegovom ponašanju koje je trajalo i u njegovoj odlučnosti da oštećenoj ne dozvoli da izvuče ruku između štoka vrata. Prema tome, optuženi je kriv za počinjeno djelo, dok osnova koji bi isključivali krivicu u konkretnom slučaju nije bilo. Cijeneći vremensku povezanost radnji koje je s umišljajem, prema istoj oštećenoj, preduzeo optuženi, sud nalazi se radi o krivičnom djelu u produženom trajanju u smislu člana 55. KZ FBiH.

Prilikom izbora i odmjeravanja krivičnopravne sankcije sud je uzeo u obzir ličnost učinioca, njegov raniji život, njegovo ponašanje poslije učinjenog krivičnog djela i stepen krivice. Pri tome, sud je od otežavajućih okolnosti cijenio raniju osuđivanost optuženog, a što je utvrđeno uvidom u Izvod iz kaznene evidencije iz kojeg proizilazi da je osuđivan presudama Općinskog suda broj ... od 13.03.2018. godine i presudom Općinskog suda u V. ... od 18.07.2019. godine, zbog krivičnih djela nasilja u porodici iz člana 222. stav 2. KZ FBiH, što ga čini povratnikom u vršenju krivičnih djela. Sud je cijenio upornost optuženog prilikom izvršenja djela koja se ogleda u tome da je i posle molbi tužene nastavio stiskati njenu ruku između štoka i vrata. Takođe, od otežavajućih okolnosti sud je cijenio ponašanje optuženog koji se, prema navodima oštećene, ne suzdržava od upotrebe alkohola i loše se odnosi prema istoj.

Nasuprot tome, olakšavajućih okolnosti sud nije našao. Imajući u vidu sve navedeno, kao i zakonom propisani posebni minimum i maksimum kazne zapriječene za konkretno krivično djelo, sud je zaključio da je kazna zatvora u trajanju od jedne (1) godine i šest (6) mjeseci adekvatna i da će se istom postići ciljevi specijalne i generalne prevencije. Sud cijeni da će ovako odmjerena kazna zatvora uticati na optuženog da u budućnosti ne čini krivična djela i da će pozitivno djelovati u cilju njenog prevaspitanja. Sud dalje nalazi da će ova kazna preventivno djelovati i na druge da poštuju pravni sistem i ne čine krivična djela, čime će biti ostvareni ciljevi specijalne i generalne prevencije, te na taj način ostvariti svrha kažnjavanja. Po ocjeni suda izricanje kazne zatvora trajanju od jedne godine i šest mjeseci je nužno jer je očigledno da ranije osude nisu uticale na optuženog u njegovom prevaspitavanju i suzdržavanju od činjenja krivičnih djela.

Na osnovu člana 212. stav 2. ZKP F BiH oštećena sud je oštećenu V. H. uputio da imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku, s obzirom da nije postavila određen zahtjev u pogledu visine.

Primjenom člana 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine sud je optuženog obavezao da ovom sudu namiri troškove krivičnog postupka u vidu paušalnog iznosa od 50,00 KM, a u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Zapisničar,
Dž.S.

Sudija,
M.S.

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Z. u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude.

Oštećeni mogu pobijati presudu samo zbog odluke o troškovima postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.