

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 098675 23 K
Visoko, 13.12.2023.. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija M. S., uz učešće zapisničara A. K., u krivičnom predmetu protiv optuženog J. S. iz V., zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZDK broj: T04 0 KT 0054140 23 od 02.08.2023. godine, nakon glavnog pretresa održanog dana 12.12.2023. godine u prisustvu kantonalnog tužioca A. B. i optuženog J. S., dana 12.12.2023. godine donio i javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI J.S., sin D. i majke S. rođene S., rođen godine u V., gdje je i nastanjen u mjestu G. bb, grad V., pismen, sa završenom osnovnom školom, po zanimanju radnik, zaposlen, oženjen, lošeg imovnog stanja, vojsku nije služio, po narodnosti B., državljanin BiH, JMB:, neosuđivan,

KRIV JE
što je:

dana 07.07.2023. godine, oko 22,00 sati, u porodičnoj kući u mjestu G., grad V., u alkoholiziranom stanju, vršio nasilje nad oštećenim, suprugom J. S. i sinom J. S., sa kojima živi u zajedničkom kućanstvu, svjestan da će takvim nasiljem ugroziti mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cijelovitost oštećenih, što je i htio, na način da je limenku pive bacio prema S., ali se ista uspjela izmaći pa je nije pogodila, galamio, psovao im majku i boga, a zatim na S. bacio mobilni telefon, koji je udario u zid i odbio se, te udario S. u vrat, nakon čega ih je istjerao iz kuće,

dakle, da bi nasiljem ugrozio mir, tjelesnu cijelovitost i psihičko zdravlje članova svoje porodice s kojima živi u zajedničkom kućanstvu,

čime je počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 /jedne/ godine, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 /dvije/ godine, od dana pravosnažnosti ove presude, ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala iznos od 50,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj T04 0 KT 0054140 23 od 02.08.2023. godine, optužilo J.S.a da je radnjama opisanim u izreci presude počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH. Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da nije kriv nakon čega je predmet dostavljen sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

U uvodnom izlaganju, nakon čitanja optužnice i uvodnih riječi kantonalnog tužioca, optuženi je istakao da u cijelosti priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret.

S obzirom da je optuženi u cijelosti priznao izvršenje krivičnog djela sud je u smislu člana 280. ZKP FBiH, izvršio uvid u materijalne dokaze tužilaštva i to: - zapisnik o uviđaju PS V. broj: 08-02-09/1-176/23 od 08.07.2023. godine, rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 098361 23 Pr od 08.07.2023. godine, zapisnik o lišenju slobode PS V. broj: 08-02-09/1-116/23 od 08.07.2023. godine, na ime J.S., ispis alkotesta broj: 217 od 07.08.2023. godine, izvod iz kaznene evidencije za J.S.a PS V. broj: 08-02-09/1-interno/23 od 13.07.2023. godine.

Nakon što je izvršen uvid u naprijed navedene dokaze sud je ustanovio da je priznanje optuženog na glavnem pretresu potpuno i u skladu sa dokazima, kao i da je optuženi svjestan posljedica priznanja krivice, te da je do priznanja došlo dobrovoljno svjesno i sa razumijevanjem, pa je izjava prihvaćena.

U završnoj riječi kantonalni tužilac je predložio da su optuženog oglasi krivim i izrekne mu sankciju u skladu sa zakonom uzimajući priznanje kao olaškavajuću okolnost.

Optuženi je u svom završnom izlaganju istakao da se kaje zbog počinjenog krivičnog djela, da se pomirio sa suprugom I da sada žive u skladnim bračnim odnosima, te da ne konzumira alkohol.

Uzimajući u obzir navode optuženog, kao i dokaze u koje je izvršen uvid tokom glavnog pretresa, van svake razumne sumnje utvrđeno je da je optuženi počinio krivično djelo na način kako mu se to stavlja na teret.

U toku postupka nije utvrđeno postojanje okolnosti na strani optuženog koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, te je sud zaključio da je optuženi bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, čime je postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je sud oglasio krivim.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog sud je utvrdio da ranije nije osuđivan.

Prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće

okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Od olakšavajućih okolnosti Sud je cijenio da optuženi nije ranije osuđivan i da je u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprineo brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka. Pored toga cijenjene su i ostale olakšavajuće okolnosti kao što je izraženo kajanje zbog učinjenog djela, dok na drugoj strani otežavajućih okolnosti nije bilo. Imajući u vidu navedeno, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom joj je utvrdio kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine, a koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine dana po pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Sud cijeni da se u konkretnom slučaju i uslovnom osudom može postići svrha kažnjavanja predviđena članom 42. Krivičnog zakona FBiH, a to je da će se ovakvom vrstom krivičnopravne sankcije dovoljno uticati na optuženog da ubuduće ne čini krivična djela, kao i da će preventivno uticati na druge u sredini gdje živi da ne čine krivična djela, te da će se uticati na svijest građana o pogibeljnosti krivičnih djela i o pravednosti kažnjavanja učinitelja, a ujedno biti izražena društvena osuda učinjenog krivičnog djela.

Primjenom člana 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine sud je optuženog obavezao da namiriti troškove krivičnog postupka u iznosu od 50,00 KM koji se odnose na troškove paušala, a u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

Zapisničar
A. K.

Sudija,
M. S.

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom
sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa
presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.

Oštećeni može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima krivičnog postupka i
odluke o imovinskomopravnom zahtjevu.