

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 098676 23 K
Visoko, 12.12.2023.

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija M. S., uz učešće zapisničara A. K., u krivičnom predmetu protiv optuženog S. M., zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2., u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, za koje je optužen optužnicom Kantonalnog Tužilaštva Zenica broj T04 0 KT 51480 22 od 31.07.2023. godine, nakon ročišta za izricanje krivičnopravne sankcije održanog dana 11.12.2023. godine, u prisustvu kantonalnog tužioca E. S. i optuženog donio i istog dana javno objavio sljedeću:

M. S., sin I. i majke Z., rođen godine u B., općina B. nastanjen u mjestu B. bb, općina B., B., državljanin BiH, neoženjen, po zanimanju penzioner, neosuđivan JMBG, neosuđivan,

KRIV JE što je:

U vremenskom periodu prije 07.12.2022. godine, na području općine B., Banjevac bb, u porodičnoj kući u kojoj živi u zajedničkom domaćinstvu sa svojom majkom M.Z., drskim i bezobzirnim ponašanjem u više navrata ugrozio mir i psihičko zdravlje svoje majke, na način da je istu omalovažavao govoreći joj da je glupača, da je budala, da je prljavština, da treba da umre, prijeteći joj da će je ubiti, zaklati kao kurbana, pri tom je nazivajući i uvrjedljivim imenima, te je tako i dana 07.12.2022. godine pogodio gumenim papučama, nakon čega je uhvatio rukama i bacio u kadu koja se nalazi u kupatilu porodične kuće, pa iako je znao i bio svjestan da takvim postupanjem može ugroziti mir, psihičko i fizičko zdravlje člana svoje porodice što je i htio, nakon čega je M. S. u namjeri da ga spriječi u daljem vršenju nasilja prijavio S. nadležnoj policijskoj stanici, a nakon čega je Z. se uputila u JU Dom zdravlja B. gdje su joj konstatovane povrede,

dakle, nasiljem i drskim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice sa kojom živi u zajedničkom domaćinstvu,

čime je počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ F BiH

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH,
i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 / jedne/ godine, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 3 /tri/ godine, od dana pravosnažnosti ove presude, ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala iznos od 50,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Obrazloženje

Kantonarno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona je optužnicom broj T04 0 KT 51480 22 od 31.07.2023. godine, optužilo S. M. da je radnja opisanim u izreci počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ FBiH.

Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da je kriv za krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, nakon čega je zakazano ročište radi utvrđivanja postojanja uslova iz člana 245. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Tokom ročišta za razmatranje izjave optuženog o priznanju krivice održanom dana 11.12.2023. godine, sudija je optuženog upozorio o značaju i posljedicama priznanja krivice, nakon čega je optuženi izjavio da je izjavu o priznanju krivice dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je svjestan svih posljedica, uključujući imovinskopравни zahtjev, oduzimanje imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom i oduzimanjem predmeta i naknadu troškova postupka, kao i da se priznanjem krivice odriče prava na suđenje, te da će mu sud u slučaju da prihvati izjavu o priznanju krivice, izreći sankciju u skladu sa zakonom.

U postupku razmatranja izjave o priznanju krivice sud je na okolnosti izvršenja krivičnog djela saslušao optuženog, koji je izjavio da je tačno da je na način, u vrijeme i mjesto opisano u izreci presude, počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Tužilac je na ročištu za razmatranje izjave o priznanju krivice uložio dokaze o krivici optuženog u koje je sud izvršio uvid, i to: Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 095505 22 Pr od 08.12.2022.godine, Specijalistički nalaz JU DZ B.-Hitna medicinska pomoć na ime M.Z. od 07.12.2022.godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog M. S. P. B.. od 12.12.2022.godine.

Optuženi nije imao primjedbi na navedene dokaze.

U konkretnom slučaju, nakon što je u skladu sa članom 245. ZKP FBiH razmotrio izjavu o priznanju krivice optuženog, u cilju donošenja odluke o prihvatanju iste ili njenom odbacivanju, sud je u potpunosti prihvatio izjavu o priznanju krivice, nalazeći da iz dokaza optužbe, kao i priznanja optuženog proizilazi da je optuženi počinio djelo na način kako mu se to optužnicom stavlja na teret.

Na temelju svih činjenica i okolnosti u ovom slučaju, imajući u vidu prirodu radnji kojima je ostvareno krivično djelo, sud cijeni da je optuženi bio svjestan svih zakonskih obilježja predmetnog krivičnog, zatim da je u konkretnom slučaju postupao sa umišljajem, zbog čega je kriv, dok nije bilo naznaka da postoje okolnosti koje bi ukazivale na neki od zakonskih osnova koji isključuju njegovu krivicu.

Odmah po prihvatanju izjava o priznanju krivice, sud je održao ročište za izricanje krivičnopravne sankcije optuženom.

Nakon razmatranja svih dokaza i okolnosti koje utiču na izbor i odmjeravanje sankcije, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom mu je za krivično djelo za koje je oglašen krivim utvrđena

kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno odredio da se ova kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 3 (tri) godine od pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Rukovodeći se ciljevima specijalne i generalne prevencije, sud je imao u vidu sve „okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća“, prema članu 49. stav 1. KZ F BiH. Sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela i da se kaje zbog počinjenog djela, što je sud prihvatio kao iskreno kajanje imajući u vidu da je praćeno potpunim priznanjem izvršenja krivičnog djela. Na ovaj način optuženi je doprinio bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka. Sud nije našao da u konkretnom slučaju postoje otežavajuće okolnosti.

Nakon ocjene svih navedenih okolnosti, sud je zaključio da u konkretnom slučaju nije neophodno izvršenje kazne, odnosno da će se i upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha krivičnopravnih sankcija. Navedena uslovna osuda, po ocjeni suda, odgovara stepenu krivice optuženog i pomenutim olakšavajućim okolnostima, zbog čega sud smatra da će se istom postići svrha kažnjavanja izražena u članu 42. KZ F BiH, odnosno da će se u dovoljnoj mjeri uticati na učinioaca i ostale da ne čine krivična djela, izraziti društvena osuda počinjenog krivičnog djela i uticati na razvijanje svijesti građana o pogibeljnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja učinilaca.

Sud dalje ističe da okončanje krivičnog postupka priznanjem krivice ukazuje na potpunije preuzimanje odgovornosti optuženog za počinjeno krivično djelo, kao i na potpunije shvatanje i razumijevanje djela koje je počinio, što će, prema ocjeni suda, uticati na potpunije ostvarenje svrhe kažnjavanja. Pri tome je potrebno naglasiti da se ova uslovna osuda, u slučaju da optuženi počini novo krivično djelo u toku vremena provjeravanja može, u skladu sa odredbama članova 64. i 65. KZ F BiH, u vezi sa članom 421. ZKP F BiH, opozvati i odrediti da se uvrđena kazna izvrši, sa čime su upoznat i optuženi.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH sud je optuženog obavezao na nakandu troškova krivičnog postupka na ime paušala u iznosu od 50,00 KM.

Zapisničar,
A. K.

Sudija,
M. S.

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.