

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 32 0 Ps 190549 16 Spp  
Sarajevo, 23.09.2016. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu tužitelja „Elta ET“ d.o.o. Tuzla, kojeg zastupa punomoćnik Mirza Telalović, advokat iz Tuzle, za rješavanje spornih pravnih pitanja u predmetu Općinskog suda u Tuzli broj 32 0 Ps 190549 14 Ps od 17.06.2016. godine, na osnovu odredbe člana 61. c) Zakona o parničnom postupku FBiH<sup>1</sup> (dalje ZPP), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko distrikta<sup>2</sup>, na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj dana 23.09.2016. godine, donio je:

### O D L U K U

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Tuzli za rješavanje spornih pravnih pitanja u predmetu tog suda broj: 32 0 Ps 190549 14 Ps koji se odnosi:

- na rješavanje vlasničkih prava između parničnih stranaka, a koja su regulisana Ugovorom o zajedničkom upravljanju mrežom kablovske televizije u Lukavcu broj: 003/05 od 19.08 2005. godine,
- te da li u konkurenciji Ugovora o zajedničkom upravljanju mrežom kablovske televizije u Lukavcu broj: 003/05 od 19.08 2005. godine i aneksa ugovora na taj ugovor broj: P-56/07 od 01.02.2007. godine se ima primjenjivati aneks ugovora ili ugovor iz 2005. godine, u pogledu upravljanja tom mrežom, način raspodjele sredstava prikupljenih naplatom od korisnika mreže.

### O b r a z l o ž e n j e

Tužitelj je protiv tuženog podnio tužbu za naknadu štete zbog kršenja Ugovora o zajedničkom upravljanju mrežom kablovske televizije u Lukavcu broj: 003/05 od 19.08.2005. godine, a koja se sastoji u 50% naplaćene pretplate korisnika mreže za period od 01.11.2013. do 30.11.2013. godine, koji iznos pretplate je tuženi naplatio i u ukupnom iznosu zadržao za sebe.

Prijedlog za pokretanje postupka za rješavanje spornog pravnog pitanja, podnio je tužitelj, u kojem je naveo da se ovo pitanje pojavljuje u više postupaka za naknadu štete iz navedenog osnova, a koji se vode pred prvostepenim sudom, pa smatra da su ispunjene pretpostavke iz člana 61a. ZPP za rješavanje spornog pravnog pitanja.

Općinski sud u Tuzli je nakon što je zaprimio prijedlog tužitelja, isti dostavio tuženom primjenom odredbe člana 61.b. stav (2) ZPP na koji prijedlog se tuženi izjasnio i predložio da se isti odbaci, primjenom člana 61c. ZPP, jer pitanje vlasničko pravnih odnosa nije ni predmet spora, nego naplata pruženih usluga i njihova raspodjela o čemu je Vrhovni sud Federacije

<sup>1</sup> Sl.novine FBiH br.53/03,73/05,19/06 i 98/15

<sup>2</sup> Službeni glasnik BiH broj 66/12 i 40/14

BiH u svojim odlukama broj: 32 0 Ps 006298 14 Rev, 32 0 Ps 002326 15 Rev i 32 0 Ps 006232 14 Rev već odlučio o pravnim pitanjima koja je tužitelj iznio u svom prijedlogu.

Općinski sud u Tuzli je zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja sa kompletnim spisom dostavio ovom sudu 17.06.2016. godine u smislu člana 61a. stav (1) ZPP te zastao sa rješavanjem predmeta u smislu stava (2) iste odredbe.

U svom izjašnjenju Općinski sud Tuzla je naveo da se u pogledu rješavanja vlasničko-pravnih odnosa, kako je to postavio u svom prijedlogu tužitelj, ne radi o spornom pravnom pitanju jer takav tužbeni zahtjev nije ni stavljen u postupku. Dalje je naveo da ne stoji sporno pravno pitanje u pogledu konkurencije Ugovora o zajedničkom upravljanju mrežom kablovske televizije u Lukavcu broj: 003/05 od 19.08.2005. godine i aneksa Ugovora na taj ugovor broj: P-56/07 od 01.02.2007. godine, a po osnovu kojih sudovi rješavaju zahtjeve tužitelja za naknadu štete (50% od naplaćene pretplate ranijih korisnika i korisnika sa kojima je tuženi zaključio ugovore nakon zaključenja aneksa Ugovora od 01.02.2007. godine o upravljanju kablovskom mrežom), jer je u tom pravcu Vrhovni sud Federacije BiH u svojim odlukama broj: 32 0 Ps 006298 14 Rev, 32 0 Ps 002326 15 Rev i 32 0 Ps 006232 14 Rev dao razloge i izjašnjenje zašto se u konkretnim slučajevima naplata pretplate korisnika kablovske mreže vrši po aneksu Ugovora iz 2007. godine, a ne po Ugovoru iz 2005. godine.

Postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja pokreće se u slučaju kada se u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta pojavi potreba da se zauzme stav o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje u predmetu.

Kako je u sličnim predmetima koji su obligaciono pravne prirode (samo se traži naknada štete 50% od naplate kablovske mreže, a svi su zasnovani na istom činjeničnom i pravnom osnovu), ne i uređenje vlasničko-pravnih odnosa, Vrhovni sud Federacije BiH donio više odluka, broj: 32 0 Ps 006298 14 Rev od 07.04.2016. godine, 32 0 Ps 006232 14 Rev od 03.03.2016. godine, 32 0 Ps 002326 15 Rev od 08.03. 2016. godine, 32 0 Ps 010413 15 Rev od 28.06.2016. godine, 17 0 Ps 022268 14 Rev od 07.06.2016. godine, u kojima je dao potpuna obrazloženja u vezi postavljenih pitanja koja tužitelj označava da su sporna pravna pitanja, to zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja nije dozvoljen u smislu člana 61c. ZPP.

Iz ovih razloga Građansko odjeljenje Vrhovnog suda Federacije BiH je primjenom odredbe člana 61c. ZPP odbacilo zahtjev Općinskog suda u Tuzli za zauzimanje pravnog stava u navedenom predmetu kao nedozvoljen.

Predsjednica Građanskog odjeljenja  
Zdravka Grebo Jevtić,s.r.