

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 32 0 Rs 071561 17 Spp  
Sarajevo, 17.11.2017. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Tuzli za rješavanje spornog pravnog pitanja od 08.09.2017. godine, na osnovu odredbe člana 61. Zakona o parničnom postupku („Službene novine F BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15 – u daljem tekstu: ZPP), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta („Službeni glasnik BiH“ broj 66/12 i 40/14), na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj dana 17.11.2017. godine donio je

### ODLUKU

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Tuzli za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu tog suda broj 32 0 Rs 071561 17 Rs 2 koji glasi:

1. „da li sud može ispitivati svjedoka i na okolnosti na koje ga nijedna od strana u postupku nije predložila da svjedoči (Član 144. stav 2. ZPP)?
2. da li sud može ispitivati vještaka u postupku i na okolnosti na koje ga stranka u postupku nije predložila da vještači (Član 161. ZPP)?
3. da li se nalaz vještaka koji ne sadrži okolnosti na koje nije predložen da vještači niti podatke koje od njega stranke nisu tražile može smatrati nejasnim i nerazumljivim u smislu člana 155. stav 2.
4. da li je sud ovlašten tražiti dopunu nalaza vještaka podacima koje stranke u postupku nisu predložile u okviru vještačenja?
5. da li je sud ovlašten tražiti dopunu nalaza vještaka bez odluke i uplaćenog predujma za vještačenje i to cijeliti kao dokaz u postupku?“

### O b r a z l o ž e n j e

Dopisom od 17.07.2017. godine koji je zaprimljen kod ovog suda dana 08.09.2017. godine Općinski sud u Tuzli dostavio je ovom sudu Zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja u smislu odredbe člana 61. a) Zakona o parničnom postupku.

Odredbom člana 61. a) stav 1. ZPP propisano je da ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Prema odredbi člana 61. b) stav 1. ZPP, zahtjev iz člana 61. a) stav 1. ovog zakona treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog činjeničnog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za

rješavanje spornog pravnog pitanja, pri čemu je sud uz zahtjev dužan priložiti i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

Odredbom člana 61. c) stav 1. ZPP propisano je da će Vrhovni sud Federacije BiH odbaciti nepotpun ili nedozvoljen zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, dok je stavom drugim istog zakonskog člana propisano da je zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja nedozvoljen ako je o takvom zahtjevu Vrhovni sud Federacije BiH već donio odluku.

U konkretnom pravnom slučaju zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja sadržava kratak prikaz utvrđenog stanja u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja, ali ne sadržava činjenice, pa ni golu tvrdnju, da se predmetno pravno pitanje pojavilo kao sporno u većem broju predmeta i da je to pitanje od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima.

Sporno pravno pitanje koje se postavlja Vrhovnom sudu Federacije BiH mora biti od prethodnog značaja za odlučivanje u većem broju predmeta. U suprotnom, traženje odgovora na bilo koje drugo pravno pitanje dovelo bi do izigravanja ovog procesnog instituta.

Imajući u vidu navedeno valjalo je primjenom odredaba člana 61. c) stav 1. u vezi sa članovima 61. a) stav 1. i 61. b) stav 1. ZPP odlučiti kao u izreci ove odluke.

Predsjednik Građanskog odjeljenja  
Vrhovnog suda Federacije BiH

Zdravka Grebo Jevtić