

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 41 0 P 051355 16 Spp  
Sarajevo, 20.04.2016. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu tužiteljice Bosne i Hercegovine-Ministarstvo finansija i trezora BiH, koju zastupa Pravobranilaštvo BiH u predmetu Općinskog suda u Visokom broj 41 0 P 051355 15 P za rješavanje spornog pravnog pitanja na osnovu odredbe člana 61.a. Zakona o parničnom postupku-ZPP (Službene novine Federacije BiH broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta (Službeni glasnik BiH broj 66/12 i 40/14), na sjednici Građanskog odjeljenja Vrhovnog suda Federacije BiH održanoj 20.04.2016. godine donio je:

### **ODLUKU**

Odbacuje se zahtjev tužiteljice Bosne i Hercegovine-Ministarstvo finansija i trezora BiH za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu Općinskog suda u Visokom broj 41 0 P 051355 15 P koje tužiteljica definiše na način da se u predmetu ovog spora treba primijeniti odredba člana 210. u vezi sa članom 214. i 215. Zakona o obligacionim odnosima i utvrdi obaveza tuženog da vrati tužiteljici iznos od 9.407,37 KM iz osnova neosnovanog obogaćenja, jer je tuženi kao savjestan davalac isplatio tuženom navedeni iznos koji nije bio dužan.

### **Obrazloženje**

U pravnoj stvari tužiteljice Bosna i Hercegovina-Ministarstvo finansija i trezora BiH protiv tuženog Tihomira Pendić, radi povrata neosnovano isplaćenih sredstava, vsp 9.407,37 KM tužiteljica je 27.01.2016. godine, nakon datog odgovora na tužbu, dostavila prvostepenom sudu podnesak kojim traži da se isti proslijedi Vrhovnom sudu Federacije BiH radi rješavanja spornog pravnog pitanja, a u vezi pravilne primjene odredaba Zakona o obligacionim odnosima (ZOO), člana 210., u vezi sa članovima 214. i 215. tog zakona. U svom podnesku navodi da je presudom Općinskog suda u Visokom broj 41 0 P 006978 10 od 29.11.2010. godine odbijen zahtjev tužitelja (među kojim je i tuženi Tihomir Pendić) za naknadu nematerijalne štete (zbog pretrpljenih duševnih bolova, povrede ugleda i časti, prava na slobodu, te nehumanog tretmana u logoru). Presudom Kantonalnog suda u Zenici broj 41 0 P 006978 11 Gž 2 od 28.03.2012. godine prvostepena presuda je preinačena tako što su tužiteljica Bosna i Hercegovina i Federacija BiH solidarno obavezane na isplatu nematerijalne štete tuženom u iznosu od 6.100,00 KM sa kamatnim zahtjevom i troškovima postupka. Dana 15.01.2013. godine postupajući po pravomoćnom rješenju o izvršenju tužiteljica je izvršila isplatu cjelokupnog potraživanja u iznosu od 9.497,37 KM. Presudom Vrhovnog suda Federacije BiH broj 41 0 P 006978 12 Rev od 04.09.2014. godine, navedena presuda Kantonalnog suda u Zenici je preinačena tako što je odbijena žalba tužitelja i potvrđena prvostepena presuda.

Sporno pravno pitanje tužiteljica definiše na način da se u ovom slučaju treba primijeniti odredba člana 210. (kojom je regulisano pitanje neosnovanog obogaćenja), a u vezi sa odredbama članovima 214. i 215. ZOO jer se radi o prinudnoj isplaćenju naknadi štete, a tužiteljica je bila savjestan davalac novčanih sredstava.

Prema odredbi člana 61.a. ZPP postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja pokreće se ukoliko pred prvostepenim sudom, u većem broju predmeta, postoji potreba da se zauzme stav prema spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odučivanje u predmetu postupka pred prvostepenim sudovima. Postupak pokreće zahtjevom prvostepenim sud po službenoj dužnosti, ili na prijedlog stranke. U skladu sa odredbom člana 61. b taj zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja u toj pravnoj stvari, navode stranaka stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća za rješavanje spornog pravnog pitanja, a sud će uz zahtjev priložiti i sopstveno tumačenje pravnog pitanja.

U konkretnom slučaju zahtjev nije podnio prvostepeni sud na način propisan zakonom, već tužiteljica koja nije ovlaštena da pred Vrhovnim sudom F BiH pokreće postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja.

Kako je očigledno da zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja ne ispunjava procesne uslove iz odredbe člana 61.a. ZPP, to je Građansko odjeljenje Vrhovnog suda F BiH donijelo odluku kao u izreci.

Predsjednica građanskog odjeljenja  
Zdravka Grebo Jevtić, s.r.