

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
**VRHOVNI SUD**  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
**GRADANSKO ODJELJENJE**  
**Broj: 65 0 Rs 496860 16 Spp**  
Sarajevo, 25.05.2016. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja od 15.04.2016. godine, na osnovu odredbe člana 61.c) Zakona o parničnom postupku („Službene novine FBiH“ broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15-dalje ZPP), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko Distrikta („Službeni glasnik BiH“ broj 66/12 i 40/14), na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj 25.05.2016. godine donio je:

**O D L U K U**

Odbacuje se zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje spornog pravnog pitanja broj: 65 0 Rs 496860 15 Rs od 15.04.2016. godine koji glasi:

„Može li se institut zaštite minimalne plaće (kao instrument zaštite radnika od izrabljivanja, kao instrument pomoći radnicima sa niskim plaćama) i, s tim u vezi Odluke Vlade Federacije BiH o utvrđivanju najniže satnice, odnositi na sve plaće i satnice, pa i one koje su veće (ponekad i višestruko) od najniže satnice, kakav je slučaj konkretno;

može li se obračunavati negativna razlika plaće prostim množenjem broja radnih sati i cijene rada po jednom satu za sve radnike jednako, a bez da se uračunaju svi relevantni parametri za obračun jedne plaće (broj realno ostvarenih radnih, plaćenih radnih sati po, dakle uvećanoj satnici, umnoženo sa koeficijentom i uvećano za minuli rad);

može li se na Odluku Vlade koja je donesena na temelju prethodno važeće odredbe člana 9. OKU i nije stavljena van snage, primijeniti metodologija „povećanja najniže satnice na sve plaće u istom nominalnom iznosu“, a bez podataka Federalnog zavoda za statistiku o povećanju indeksa troškova života i ukupnog privrednog napretka.“

**O b r a z l o ž e n j e**

U pravnoj stvari tužitelja Sedike Posavec, Anite Babić, Izete Subašić, Zumrete Šabotić i Ferde Mulahmetović, protiv tuženog Kanton Sarajevo, Ministarstvo stambene politike, tužbenim zahtjevom tužiteljji traži isplatu razlike plaća po osnovu usklađivanja sa bruto satnicom zbog

povećanja troškova životaviše od 5% u nominalnom iznosu za period od 01.12.2012. do 30.11.2013.godine, iz kojeg osnova tužitelji zahtjevaju isplatu iznosa od 416,00 KM primjenom Odluke Vlade Federacije BiH broj V-290/08 od 15.04.2008. godine („Sl. novine F BiH“, broj 22/08), koja je donesena temeljem člana 9. Općeg Kolektivnog ugovora za teritoriju Federacije BiH („Sl. novine F BiH“, broj 54/05) i usaglašenih stavova socijalnih partnera. Zastupnik tuženog je na ročištu za glavnu raspravu dana 22.03.2016. godine podnio prijedlog za rješavanje spornog pravnog pitanja.

Općinski sud u Sarajevu je ovom sudu dopisom broj 65 0 Rs 496860 15 Rs od 15.04.2016. godine dostavio prijedlog/zahtjev za rješavanje sporno pravnog pitanja koga je postavio tuženi. Zahtjev je dostavljen i protivnoj stranci.

Članom 61a. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službene novine F BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15– dalje: ZPP) propisano je ako u postupku pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba za zauzimanje stava o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima, prvostepeni sud će po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije BiH radi rješavanja spornog pravnog pitanja.

Članom 61b. stav 1. ZPP propisano da zahtjev treba sadržavati kratak prikaz utvrđenog stanja stvari u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja sud će priložiti i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja.

U konkretnom slučaju prvostepeni sud je u pismenom dopisu od 15.04.2016. godine naveo da u tom sudu postoji oko 4.500 predmeta sa zahtjevom za isplatu razlike plaće iz ovog pravnog osnova, te da su kao tuženi označeni Federalni i kantonalni izvršni i upravni organi i organizacije, kao i da je upitno može li se ovo pravno pitanje uopće smatrati spornim, s obzirom na pravosnažne presude Kantonalnog suda u Sarajevu, bez da je dao sopstveno tumačenje spornog pitanja.

Kako je dakle, prvostepeni sud dostavio prijedlog tuženog za rješavanje spornog pitanja, a da pri tome nije postupio u skladu sa odredbom člana 61b. stav 1. ZPP na način da nije dostavio sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja, što je zakonska obaveza suda i uvjet za postupak rješavanja spornog pravnog pitanja pred ovim sudom, proizilazi da je zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja nepotpun, to je Građansko odjeljenje Vrhovnog suda Federacije BiH, primjenom odredbe člana 61. c) stav 1. ZPP, a u vezi sa članom 61b. stav 1. ZPP

odbacilo zahtjev Općinskog suda u Sarajevu za zauzimanje pravnog stava o sporno pravnom pitanju kao nepotpun.

Predsjednica Građanskog odjeljenja

Zdravka Grebo Jevtić