

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 V 016982 22 V

Novi Travnik, 31.08.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, sudija Nijaz Krnjić u vanparničnom postupku predlagateljice J. M.r, nastanjene na adresi ... S. R.Nj., zastupan po punomoćnici Dijani Hadžijusufović advokatu iz Bugojna, ulica Bosanska broj 42., protiv protivpredlagatelja T.Z. iz G., ulica ..., radi priznanja strane sudske odluke dana 31.08.2022. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Ovaj sud se oglašava mjesno nenadležnim za postupanje po prijedlogu predlagateljice Jasne Meyer za priznanje strane sudske odluke – rješenja o izvršenju Općinskog suda Stuttgart, Sud nadležan za platne naloge, Savezna Republika Njemačka, Poslovni broj: 16-9263616-0-1 od 09.02.2017. godine.

Po pravosnažnosti ovog rješenja predmet će se bez odlaganja ustupiti Kantonalnom sudu u Širokom Brijegu kao stvarno i mjesno nadležnom za postupanje u ovom postupku.

Obrazloženje

Predlagateljica je putem punomoćnice Dijane Hadžijusufović advokata iz Bugojna ovom sudu dana 12.08.2022. godine podnijela prijedlog za priznanje strane sudske – rješenja o izvršenju Općinskog suda Stuttgart, Sud nadležan za platne naloge, Savezna Republika Njemačka, Poslovni broj: 16-9263616-0-1 od 09.02.2017. godine.

Predlagateljica je uz prijedlog priložila slijedeće dokumente: original stranu sudsku odluku čije se priznanje traži, prijevod iste sačinjen od ovlaštenog sudskog tumača za njemački jezik sa područja BiH, original punomoć za zastupanje izdata od strane predlagateljice.

Prilikom prethodnog ispitivanja prijedloga za priznanja strane sudske odluke, ovaj sud je zaključio da nije mjesno nadležan da postupa u ovom predmetu iz slijedećih razloga:

Odredbom člana 19. st. 2 Zakona o parničnom postupku („Službene novine F BiH“, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15) je propisano da se sud, može proglasiti po službenoj dužnosti mjesno nenadležnim samo kad postoji isključiva mjesna nadležnost nekog drugog suda, ali najkasnije do podnošenja odgovora na tužbu. Nadalje, odredbom člana 101. preuzetog Zakona o rješavanju sukoba Zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima („Službeni list SFRJ“ broj 43/82, 72/82, „Službeni list Republike BiH“ broj 02/92), koji je preuzet kao republički propis, a potom federalni i koji

se primjenjuje u skladu sa članom 458. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15) propisano je da za priznanje i izvršenje stranih sudskih odluka i stranih arbitražnih odluka mjesno je nadležan sud na čijem području treba sprovesti postupak priznanja, odnosno izvršenja.

Budući da je stranom sudskom odlukom – rješenjem o izvršenju Općinskog suda Stuttgart, Sud nadležan za platne naloge, Savezna Republika Njemačka, Poslovni broj: 16-9263616-0-1 od 09.02.2017. godine u postupku odlučeno radi povrata zajma u određenom novčanom iznosu, a protupredlagatelj je nastanjen na adresi ..., G., te kako prema dostupnim podacima u predmetu ovog suda protupredlagatelj nema prijavljeno prebivalište/boravište na području Srednjobosanskog kantona/Kantona Središnja Bosna, to je shodno citiranoj odredbi člana 101. st. 1 preuzetog Zakona o rješavanju sukoba Zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima, u ovom konkretnom slučaju za postupak priznanje gore navedene strane sudske odluke u skladu sa odredbom člana 61. stav 3. Zakona o rješavanju sukoba Zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima i koji se primjenjuje u skladu sa članom 458. Zakona o parničnom postupku, isključivo mjesno nadležan sud gdje se priznanje treba sprovesti odnosno izvršiti, a to je Kantonalni sud u Širokom Brijegu, pa je u skladu sa odredbom 28. stav 1. u vezi sa članom 29. stav 1. i člana 20. stav 1. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja

Sudija
Nijaz
Krnjić