

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj. 32 0 K 456290 23 Kps
Tuzla, 04.12.2023.godine

Općinski sud u Tuzli, sudija za prethodno saslušanje Damir Arnautović, uz sudjelovanje zapisničara Senada Halilović, u krivičnom predmetu osumnjičenog T. M., zbog krivičnog djela – Razbojništvo – iz člana 289. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u sticaju sa krivičnim djelom –Laka tjelesna ozljeda- iz člana 173. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH u sticaju sa krivičnim djelom –Oštećenje tuđe stvari- iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH u sticaju sa krivičnim djelom -Krađa- iz člana 286. stav 2 u vezi sa stavom 1 Krivičnog zakona Federacije BiH, sve to u vezi sa članom 31. i 54. istog Zakona, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzla broj T03 0 KT 0088331 20 od 22.11.2023.godine, na osnovu člana 243. Zakona o krivičnom postupku FBiH, dana 04.12.2023. godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

ODBIJA SE optužnica Kantonalnog tužilaštva Tuzla broj T03 0 KT 0088331 20 od 22.11.2023.godine, podignuta protiv osumnjičenog T. M., zbog krivičnog djela – Razbojništvo – iz člana 289. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u sticaju sa krivičnim djelom –Laka tjelesna ozljeda- iz člana 173. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH u sticaju sa krivičnim djelom –Oštećenje tuđe stvari- iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH u sticaju sa krivičnim djelom -Krađa- iz člana 286. stav 2 u vezi sa stavom 1 Krivičnog zakona Federacije BiH, sve to u vezi sa članom 31. i 54. istog Zakona.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Tuzla, uputilo je dana 28.11.2023.godine, Općinskom sudu u Tuzli, optužnicu broj T03 0 KT 0088331 20 od 22.11.2023.godine, protiv osumnjičenog T. M., zbog krivičnog djela – Razbojništvo – iz člana 289. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u sticaju sa krivičnim djelom –Laka tjelesna ozljeda- iz člana 173. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH u sticaju sa krivičnim djelom – Oštećenje tuđe stvari- iz člana 293. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH u sticaju sa krivičnim djelom -Krađa- iz člana 286. stav 2 u vezi sa stavom 1 Krivičnog zakona Federacije BiH, sve to u vezi sa članom 31. i 54. istog Zakona.

Prema navodima optužnice, osumnjičeni je dana 24.07.2019. godine, oko 19,50 sati, u ulici Ismeta Mujezinovića broj 12, u gradu Tuzla, po prethodnom dogovoru sa njemu poznatim licima, s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, iako svjesni da upotrebom sile protiv neke osobe oduzimaju tuđu pokretninu, a što su i htjeli, nakon što je izašao iz vozila, NN marke, i prišao poznaniku K. A. rekavši mu; „Hajmo popit pivo nismo se dugo vidjeli“, na što ovaj nije pristao krenuvši se vraćati u pravcu vlastitog stana, to najprije spriječio položajem svog tijela i zajedno sa druga dva njemu poznata lica onemogućio K. A. da ide dalje u smjeru svog stana, da bi onda, svjestan da drugog lako tjelesno ozljeđuje, što je i htio, bez ikakvog povoda počeo K. A. više puta uzastopno udarati zatvorenom pesnicom u predjelu glave kao i po drugim dijelovima tijela, usljed

čega je ovaj pao na tlo nakratko pomućene svijesti, što je ovaj iskoristio da mu istrgne i preturava ličnu mušku torbu, iz unutrašnjosti koje je uzeo i za sebe prisvojio novac u jednom apoenu od 50,00 KM i 35,00 KM, u sitnom kovanom novcu od po 1 KM, 2 KM i 5KM, prilikom čega je, svjestan da oštećuje tuđe stvari, što je i htio, bacio na tlo i razbio jedan tablet marke Alcatel i jedan univerzalni patent, a onda je oštećeni K.A. ustao da bi mu tada prišlo i drugo njemu nepoznato lice te ga zatvorenim pesnicom jednom udarilo u glavu usljed čega se ovaj zateturio nakon čega mu prilazi i treće njemu nepoznato lice koje ga ponovo udara u glavu usljed čega oštećeni pada na njihovo vozilo a onda i na tlo, zadobivši na taj način lake tjelesne povrede u vidu uboja desnog tjemenosljepoočnog predjela glave, uboja desnog okolo-očnog predjela glave, natučenja nosne piramide sa višestrukim prelomom nosnih kostiju sa minimalnim pomakom ulomaka i prelomom koštanog sklopa nosne pregrade, oguljotine kože predjela hrbata nosa, povrednog izbijanja zuba kutnjaka desno, krvne podlivenosti predjela gornje usne, uboja sa oguljotinama kože predjela brade, oguljotine kože lijevog slabinskog predjela, nakon čega se T. M. sa njemu poznatim licima vozilom udaljava u nepoznatom pravcu, pribavivši time sebi protupravnu imovinsku korist u iznosu od 85,00 KM, a oštetivši K. A. za ukupan iznos od 352,20 KM i dana 09.09.2020. godine, u Živinicama, u ulici 25. Novembra 55, u prostoru supermarketa „Belamionix“ d.o.o. Brčko, s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, sa polica uzeo i za sebe prisvojio više predmeta, i to: dva para slušalica za mobilni telefon, jedan MP3 plejer, osvježivač za auto, 12 komada muških gaća, 8 pari dječiji čarapa, 17 pari ženski gaća, 4 komada čokolade „Milka noisete“ od 270 grama, 40 komada čokolade „Milka jagoda“ od po 300 grama i dvije tegle namaza „Nutela“ od po 750 grama, pribavivši na taj način za sebe protivpravnu imovinsku korist u iznosu od 368,35 KM a oštetivši „Belamionix“ d.o.o. Brčko za navedeni iznos.

Postupajući po optužnici, sudija za prethodno saslušanje ovog suda je proučio optužnicu i materijale koje mu je tužitelj dostavio uz optužnicu, nakon čega je odlučio kao u izreci ovog rješenja iz slijedećih razloga.

Uvidom u dokaze koji su dostavljeni uz optužnicu, sud je utvrdio da je osumnjičeni T. M. prilikom ispitivanja u svojstvu osumnjičenog u policiji dana 12.09.2019. godine, izjavio da će se braniti šutnjom i da će izjavu dati pred nadležnim tužiocem, pa iz ovakvog izjašnjenja sud zaključuje da je ovakva izjava nerazumljiva, jer se ne može utvrditi da li se osumnjičeni brani šutnjom ili mu se omogućilo da svoju izjavu iznese pred tužiocem, a obzirom da je nakon toga osumnjičeni pozvan u Tužilaštvo gdje je ispitan u svojstvu osumnjičenog dana 25.07.2023. godine i kojom prilikom je izjavio **da ne želi iznositi svoju odbranu bez prisustva njegovog advokata**, nakon čega je završeno ispitivanje.

S obzirom na navedene činjenice i s obzirom na izjavu osumnjičenog da „ne želi iznositi odbranu bez prisustva advokata“, proizilazi da osumnjičeni prilikom ispitivanja nije izjavio da ne želi iznositi odbranu već da zahtijeva da branilac bude prisutan njegovom ispitivanju, pa kako odredba člana 240. stav 5. ZKP F BiH imperativno propisuje da se **optužnica ne može podići ako osumnjičeni nije bio ispitan** i navedena odredba eliminiše mogućnost podizanja optužnice i daljeg vođenja postupka bez ispitivanja osumnjičenog, na koji način se sprečava kršenje prava osumnjičenog u smislu prava na pripremanje odbrane i aktivnog učešća u postupku i u ovom slučaju došlo bi do povrede prava osumnjičenog na odbranu u slučaju potvrđivanja optužnice, **a ova povreda se ne bi mogla ispraviti u daljim fazama postupka**, a ispitivanje osumnjičenog u istrazi je garantovano minimumom obaveznih procesnih prava i osumnjičenom se mora pružiti mogućnost da bude ispitan, odnosno da iznese svoju odbranu u prisustvu branioca kada traži takvo

pravo u smislu prava na odbranu po izabranom braniocu ili braniocu po službenoj dužnosti i da na taj način interveniše u istrazi u vlastitu korist i omogući mu se prilika da osporava iskaze svjedoka ili da izvodi druge dokaze.

Imajući u vidu izneseno, kako se radi o procesnoj smetnji koja onemogućava podizanje optužnice i ne radi se o procesnoj situaciji iz člana 162 ZKP F BiH, u kojem slučaju bi se optužnica mogla vratiti na uređenje, sud je optužnicu odbio i odlučio kao u izreci rješenja.

Zapisničar
Senada Halilović

Sudija za prethodno saslušanje
Damir Arnautović

POUKA: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 24 sata Krivičnom vijeću ovog suda.