

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Središnja Bosna/Srednjobosanski kanton

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 46 0 I 103618 22 GŽ

Novi Travnik, 13.09.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirjana Grubešić, predsjednica vijeća, Davor Kelava i Alma Islamović, članovi vijeća, u ovršnom predmetu tražitelja ovrhe H.Ć., sin N. iz B., ul. ..., zastupan po punomoćniku Almi Jusufbegović, odvjetniku iz Bugojna, ul. Bosanska broj 63, protiv ovršenika JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Bugojno, ul. Slobode b.b., radi ovrhe i naplate iznosa od 520,52 KM, odlučujući po žalbi ovršenika izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 I 103618 22 I od 15.12.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 13.09.2022. godine, donio je:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neutemeljena i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 I 103618 22 I od 15.12.2021. godine.

Odbija se, kao neutemeljen, zahtjev tražitelja ovrhe za naknadu troškova postupka na ime sastava odgovora na žalbu u iznosu od 240,00 KM.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odbijen je kao neutemeljen prigovor ovršenika izjavljen na rješenje o ovrsi tog suda broj 46 0 I 103618 21 I od 18.07.2021. godine.

Protiv navedenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio ovršenik zbog povrede odredaba ovršnog postupka. U obrazloženju žalbe navodi kako su neutemeljeni razlozi za odbijanje prigovora na rješenje o ovrsi, obzirom da ovršenik ne spori utvrđeni iznos potraživanja tražitelja ovrhe, nego predlaže i traži da se u ovom predmetu potpiše izvansudska ili sudska nagodba, jer je ovršenik doveden u tešku situaciju zbog desetina predmeta koje su pokrenuli radnici ovršenika. Tražitelj ovrhe bi trebao biti svjestan da ishitrenost u ovom predmetu može donijeti ovršeniku nesagledive posljedice, jer se i sam uvjerio u činjenicu kako je nemoguće izvršiti isplate po pravomoćnim presudama i redovno vršiti isplatu plaća, toplog obroka, poreza i doprinosa, te obveza po osnovu dužnih javnih prihoda koje je ovršeniku nametnula Federalna porezna uprava. Pri tomu navodi mjesečne obveze ovršenika po raznim osnovama koje ukupno iznose 121.813,72 KM i koje u odnosu na prosjek mjesečnih prihoda od 98.000,00 KM, kao nedostajuća sredstva, se pokrivaju interventno iz sredstava odobrenog overdraft kredita kod PBS banke u iznosu od 50.000,00 KM. Ovršeniku nedostaju sredstva za kupovinu repromaterijala, a

svakodnevno se dešavaju kvarovi na dotrajaloj vodovodnoj i kanalizacijskoj mreži, pa ukoliko dođe do iznenadnog kvara ovršenik mora uvijek raspolagati određenim novčanim sredstvima kako bi se moglo blagovremeno djelovati u cilju izbjegavanja katastrofalnih posljedica. Ovršenik je mišljenja da bi se potpisivanjem sudske ili izvansudske nagodbe umanjio rizik blokade računa, a dug tražitelju ovrhe isplatio sukladno postignutom dogovoru.

U odgovoru na žalbu tražitelj ovrhe osporava sve žalbene navode ovršenika, te predlaže da se njegova žalba odbije kao neutemeljena.

Nakon što je ispitao osporenu odluku u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu članka 221. i 236. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH¹, a u svezi sa člankom 21. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH², ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz stanja spisa je razvidno kako je tražitelj ovrhe prvostupanjskom sudu dana 01.07.2021. godine podnio prijedlog za ovrhu na temelju platne liste za mjesec svibanj/maj 2021. godine radi naplate neisplaćenih plaća u iznosu od 520,52 KM i pripadajućih troškova ovršnog postupka, na novčanim sredstvima ovršenika. Rješenjem o ovrsi broj 46 0 I 103618 21 I od 08.07.2021. godine prvostupanjski sud je dozvolio predloženo ovrhu i odredio troškove ovršnog postupka u iznosu od 240,00 KM. Na to rješenje ovršenik je blagovremeno podnio prigovor u kome je naveo istovjetne razloge kao i u žalbi na pobijano rješenje, s prijedlogom da prvostupanjski sud zakaže ročište radi dogovora oko plaćanja duga u ovom predmetu odnosno da se potpiše izvansudska ili sudska nagodba. U odgovoru na prigovor tražitelj ovrhe je naveo da nije suglasan sa zahtjevom ovršenika za sklapanje izvansudske ili sudske nagodbe, te je predložio da se prigovor ovršenika odbije kao neutemeljen. Pobijanim rješenjem od 15.12.2021. godine prvostupanjski sud je odbio prigovor ovršenika na rješenje o ovrsi i za takvu svoju odluku naveo je kako razlozi koji su navedeni u prigovoru ovršenika (veoma teška financijska situacija) nisu razlozi iz članka 47. Zakona o ovršnom postupku.

Suprotno navodima žalbe, prvostupanjski sud je donio pravilnu i zakonitu odluku kojom je odbio prigovor ovršenika na rješenje o ovrsi, pri čemu je pravilno zaključio da razlozi iz prigovora (vođenje više ovršnih postupaka protiv ovršenika, teške materijalne i financijske prilike ovršenika, neisplaćene plaće zaposlenicima, neplaćeni računi za električnu energiju, obveze prema Poreznoj upravi Federacije BiH i sl.), ne predstavljaju razloge iz članka 47. Zakona o ovršnom postupku koji bi sprječavali ovrhu. Što se pak tiče navoda žalbe da bi se u ovom ovršnom predmetu trebala zaključiti izvansudska ili sudska nagodba, ovršeniku ostaje mogućnost sa tražiteljem ovrhe zaključiti sporazum za način otplate duga (u ratama i dužim rokovima), o čemu bi tražitelj ovrhe trebao obavijestiti ovršni sud.

Ovaj sud je odbio kao neutemeljen zahtjev tražitelja ovrhe za naknadu troškova na ime sastava odgovora na žalbu u iznosu od 240,00 KM, budući da isti nisu bili nužni za vođenje ovog postupka.

¹ Službene novine Federacije BiH, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

² Službene novine Federacije BiH, broj 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16

Zbog svega izloženog, primjenom odredaba članka 235. stavak 1. točka 2. Zakona o parničnom postupku, u svezi sa člankom 21. stavak 1. Zakona o ovršnom postupku, ovaj sud je odbio žalbu ovršenika i potvrdio rješenje prvostupanjskog suda.

Predsjednica vijeća

Mirjana Grubešić, vr.