

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Središnja Bosna/Srednjobosanski kanton

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 46 0 Ip 103704 22 PŽ

Novi Travnik, 13.09.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirjana Grubešić, predsjednica vijeća, Davor Kelava i Alma Islamović, članovi vijeća, u ovršnom postupku tražitelja ovrhe „Toplota“ d.o.o. Zenica, ulica ZAVNOBiH-a broj 76, koga zastupa punomoćnik Denis Alić, odvjetnik iz Sarajeva, protiv ovršenika JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Bugojno, ulica Slobode b.b., zastupan po direktoru, radi naplate novčanih potraživanja, vrijednost spora 15.231,76 KM, odlučujući po žalbi ovršenika izjavljenoj na rješenje Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 Ip 103704 21 Ip od 16.11.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 13.09.2022. godine, donio je:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neutemeljena i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 Ip 103704 21 Ip od 16.11.2021. godine.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbijen je prigovor ovršenika na rješenje o ovrsi broj 46 0 Ip 103704 21 Ip od 20.08.2021. godine.

Protiv ovog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio ovršenik zbog povrede odredaba ovršnog postupka. U obrazloženju žalbe navodi kako je trebalo postupiti po izvansudskoj nagodbi koja je postignuta na ročištu održanom dana 11.05.2021. godine pred Općinskim sudom u Zenici u predmetu broj 43 0 Ps 192819 20 Ps, ali je nakon potpisivanja sudske nagodbe o isplati duga u ratama ovršenik je došao u vrlo nezavidnu i tešku finansijsko materijalnu situaciju iz razloga što je od strane Porezne uprave Federacije BiH, žiro račun ovršenika bio blokiran. Pored teške materijalne situacije ovršeniku nedostaju sredstva za kupovinu repromaterijala, a svakodnevno se dešavaju kvarovi na dotrajaloj vodovodnoj i kanalizacijskoj mreži, pa ukoliko dođe do iznenadnog kvara ovršenik mora uvijek raspolagati određenim novčanim sredstvima kako bi se moglo blagovremeno djelovati u cilju izbjegavanja katastrofalnih posljedica. Ovršenik je mišljenja da bi se potpisivanjem sudske ili izvansudske nagodbe umanjio rizik blokade računa, a dug tražitelju ovrhe isplatio sukladno postignutom dogovoru.

Odgovora na žalbu nije bilo.

Nakon što je ispitao osporenu odluku u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu članka 221. i 236. Zakona o parničnom postupku¹, a u svezi sa člankom 21. Zakona o ovršnom postupku², ovaj sud je zaključio:

Žalba nije utemeljena.

Iz stanja prvostupanjskog spisa proizlazi kako je sudskom nagodbom zaključenom pred Općinskim sudom u Zenici u predmetu broj 43 0 Ps 192819 20 Ps od 11.05.2021. godine ovršenik obavezan „Toplota“ d.o.o. Zenica, isplatiti dug od 15.231,76 KM u ratama, a u slučaju neuplaćivanja platiti i zakonske zatezne kamate na iznose navedene u sudskoj nagodbi. Slijedom ovih činjenica niti za ovaj sud nije sporno da postoji potraživanje tražitelja ovrhe prema ovršeniku i da ono potječe od sudske nagodbe koja je pravomoćna sa danom njezina zaključenja.

Kod takvih činjeničnih utvrđenja, suprotno navodima žalbe u kojoj ovršenik ponavlja navode iz prigovora, prvostupanjski sud je donio pravilnu i zakonitu odluku kada je odbio prigovor ovršenika na rješenje o ovrsi, pri čemu je pravilno zaključio da razlozi iz prigovora (vođenje više ovršnih postupaka protiv ovršenika, teške materijalne i financijske prilike ovršenika, neisplaćene plaće zaposlenicima, neplaćeni računi za električnu energiju, obveze prema Poreznoj upravi Federacije BiH i sl.), ne predstavljaju razloge iz članka 47. Zakona o ovršnom postupku koji bi sprječavali ovrhu. Što se pak tiče navoda žalbe o isplati duga u ratama, ovršeniku i u ovom postupku ostaje mogućnost sa tražiteljem ovrhe zaključiti sporazum za način otplate duga (u ratama i dužim rokovima), o čemu bi tražitelj ovrhe trebao obavijestiti ovršni sud.

Zbog svega izloženog, primjenom odredaba članka 235. stavak 1. točka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, u svezi sa člankom 21. stavak 1. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH, ovaj sud je odbio žalbu ovršenika i potvrdio rješenje prvostupanjskog suda.

Predsjednica vijeća

Mirjana Grubešić

¹ Službene novine Federacije BiH, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

² Službene novine Federacije BiH, broj 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16