

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Središnja Bosna/Srednjobosanski kanton

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 46 0 P 075617 22 Gži 2

Novi Travnik, 20.09.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirjana Grubešić, predsjednica vijeća, Davor Kelava i Alma Islamović, članovi vijeća, rješavajući u ovršnom postupku tražitelja ovrhe E. Š., sin M. iz B., ..., kojeg zastupa punomoćnik Selma Rustempašić - Hozić, odvjetnica iz Bugojna, ul. Sultan Ahmedova b.b., protiv ovršenika F. O., sin E. iz B., ul. ..., radi naplate duga, vrijednost spora 1.615,00 KM, odlučujući po žalbi ovršenika izjavljenoj na rješenje za plaćanje pristojbe/takse na žalbu Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 P 075617 22 I 2 od 27.05.2022. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 20.09.2022. godine, donio je:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neutemeljena i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 P 075617 22 I 2 od 27.05.2022. godine.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem prvostupanjskog suda utvrđena je obveza ovršenika na plaćanje sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 80,00 KM, koju je izjavio protiv rješenja Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 P 075617 21 I od 31.12.2021. godine kojim je odbijen, kao neutemeljen, prigovor ovršenika izjavljen protiv rješenja o ovrsi istog broja od 27.08.2021. godine.

Na ovo rješenje žalbu je blagovremeno uložio ovršeniku kojoj navodi da prema Europskoj konvenciji o ljudskim pravima i temeljnim slobodama nije u obvezi plaćati sudske pristojbe. Tražitelj ovrhe duguje mu 6.903,00 KM po pravomoćnoj presudi, koji iznos nije naplatio. Kako sud nije imao uvjete da odbaci reviziju u parničnom postupku, predlaže da se žalba usvoji.

Nakon što je ispitao presudu prvostupanjskog suda dijelu u kojem se žalbom pobija, kao i po službenoj dužnosti sukladno odredbi članka 221. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH¹, ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

¹ Službene novine Federacije BiH, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

Člankom 400. Zakona o parničnom postupku propisano je kako će sud osloboditi plaćanja troškova postupka stranku koja prema svom općem imovnom stanju ne može podmiriti te troškove bez štete za nužno izdržavanje svoje i svoje obitelji, a člankom 401. istoga zakona da će pri donošenju odluke o oslobođenju od plaćanja troškova postupka sud brižljivo ocijeniti sve okolnosti, a osobito će uzeti u obzir vrijednost predmeta spora, broj osoba koje stranka izdržava i prihode koje imaju stranka i članovi njezine obitelji. Člankom 9. Zakona o sudskim pristojbama Kantona Središnja Bosna/Srednjobosanskog kantona² navedene su pravne i fizičke osobe koje su oslobođene od obveze plaćanja sudske pristojbe, a člancima 11., 12 i 13. toga zakona propisan je postupak za donošenje odluke o oslobađanju plaćanja pristojbe.

Ovršenik tijekom parničnog i ovog ovršnog postupka nije podnosio prijedlog za oslobađanja od plaćanja troškova parničnog postupka, a niti zahtjev za oslobađanje od plaćanja sudskih pristojbi u ovom sporu. Bez utjecaja je na odluku činjenica što je ovršenik invalid, jer invalidnost nije uvjet za oslobađanje od plaćanja sudskih pristojbi, a sukladno naprijed navedenim zakonskim odredbama, ovršenik ne spada u red fizičkih osoba koje su oslobođene od obveze plaćanja pristojbe, niti je dokazao da bi plaćanjem sudskih pristojbi u ovom postupku bila ugrožena njegova i egzistencija njegove obitelji. Slijedom toga, prema ovršeniku nisu povrijeđene odredbe Europske konvencije o ljudskim pravima i temeljnim slobodama prilikom utvrđivanja njegove obveze za plaćanjem sudske pristojbe, niti odluka o reviziji utječe na odluku u ovršnom postupku, budući da izjavljena revizija ne odlaže ovrhu.

Kako je iz stanja spisa evidentno da nema uvjeta za drugačiji odluku prvostupanjskog suda, to je primjenom članka 235. stavak 1. točka 2. Zakona o parničnom postupku ovaj sud žalbu odbio kao neutemeljenu i potvrdio rješenje prvostupanjskog suda.

Predsjednica vijeća

Mirjana Grubešić

² Službene novine KSB/SBK, broj 4/17