

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 49 0 I 025563 22 Gž 3

Novi Travnik, 25.08.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Mirjane Grubešić, kao predsjednice vijeća, Suade Kahrić i Senad Begović, kao članova vijeća, u izvršnom postupku tražitelja izvršenja P. B. iz K., zastupan po punomoćniku Zahidu Hadžić, advokatu iz Visokog, ul. Matrakčijina broj 6, Visoko, protiv izvršenika „BARIT“ d.o.o. Kreševo, ul. Resnik bb, Kreševo, radi izvršenja, vrijednost spora 27.123,48 KM, odlučujući o žalbi izvršenika izjavljenoj protiv rješenja o dosudi Općinskog suda u Kiseljaku, broj: 49 0 I 025563 16 I 3 od 26.04.2022. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 25.08.2022. godine, donio je slijedeće rješenje:

RJEŠENJE

Žalba izvršenika izjavljena protiv rješenja o dosudi Općinskog suda u Kiseljaku, broj: 49 0 I 025563 16 I 3 od 26.04.2022. godine, odbacuje se kao nedopuštena.

Odbija se zahtjev tražitelja izvršenja za nadoknadu troškova sastava odgovora na žalbu u iznosu od 421,00 KM, kao neosnovan.

Obrazloženje

Rješenjem o dosudi prvostepenog suda olučeno je:

I Dosuđuju se tražitelju izvršenja P.B.kao kupcu, shodno zaključku od 11.11.2021.godine pokretne stvari izvršenika i to: - Stroj Ingenieurboro Eberhard Jost, Beratung und Planung von Industrieanlagen, broj: ...: 318 datum 17.05.93. Benennung:RB1, Bernhard Beume, Maschinenf Abrik K oelder str. 40, ... Beckum, Type Paletpac, Sedien KBQ 1250, Baujahr ... , Palettengewicht 1998, Elektrische Daten Schallplan Nr. 802583, Schulzart IP 55, Bemessungsdaten ..., Volrsicherung 63 A, KurzschluBstrom 1k=25 kA, Beleuchtung/Heizung 1x230V/50 Hz.

II Nalaže se izvršeniku „BARIT“ d.o.o. Kreševo, da kupcu P. B. preda odmah u posjed pokretne stvari iz tačke I ovog rješenja.

III Rješenje će se objaviti na oglasnoj tabli ovog suda. Istekom tri dana od dana isticanja na oglasnoj tabli suda smatra se da je rješenja dostavljeno svim licima kojima se dostavlja zaključak o prodaji.

Protiv prvostepenog rješenja o dosudi od 26.04.2022. godine izvršenik je blagovremeno izjavio žalbu.

Odredbom člana 205. stav 4. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH je propisano da žalbu potpisuje podnositelj žalbe. Ovaj sud shodno navedenom zakonskom propisu je prije svega pristupio ispitivanju sadržaju žalbe izjavljene protiv osporenog rješenja o dosudi, te utvrdio da izvršenik nije potpisao žalbu.

Iz navedenog razloga dopisom ovoga suda, broj: 49 0 I 025563 22 GŽ 3 od 07.07.2022. godine predmet je vraćen prvostepenom sudu radi otklanjanja uočene nepravilnosti, odnosno da prvostepeni sud žalbu vrati izvršeniku na potpis.

Postupajući po uputi ovoga suda prvostepeni sud je donio rješenje, broj: 49 0 I 025563 16 I od 14.07.2022. godine kojim se u prvom stavu izreke izvršeniku vraća žalba od 06.05.2022. godine na ispravku i dopunu u roku od 8 dana po prijemu ovog rješenja. U stavu drugom izreke ukoliko se ispravljena žalba ponovo podnese ovom sudu u ostavljenom roku, smatrat će se da je podnijeta onog dana kada je prvi put bila podnesena. U stavu trećem izreke ukoliko žalba ne bude vraćena u ostavljenom roku, smatrat će se da je povučena, a ako bude vraćena bez ispravke odbacit će se.

Iz stanja prvostepenog spisa utvrđeno je da je izvršenik rješenje od 14.07.2022. godine uredno primio dana 19.07.2022. godine (dostavnica suda, broj: 49-57334304). Nadalje je utvrđeno da izvršenik nije postupio po rješenju od 14.07.2022. godine.

Ovaj sud je shodno odredbi iz člana 387. stav 1. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH odbio kao neosnovan zahtjev tražitelja izvršenja za naknadu troškova sastava odgovora na žalbu u iznosu od 240,00 KM iz razloga što se ne radi o procesnoj radnji koja je bila neophodna za vođenje postupka.

Odredbom člana 225. stav 1. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, propisano je da će drugostepeni sud rješenjem odbaciti nedopuštenu žalbu, ako to nije učinio prvostepeni sud.

Kako izvršenik nije postupio prema rješenju suda od 14.07.2022. godine, odnosno žalbu nije potpisao u roku od 8 dana od dana prijema istog, a prvostepeni sud nije odbacio žalbu kao nedopuštenu, to je ovaj sud u smislu odredbe člana 235. stav 1. tačka 1. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, u vezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku Federacije BiH odbacio žalbu izvršenika kao nedopuštenu.

Predsjednica vijeća
Mirjana Grubešić