

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Kanton Središnja Bosna/Srednjobosanski kanton

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 49 0 Ip 054419 22 PŽ

Novi Travnik, 06.09.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirjana Grubešić, predsjednica vijeća, Davor Kelava i Alma Islamović, članovi vijeća, u pravnoj stvari tražitelja ovrhe Zeničko-dobojski kanton zastupan po Kantonalnom pravobranilaštvu Zenica, ul. Kočevska čikma broj 1, protiv ovršenika „BFS Gesellschaft fur Franchise-systeme“ d.o.o. Kreševo, ul. Resnik b.b., radi novčanih potraživanja, vrijednost spora 120,00 KM, rješavajući po žalbi tražitelja ovrhe izjavljenoj na rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 Ip 054419 20 Ip od 21.02.2022. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 06.09.2022. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalba se uvažava, rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 Ip 054419 20 Ip od 21.02.2022. godine ukida i vraća tom sudu na ponovni postupak i odluku.

Obrazloženje

Osporenim prvostupanjskim rješenjem odlučeno je kako se ovaj ovršni postupak obustavlja i ukidaju sve provedene ovršne radnje.

Na ovo rješenje žalbu je uložio tražitelj ovrhe iz svih zakonskih razloga. U obrazloženju žalbe ističe da je prvostupanjskom sudu dostavio izvršnu ispravu u dva primjerka, a što prvostupanjski sud u svom rješenju nije naveo, pa predlaže da se predmetno rješenje ukine i vrati na ponovni postupak.

Odgovora na žalbu nije bilo.

Ispitujući rješenje prvostupanjskog suda u granicama razloga iznesenih u žalbi i po službenoj dužnosti sukladno članku 221. i članku 236. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH<sup>1</sup>, a u svezi sa člankom 21. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH<sup>2</sup> drugostupanjski sud je zaključio slijedeće:

Žalba je utemeljena.

---

<sup>1</sup> Službene novine Federacije BiH, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

<sup>2</sup> Službene novine Federacije BiH, broj 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16

Iz stanja spisa proizlazi kako je tražitelj ovrhe prijedlog podnio na temelju pravomoćne i ovršne isprave – rješenja Općinskog suda u Zenici kojim je ovršeniku naloženo plaćanje sudskih pristojbi u ukupnom iznosu od 450,00 KM.

Iz ovršne isprave je razvidno da je ovršenik sudjelovao u parničnom postupku, a budući da je ovršna isprava snabdjevena pečatima pravomoćnosti i ovršnosti razvidno je kako je bio je upoznat sa njezinim sadržajem. Takva se isprava tijekom ovršnog postupka dostavlja prvostupanjskom sudu u prijepisu, pa je prvostupanjski sud povrijedio odredbu članka 35. stavak 1. u svezi sa člankom 63. stavak 3. i 4. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH kada pobijanim rješenjem obustavlja ovršni postupak i ukida provedene ovršne radnje.

Zbog naprijed navedenih razloga i propusta, koje može ispraviti samo prvostupanjski sud, ovaj sud je, temeljem odredbe članka 235. stavak 1. točka 3. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, žalbu tražitelja ovrhe usvojio, ukinuo pobijano rješenje i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U nastavku ovršnog postupka prvostupanjski sud je ponovno ispitati uvjete za nastavak postupka i razloge za podnošenje prigovora, te će uz pravilnu primjenu odredbi Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH donijeti pravilnu i zakonitu odluku za koju će dati potpuno i jasno obrazloženje.

Predsjednica vijeća

Mirjana Grubešić