

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 51 0 P 159093 22 Gž 2

Novi Travnik, 31.08.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Alme Islamović, kao predsjednice vijeća, Nijaza Krnjić i Stane Imamović, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja EURODOM DOO VITEZ, Stara Bila bb, koga zastupaju punomoćnici ZAK ADVOKAT ADIN BRAJIĆ I ADVOKAT SELMA BRAJIĆ iz Travnika, ulica Zenjak 7, protiv tuženog A. P. iz V., ulica ..., koju zastupa punomoćnik Miro Blaž, advokat iz Viteza, ulica Stjepana Radića bb, radi jednostranog raskida ugovora o radu i naknade materijalne štete, vrijednost spora 1.300,00 KM, odlučujući o žalbi tužene izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 P 159093 21 P 2 od 18.02.2022. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 31.08.2022. godine, donijelo je slijedeće:

RJEŠENJE

Ukida se rješenje Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 P 159093 21 P 2 od 18.02.2022. godine.

Obrazloženje

Rješenjem prvostepenog suda odlučeno je slijedeće:

UTVRĐUJE SE da sudska taksa u ovoj pravnoj stvari na žalbu iznosi 100,00 KM, koju je dužan platiti takseni obveznik, A. P. iz V., ulica ..., koju zastupa punomoćnik Miro Blaž, advokat iz Viteza, a u roku od 8 dana od dana prijema rješenja, na račun kod UNICREDIT BANK DD MOSTAR broj: ..., svrha uplate: sudska taksa u predmetu broj 51 0 P 159093 21 P2, vrsta prihoda 722221, s pozivom na broj: ..., općina broj ..., budžetska organizacija ...

Protiv navedenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavila tužena iz svih zakonskih razloga, sa prijedlogom da se ista usvoji, navedeno rješenje stavi van snage uz naknadu troškova postupka koji se odnose na sastav žalbe od 300,00 KM i poštarine za njezino slanje poštom-preporučenom pošiljkom. U žalbi se navodi da je tužena oslobođena plaćanja sudskih taksi prema članu 9. stav 1. tačka i.) Zakona o sudskim taksama.

Nije bilo odgovora na žalbu.

Nakon što je ispitao prvostepeno rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti shodno članu 221. i 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine F BiH „ broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15) ovaj sud je odlučio kao u izreci rješenja iz slijedećih razloga:

Iz stanja spisa proizilazi da je tužena izjavila žalbu protiv presude prvostepenog suda, a prvostepeni sud je ožalbenim rješenjem utvrdio sudsku taksu na žalbu u iznosu od 100,00 KM, koju je dužan platiti takseni obveznik, A. P. iz V. odnosno tužena, u roku od 8 dana od dana prijema rješenja. Na navedeno rješenje tužena je izjavila žalbu jer smatra da je ista oslobođena plaćanja sudskih taksi.

Odluka prvostepenog suda nije pravilna i na zakonu zasnovana. Ovo iz razloga što tužena osnovano u žalbi ističe da je oslobođena plaćanja sudskih taksi a prema članu 9. stav 1. tačka i.) Zakona o sudskim taksama. Prema navedenoj zakonskoj odredbi od plaćanja takse oslobođeni sud, između ostalih, zaposlenik u postupku ostvarivanja prava iz radnog odnosa. Prema stanju spisa proizilazi da je tužilac podnio tužbu protiv tužene radi jednostranog raskida ugovora o radu i naknade materijalne štete. Tužena je bila zaposlenik kod tužitelja po osnovu ugovora o radu i ovaj pravni spor je proistekao iz ugovora o radu, odnosno radnog odnosa. Zato je po stanovištu ovog suda ovo spor koji je proistekao iz radnog odnosa i tužena je oslobođena od plaćanja sudske takse na žalbu a prema navedenoj zakonskoj odredbi. Prema članu 1. Zakonu o radu ovim zakonom se uređuje zaključivanje ugovora o radu, radno vrijeme, plaće, prestanak ugovora o radu, ostvarivanje prava i obaveza iz radnog odnosa, zaključivanje kolektivnog ugovora, mirno rješavanje kolektivnih radnih sporova i druga pitanja iz radnog odnosa, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom nije drugačije određeno. Dakle, ovdje se radi o sporu radi jednostranog raskida ugovora o radu i naknade materijalne štete proizašle iz radnog odnosa, odnosno spor proizašao iz radnog odnosa. Zato tužena nije dužna platiti sudsku taksu na žalbu, odnosno ista je oslobođena od plaćanja sudske takse a prema navedenoj zakonskoj odredbi.

Zbog toga je žalba tužene osnovana, pa je ovaj sud istu usvojio i ukinuo prvostepeno rješenje.

Radi toga je ovaj sud donio odluku kao u izreci ovog rješenja a shodno odredbi člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o parničnom postupku.

Predsjednica vijeća
Alma Islamović