

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

BROJ: 06 0 Dn 014678 20 GŽ

Novi Travnik, 28.01.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Suada Kahrić, kao predsjednica vijeća, Senad Begović i Davor Kelava, kao članovi vijeća, rješavajući u zemljišno-knjižnom predmetu po rješenju o izvršenju Općinskog suda u Travniku broj 51 0 I 174284 20 I od 05.11.2020. godine, radi upisa zabilježbe izvršenja na nekretninama, odlučujući po žalbi D.P. i D.P.1 iz N.T., izjavljenoj na rješenje Općinskog suda u Travniku-Zemljišnoknjižni odjel broj: 051-0-Dn-20-008 461 od 09.11.2020. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 28.01.2021. godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Travniku- Zemljišnoknjižni odjel broj: 051-0-Dn-20-008 461 od 09.11.2020. godine.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem određen je na osnovu rješenja o izvršenju Općinskog suda u Travniku broj 51 0 I 174284 20 I od 05.11.2020. godine:

-upis zabilježbe upisima C lista el. ul. broj 2839, k.o. ... rješenja o izvršenju na nekretnini A listu izvršenika D.P. i D.P.1 iz N.T., radi naplate novčanog potraživanja u iznosu od 33.693,01 KM u korist tražioca izvršenja Adiko Bank d.d. BiH, Sarajevo.

Na označeno prvostepeno rješenje žalbu su blagovremeno izjavili D.P. i D.P.1 kojom prvostepeno rješenje pobijaju u cijelosti. U žalbi se navodi da su izvršenici sa tražiteljem izvršenja zaključili sporazum o načinu izmirenja i dinamikom otplate duga Banci. Zbog toga su izvršnom sudu uputili i prigovor da se predmetno izvršenje odgodi, te iz istih razloga smatraju da se ne bi trebao vršiti upis zabilježbe izvršenja u zemljišnoj knjizi. Zbog toga predlažu sudu da se izvrši brisanje zabilježbe izvršenja.

Nakon što je ispitao osporeno rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), člana 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 2/98, 39/04 i 73/05) i člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“ broj 19/03 i 54/04), odlučeno je kao u izreci ovog rješenja iz sljedećih razloga:

Žalba nije osnovana.

Iz spisa predmeta proizlazi da je zemljišnoknjižni ured odlučio kao u izreci osporenog rješenja, nakon što mu je dostavljeno rješenje o izvršenju broj 51 0 I 174284 20 I od 05.11.2020. godine sa zahtjevom da se izvrši upis zabilježbe izvršenja na predmetnim nekretninama, a nakon što je utvrdio da se podaci o nekretninama navedeni u rješenju o izvršenju slažu sa podacima zemljišne knjige. Postupajući na navedeni način prvostepeni sud je pravilno primijenio odredbu člana 41. i 43. stav 1 Zakona o zemljišnim knjigama. Navodi izneseni u žalbi tj. da su izvršenici postigli sa tražiteljem izvršenje sporazum o otplati duga nisu razlozi zbog kojih se s uspjehom može

osporavati prvostepeno rješenje, jer izvršni postupak na osnovu kojeg je određena zabilježba izvršenja tj. postupak broj 51 0 I 174284 20 I nije okončan, pa shodno tome navedeni razlozi i ne mogu uticati na to da se ne izvrši upis zabilježbe izvršenja s obzirom da je odredbom člana 72. Zakona o izvršnom postupku propisano da će sud po službenoj dužnosti, čim donese rješenje o izvršenju, odrediti da se u zemljišnoj knjizi upiše zabilježba izvršenja.

Kako je žalba neosnovana, to je ovaj sud primjenom odredbe člana 235. stav 1. tačka 2) Zakona o parničnom postupku istu odbio i prvostupanjsko rješenje potvrdio.

Predsjednica vijeća
Suada Kahrić