

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 014703 21 GŽ
Novi Travnik, 28.04.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Davor Kelava, kao predsjednik vijeća, Alma Islamović i Nijaz Krnjić, kao članovi vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu po službenoj dužnosti postupajući po Prijavnom listu Službe za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina Općine Kiseljak broj 212/2019 od 07.11.2019. godine, radi uspostave zemljišnoknjižnog uložka na osnovu podataka novog premjera, odlučujući po žalbi Države Bosne i Hercegovine, zastupane po Pravobranilaštvu BiH, izjavljenoj protiv rješenja Zemljišno knjižnog ureda Općinskog suda u Kiseljaku, broj: 049-0-Dn-19-001 824 od 14.10.2020. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 28.04.2021. godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj: 049-0-Dn-19-001 824 od 14.10.2020. godine.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem uspostavljen je zemljišno knjižni uložak broj 512 u katastarskoj općini... i to na osnovu člana 7. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH i prijavnog lista Službe za imovinskopravne, geodetske poslove i katastar nekretnina općine Kiseljak broj 212/2019 od 07.11.2019. godine dozvoljen je upis u „A“ list z.k. ul. broj 512 k.o. ... parcele k.č. broj 614 „JELOVAC“, šuma IV klase, površine 3494 m² i na osnovu člana 69. Zakona o zemljišnim knjigama dozvoljena je uknjižba prava vlasništva u koloni upisi B lista z.k. ul. broj 512 k.o. ...u korist B. P. kći V. sa dijelom 1/1 uz naznaku da na nekretnini A lista nema ograničenja ni tereta te istovremeno zatvoren z.k. uložak broj 2950 k.o. ...u odnosu na k.č. broj 1824/1 u skladu sa članom 73. stav 1. tačka 4. i člana 88. stav 2. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH.

Protiv ovog rješenja žalbu je blagovremeno izjavila Država BiH po zakonskom zastupniku, a kojom pobija isto u cijelosti zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da Kantonalni sud žalbu usvoji, a pobijano rješenje u cijelosti poništi. U obrazloženju žalbe navodi da je predmetni upis u potpunosti neosnovan iz razloga što je Država BiH isključivi titular prava svojine na predmetnim nekretninama označene kao šuma te kako se radi o nekretninama koje predstavljaju imovinu koja uživa zaštitu shodno relevantnim odredbama Zakona o

privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom („Službeni glasnik BiH“ broj 18/05, 29/06, 85/06 i 32/07), nalazi da je prednja odluka donesena suprotno odredbama zakona i kao takva ništava, pa je predloženo donošenje odluke kao u uvodu ove žalbe.

Odgovor na žalbu nije dostavljen.

Nakon što je ispitao prvostepenu odluku shodno odredbi člana 221. i 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te u skladu sa odredbama člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/03 i 54/04) i člana 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 2/98, 39/04 i 73/05), ovaj sud je donio odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Suprotno razlozima žalbe prvostepeni sud je pravilno odlučio kao u izreci pobijanog rješenja s pozivom na odredbe člana 7., 63. do 69. i člana 88. stav 2. Zakona o zemljišnim knjigama i člana 41.b) Pravilnika o postupanju u zemljišnoj knjizi stvarima F BiH („Službene novine F BiH“ broj 5/2003 i 10/07).

Iz predmetnog stanja spisa proizilazi da je predmet postupka uspostava zemljišnog knjižnog uloška po službenoj dužnosti i to z.k. ul. broj 512 k.o. ...parcele k.č. broj 614 „JELOVAC“, šuma IV klase, površine 3494 m² i uknjižba sa dotadašnjeg titulara u korist I. B. P. sa dijelom 1/1, a sve u sklopu državnog Projekta registracije nekretnina koji se u Bosni i Hercegovini implementira i finansira na osnovu Sporazuma o financiranju između države Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj IDA koji je potpisan 25.01.2013. godine, te Odluke o ratifikaciji („Službeni glasnik BiH-Međunarodni ugovori“, broj: 17 od 12.09.2013. godine).

Postupak koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja sproveden je po službenoj dužnosti u skladu sa odredbama iz članova od 63. do 75. Zakona o zemljišnim knjigama.

Naime, na osnovu zaprimljenih podataka sastavljen je oglas kojim je najavljeno da predstoji uspostavljanje zemljišne knjige za predmetne katastarske općine prema podacima novog katastarskog premjera. Najava uspostave i zamjene zemljišne knjige objavljena je u „Službenom glasniku BiH“, „Službenim novinama Federacije BiH“, u dva dnevna lista koja su dostupna u cijeloj Bosni i Hercegovini (Večernji list i Dnevni avaz), na oglasnoj ploči suda i općine, Web stranici Općinskog suda u Kiseljaku i na mjestima uobičajenim za oglašavanje u predmetnim katastarskim općinama, a predmetnom najavom pozvana su sva lica koja polažu pravo vlasništva ili neko drugo pravo na predmetnim nekretninama da svoje pravo prijave u roku od 60 dana od dana najave podneskom u 2 primjerka i da podnesu dokaze za isto, a što žalitelj nije učinio.

Uvidom u prijavni list broj 212/2019 od 07.11.2019. godine i kopije katastarskog plana prvostepeni sud je utvrdio da na nekretnini novog premjera označenoj u

izreci ovog rješenja, odgovara dio nekretnina starog premjera označena kao k.č. broj 1824/1 upisane u zk.ul.br.2950 k.o. ... 825/1, da je uvidom u predmetni prijavni list utvrđeno da je kao posjednik na istim upisana B. P. sa dijelom 1/1, dok je uvidom u z.k. ul. broj 2950 k.o. ... utvrđeno da je na predmetnoj nekretnini kao nositelj prava vlasništva uknjižena državna svojina pr. 09.05.1978.Dn. 507/78 te pravo korištenja na nekretninama u A listu u korist „Zvijezda“ Vareš. Nadalje, a u skladu sa članom 41.b stav 3. Pravilnika o postupanju u zemljišno knjižnim stvarima F BiH od strane Službe za imovinsko pravne geodetske poslove i katastar nekretnina općine Kiseljak dostavljena je dokumentacija prikupljena u postupku izlaganja i to katastarsko knjižni spis broj 05-013-951-249/91 sa zapisnikom o toku izlaganja na javni uvid podataka o nekretninama i utvrđivanju prava na nekretninama broj 05-013-951-249/91 od 02.12.1991. godine, Zapisnik i Odluka o obnavljanju i obilježavanju granica ŠGD „Šume Središnje Bosne“ broj 01-4431/2012 od 27.09.2012.godine te dokumentacije dostavljene po prijavi B.P., pa je prvostepeni sud nakon proteka zakonskih rokova, a na osnovu naprijed navedenih dokaza priloženih uz zahtjev, kao i dokaza pribavljenih po službenoj dužnosti zaključio da su predmetne nekretnine vlasništvo posjednika imenovanog u izreci rješenja, odnosno u svakom slučaju najvjerovatnije vlasništvo tog lica.

Dakle, kod ovakvog činjeničnog stanja pravilno je postupio prvostepeni sud kada je donio odluku kao u izreci pobijanog rješenja. Ovo iz razloga što iz prikupljene dokumentacije u postupku izlaganja proizilazi da je kao posjednik upisano navedeno lice sa navedenim dijelom. Sve izloženo predstavlja osnov za upis vlasništva na način kako je to odlučeno u izreci pobijanog rješenja, a kako je to predviđeno odredbom člana 64. stav 1. tačka 4. i 11. Zakona o zemljišnim knjigama. U toku postupka izvršena je identifikacija nekretnina koja je sadržana u prijavnom listu, utvrđeno je da se radi o istim nekretninama po starom i novom premjeru, pa su ispunjene pretpostavke iz člana 88. stav 2. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH. Kako u ostavljenom roku niko nije prigovarao najavljenoj uspostavi zemljišnoknjižnog uloška za predmetne nekretnine, prvostepeni sud je pravilno cijenio da ne postoji smetnja za uspostavu novog zemljišnoknjižnog uloška i upis nekretnina u zemljišnu knjigu prema podacima novog premjera. Kako su ispunjene sve zakonske pretpostavke za upis navedenih nekretnina u zemljišnu knjigu, to je pravilno postupio prvostepeni sud kada je donio odluku kao u izreci pobijanog rješenja.

Prednja odluka prvostepenog suda ne sprječava zainteresovane osobe da u skladu sa odredbom člana 68. Zakona o zemljišnim knjigama svoja prava ostvaruju u redovnom postupku.

Odredbom člana 70. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH je propisano da zainteresovane osobe mogu samo zahtijevati da se zemljišnoknjižnom uredu naloži da izvrši zabilježbu protiv tačnosti zemljišne knjige ili da poduzme brisanje. U ovom slučaju ne radi se o pravnom lijeku (žalbi) iz člana 76. Zakona o zemljišnim knjigama protiv odluke odnosno radnje zemljišnoknjižnog referenta. Obzirom da žalitelj i pored jasne upute u pouci o pravnom lijeku nije zahtijevao zabilježbu protiv

tačnosti zemljišne knjige, sud istu nije ni naložio, pa kako nisu ispunjeni ni uslovi za brisanje postojećeg upisa, to navodi žalbe kojima se prigovara pravilnosti i zakonitosti tako donesenog rješenja su bez utjecaja na drugačiju odluku i ovog suda.

Ostali žalbeni navodi iz žalbe nisu od značaja za odlučivanje u ovom vanparničnom postupku koji se provodi radi uspostave zemljišnoknjižnog uloška i mogu biti od značaja u redovnom sudskom postupku u skladu sa odredbom člana 68. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH.

Radi iznijetog, ovaj sud je na osnovu člana 235. stav 1., tačka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, žalbu kao neosnovanu odbio i prvostepeno rješenje potvrdio.

Predsjednik vijeća
Davor Kelava