

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 014908 21 GŽ

Novi Travnik, 28.04.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sutkinja Stane Imamović, kao predsjednice vijeća, Suade Kahrić i Alme Islamović, kao članova vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu po službenoj dužnosti postupajući po Prijavnom listu Službe za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina Općine Kiseljak broj: 341/2019 od 06.02.2020. godine, radi uspostave zemljišnoknjižnog uloška na osnovu podataka novog premjera, odlučujući o žalbi Bosne i Hercegovine, zastupane po Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine, izjavljene protiv rješenja Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Kiseljaku, broj: 049-0-DN-20-001 634 od 05.11.2020. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 28.04.2021. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kiseljaku, broj: 049-0-DN-20-001 634 od 05.11.2020. godine.

Obrazloženje

Rješenjem prvostepenog suda uspostavljen je zemljišnoknjižni uložak broj 389 u katastarskoj općini Na osnovu člana 7. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH i Prijavnog lista Službe za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina Općine Kiseljak, broj: 341/2019 od 06.02.2020. godine dozvoljava se upis u A list zemljišnoknjižnog uloška broj 389, katastarska općina ... parcele: k.č.br. 443, „Selišta“, šuma 3. klase površine 3320 m². Na osnovu člana 69. Zakona o zemljišnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“, broj: 19/03 i 54/04), dozvoljava se uknjižba prava vlasništva u koloni upisa B lista zemljišnoknjižnog uloška broj 389 katastarska općina ... u korist: Č.(A.) N. sa dijelom 1/1. Na nekretnini A lista nema ograničenja ni tereta. Zatvara se zemljišnoknjižni uložak broj 1372 k.o. ...u odnosu na k.č.br. 2047/1, u skladu sa članom 73. stav 1. tačka 4. i članom 88. stav 2. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH.

Protiv navedenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavila Bosna i Hercegovina, zastupana po Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine, zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se žalba usvoji, a pobijano rješenje u cijelosti poništi. U žalbi se navodi da je upis neosnovan s obzirom da se radi o nekretninama i imovini Bosne i Hercegovine. U nastavku se daju razlozi zbog podnošenja žalbe. Na kraju žalbe se predlaže kao u uvodu.

Nije bilo odgovora na žalbe.

Nakon što je ispitao prvostepenu odluku shodno odredbi člana 221. i člana 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te u skladu sa odredbama člana 76. stav 3. i člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“, broj: 19/03 i 54/04) i člana 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98, 39/04 i 73/05), ovaj sud je donio odluku kao u izreci, a iz slijedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Iz predmetnog stanja spisa proizilazi da je dana 21.02.2020. godine prvostepenom sudu od strane Službe za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina Općine Kiseljak dostavljen Prijavni list broj 341/2019 od 06.02.2020. godine i kopija katastarskog plana broj 341/19, radi uspostave zemljišne knjige prema podacima novog katastarskog premjera za predmetne nekretnine. U konkretnom slučaju radi se o postupku sistematskog usklađivanja zemljišne knjige sa novim katastarskim premjerom, koji se provodi za katastarsku općinu ... , administrativna općina Kiseljak, u sklopu državnog Projekta za registraciju nekretnina, koji se u Bosni i Hercegovini implementira i finansira na osnovu Sporazuma o financiranju između države Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj IDA koji je potpisan 25.01.2013. godine, te Odluke o ratifikaciji („Službeni glasnik BiH-Međunarodni ugovori“, broj: 17 od 12.09.2013. godine), a u skladu sa odredbama člana 63. do člana 75. Zakona o zemljišnim knjigama kojima se reguliše postupak novog uspostavljanja zemljišne knjige, zamjena zemljišne knjige i zatvaranje zemljišne knjige. Na osnovu zaprimljenih podataka sastavljen je oglas kojim je najavljeno da predstoji uspostavljanje zemljišne knjige za predmetne katastarske općine prema podacima novog katastarskog premjera. Najava uspostave i zamjene zemljišne knjige objavljena je u „Službenom glasniku BiH“, „Službenim novinama Federacije BiH“, u dva dnevna lista koja su dostupna u cijeloj Bosni i Hercegovini (Večernji list i Dnevni avaz), na oglasnoj ploči suda i općine, Web stranici Općinskog suda u Kiseljaku i na mjestima uobičajenim za oglašavanje u predmetnim katastarskim općinama, a predmetnom najavom pozvana su sva lica koja polažu pravo vlasništva ili neko drugo pravo na predmetnim nekretninama da svoje pravo prijave u roku od 60 dana od dana najave podneskom u 2 primjerka i da podnesu dokaze za isto. Uvidom u navedeni prijavni list i kopiju katastarskog plana, prvostepeni sud je utvrdio da nekretninama novog premjera, označenim u izreci ovog rješenja, odgovara dio nekretnine starog premjera označene kao k.č. br. 2047/1 upisana u z.k.ul.br. 1372 k.o. ... Uvidom u navedeni prijavni list, broj: 341/19 od 06.02.2020. godine i kopiju katastarskog plana utvrđeno je da je kao posjednik na predmetnim nekretninama upisan Č. (A.) N., sa dijelom 1/1, a uvidom u z.k. ul. po starom premjeru broj 1372 k.o...., utvrđeno je da na predmetnoj nekretnini kao nositelj prava vlasništva uknjižena Državna svojina, te na osnovu rješenja Kiseljak, broj: 01-04/10-426/70 od 23.03.1971. godine zabilježava se pravo upravljanja na nekretnini u A: Šumsko-industrijskog preduzeća „Vranica“ Fojnica. Uz navedeni prijavni list i kopiju katastarskog plana dostavljena je i ostala dokumentacija i to: katastarsko-knjižni spis, broj: 05/006-951-101/92 sa Zapisnikom o toku izlaganja na javni uvid podataka o nekretninama i utvrđivanja prava na nekretninama, broj: 05/006-951-101/92 od 17.02.1992. godine. Nakon proteka zakonskih rokova, a na osnovu člana 69. Zakona

o zemljišnim knjigama, a u vezi sa odredbom člana 88. stav 2. i 63. istog Zakona, te Pravilnika o postupanju u zemljišnoknjižnim stvarima Federacije BiH i to člana 41b. stav 2. odlučeno je kao u izreci pobijenog rješenja.

Kod ovakvog činjeničnog stanja pravilno je postupio prvostepeni sud kada je donio odluku kao u izreci pobijanog rješenja. Ovo iz razloga što iz prikupljene dokumentacije u postupku izlaganja proizilazi da je kao posjednik upisano navedeno lice sa navedenim dijelom. Sve izloženo predstavlja osnov za upis vlasništva na način kako je to odlučeno u izreci pobijanog rješenja, a kako je to predviđeno odredbom člana 64. stav 1. tačka 4. i člana 11. Zakona o zemljišnim knjigama. U toku postupka izvršena je identifikacija nekretnina koja je sadržana u prijavnom listu, utvrđeno je da se radi o istim nekretninama po starom i novom premjeru, pa su ispunjene pretpostavke iz člana 88. stav 2. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH. Kako u ostavljenom roku niko nije prigovarao najavljenom uspostavi zemljišnoknjižnog uloška za predmetne nekretnine, prvostepeni sud je pravilno cijenio da ne postoji smetnja za uspostavu novog zemljišnoknjižnog uloška i upis nekretnina u zemljišnu knjigu prema podacima novog premjera. Kako su ispunjene sve zakonske pretpostavke za upis navedenih nekretnina u zemljišnu knjigu, to je pravilno postupio prvostepeni sud kada je donio odluku kao u izreci pobijanog rješenja.

Zbog toga je žalba žalioaca neosnovana pa je ovaj sud kao takvu i odbio. Ovo je u skladu sa odlukom Ustavnog suda BiH, broj: AP-5519/18 od 06.11.2018. godine.

Prednja odluka prvostepenog suda ne sprječava zainteresovane osobe da u skladu sa odredbom člana 68. Zakona o zemljišnim knjigama svoja prava ostvaruju u redovnom postupku.

Odredbom člana 70. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH je propisano da zainteresovane osobe mogu samo zahtijevati da se zemljišnoknjižnom uredu naloži da izvrši zabilježbu protiv tačnosti zemljišne knjige ili da poduzme brisanje. U ovom slučaju ne radi se o pravnom lijeku (žalbi) iz člana 76. Zakona o zemljišnim knjigama protiv odluke odnosno radnje zemljišnoknjižnog referenta. Obzirom da žalitelj nije zahtijevao zabilježbu protiv tačnosti zemljišne knjige, sud istu nije ni naložio, a nisu ispunjeni uslovi za brisanje postojećeg upisa.

Ostali žalbeni navodi iz žalbe nisu od značaja za odlučivanje u ovom vanparničnom postupku koji se provodi radi uspostave zemljišnoknjižnog uloška i mogu biti od značaja u redovnom sudskom postupku u skladu sa odredbom člana 68. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH.

Radi iznijetog, ovaj sud je na osnovu člana 235. stav 1., tačka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, žalbu kao neosnovanu odbio i prvostepeno rješenje potvrdio.

Predsjednica vijeća
Stana Imamović