

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 015083 21 GŽ

Novi Travnik, 03.12.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija Senad Begović predsjednik vijeća, Stana Imamović i Mirjana Grubešić članovi vijeća, u zemljišnoknjižnom postupku radi upisa zabilježbe potpunog oduzimanja poslovne sposobnosti Dž. K., po rješenju Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 V 870325 20 V od 01.02.2021. godine, odlučujući o žalbi P. A. iz S., ..., od 02.03.2021. godine izjavljena protiv rješenja Općinskog suda u Kiseljaku broj 049-0-DN-21-000 144 od 12.02.2021. godine, u sjednici vijeća održana 03.12.2021. godine donio je sljedeće:

DOPUNSKO RJEŠENJE

Rješenje Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 Dn 015083 21 GŽ od 27.10.2021. godine se dopunjava u izreci stavom drugim koji glasi:

Povodom žalbe P. A., ukida se rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj 049-0-DN-21-000 144 od 12.02.2021. godine i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovni postupak i oduku.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbijen je prijedlog za upis zabilježbe u zemljišnoknjižnom ulošku broj 1530 k.o...., oduzimanja potpune poslovne sposobnosti Dž. K. kći A. iz S., oduzeta rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 V 870325 20 V od 01.02.2021. godine.

Protiv ovog rješenja žalbu je blagovremeno izjavila Dž. K. zastupana po A. P. ( 24.02.2021. godine), koja je odbačena kao nedopuštena rješenjem ovoga suda od 27.10.2021. godine.

Međutim, protiv istog rješenja 02.03.2021. godine posebnu žalbu izjavio je i A. P., o kojoj je rješenjem ovoga suda od 27.10.2021. godine propušteno odlučiti, zbog čega je žalitelj podneskom od 23.11.2021. godine podnio prijedlog za donošenje dopunskog rješenja. U prijedlogu navodi da su protiv rješenja prvostepenog suda od 12.02.2021. godine podnesene dvije žalbe koje je on potpisao, kao sin Dž. K., jer u vrijeme podnošenja žalbi još nije bilo doneseno rješenje Javne ustanove „Kantonalni centar za socijalni rad“ Sarajevo Općine Stari Grad, Služba socijalne zaštite broj 35/I-12-550-126/21 od 29.03.2021. godine, da mu je 13.11.2021. godine dostavljeno rješenje ovoga suda od 27.10.2021. godine kojim nije odlučeno i o njegovoj žalbi, koju je podnio u skladu sa pravnom poukom na pobijanom prvostepenom rješenju od 12.02.2021. godine, zbog čega smatra da su ispunjene pretpostavke za donošenje dopunskog rješenja.

Žalba je izjavljena zbog povreda odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene člana 43. stav 2. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH i povrede prava na imovinu zagarantovano članom 1. Protokola broj 1 uz Evropsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i člana II/3/k) Ustava BiH. U bitnom navodi da je on sin Dž. K. kojoj je rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 V 870325 20 V od 01.02.2021. godine potpuno oduzeta poslovna sposobnost koje nije dostavljeno ni Dž. K. niti njenom staratelju, da Javna ustanova „Kantonalni centar za socijalni rad“ Sarajevo Općine Stari Grad još nije okončala postupak niti je doneseno pravomoćno rješenje kojim je on postavljen za staratelja svojoj majci, ali da unatoč toj činjenici izjavljuje žalbu kako bi zaštitio imovinske interese svoje majke koja je upisana kao suvlasnik na nekretninama iz zemljišnoknjižnog uloška broj 1530 k.o. ... sa dijelom 1/2, zbog čega smatra da je pobijanim rješenjem neosnovano odbijen upis zabilježbe činjenice oduzimanja poslovne sposobnosti, bez obzira što je u toku proces preuzimanja katastra nekretnina u zemljišne knjige koje će nakon tog postupka biti brisane, da je pobijano rješenje nezakonito i iz razloga što ne sadrži navedene parcele i da je upis zabilježbe odbijen suprotno odredbi člana 43. stav 2. tačka 4. Zakona o zemljišnim knjigama. Dalje navodi da iz rješenja prvostepenog suda od 21.12.2020. godine, kojim je izvršena uspostava novog zemljišnoknjižnog uloška broj 599 a zatvara zemljišnoknjižni uložak broj 1530, jer se uspostava novog uloška ne odnosi na sve nekretnine i svu površinu na kojoj je njegova majka suvlasnica nego samo na k.č. broj 1040/3 površine 1794 m<sup>2</sup>, iz razloga što je površina cijele parcele 31260 m<sup>2</sup> i da zbog toga nije bilo osnova za zatvaranje starog i otvaranje novog zemljišnoknjižnog uloška, posebno što to rješenje nije dostavljeno Dž. K., čime je u odnosu na rješenje od 21.12.2020. godine, počinjena povreda člana 64. tačka 4., 6., 7. i 9. Zakona o zemljišnim knjigama. Uz žalbu dostavlja kopiju rješenja Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 V 870325 20 V od 01.02.2021. godine, rješenje prvostepenog suda broj 049-0-DN-20-001 844 od 21.12.2020. godine i zahtjev upućen Zemljišnoknjižnom uredu Općinskog suda Kiseljak od 21.02.2021. godine za pregledanje i prepisivanje spisa prvostepenog suda broj 049-0-DN-20-001 844. Stoga predlaže ovom sudu da ukine rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj 049-0-DN-21-000 144 od 12.02.2021. godine i naloži prvostepenom sudu da donese rješenje o prekidu postupka u smislu člana 378. Zakona o parničnom postupku do okončanja postupka za postavljanje staratelja ili da na osnovu člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama i člana 38 a. Zakona o parničnom postupku, prvostepeni sud donese rješenje o zastoju postupka iz istih razloga.

Nakon što je povodom posebne žalbe A. P., kome je i dostavljeno pobijano rješenje, ispitao osporeno rješenje granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), člana 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 39/04 i 73/05) i člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 19/03 i 54/04), ovo vijeće zaključuje:

Žalba je osnovana.

Iz spisa proizilazi da je po prijedlogu žalitelja A. P., rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 V 870325 20 V od 01.02.2021. godine protivnici predlagatelja Dž. K., kći A. i majke H., rođena...godine, potpuno oduzeta poslovna sposobnost i da

će po pravosnažnosti rješenje po službenoj dužnosti biti dostavljeno Matičnom uredu Općine Stari Grad Sarajevo, Zemljišnoknjižnom uredu Općinskog suda u Sarajevu i Zemljišnoknjižnom uredu Općinskog suda Kiseljak radi zabilježbe činjenice oduzimanja poslovne sposobnosti u zemljišnim knjigama, da je navedeno rješenje dostavljeno Općinskom sudu Kiseljak radi zabilježbe ove činjenice u zemljišnoknjižnom ulošku broj 1530 k.o. ... na kojoj je u vrijeme donošenja rješenja o oduzimanju poslovne sposobnosti, bila upisana kao suvlasnik predmetnih nekretnina, da nadležni Centar za socijalni rad do podnošenja žalbe, Dž. K. nije imenovao staratelja, da je pobijanim rješenjem od 12.02.2021. godine prvostepeni sud odbio upis zabilježbe oduzimanja poslovne sposobnosti jer je utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za upis, budući da je toku postupak preuzimanja katastra nekretnina u zemljišne knjige koje će po završetku tog postupka biti brisane, da Džemila Koštro nije upisana kao vlasnik ili posjednik nekretnina po novom katastarskom premjeru, iako je prije uspostave novog zemljišnoknjižnog uloška bila upisana kao suvlasnik sa dijelom  $\frac{1}{2}$  na parceli iz zemljišnoknjižnog uloška broj 1530 k.o. SP Brestovsko.

Iz rješenja prvostepenog suda broj 049-0-DN-20-001 844 od 21.12.2020. godine, na koje je žalitelj poziva u žalbi, proizilazi da je po službenoj dužnosti uspostavljen novi zemljišnoknjižni uložak broj 599 u Općini G. kojim je parcela broj k.č.1916/2 upisana u korist M. B., M. B., S. H., Dž. H., R. H., R. I., M. K., Dž. M., Z. M. i S. R. sa 1/10 dijela, da je istim rješenjem zatvoren zemljišnoknjižni uložak broj 1530 k.o. SP ...samo u odnosu na k.č. broj 1040/3 i da je ovo rješenje, prema dnevnoj naredbi sa rješenja, dostavljeno i Dž. K.

Pobijano rješenje od 12.02.2021. godine je dostavljeno žalitelju, a ne Dž. K., što proizilazi iz dnevne naredbe na samom rješenju i povratnice koja se nalazi u prvostepenom spisu, na kome je stajala i uputa o pravnom lijeku, na osnovu čega je žalitelj A. P. i izjavio posebnu žalbu, koja je zaprimljena u prvostepeni sud 02.03.2021. godine, na što se pravilno ukazuje žalbom.

Stoga nije jasno da li je prvostepeni sud pobijano rješenje dostavio žalitelju kao stranci u postupku, ako jeste na osnovu čega izvodi zaključak da je on stranka u postupku ili kao staratelju. Ovo iz razloga što u spisu nema dokaza da je on imenovan za staratelja, a koju činjenicu ne dovodi u sumnju ni žalitelj. Naprotiv, jasno navodi da Javna ustanova „Kantonalni centar za socijalni rad“ do podnošenja žalbe nije okončala postupak, niti je doneseno pravomoćno rješenje kojim je on postavljen za staratelja svojoj majci.

Pored toga iz pobijanog rješenja, niti iz spisa prvostepenog suda se ne može zaključiti da li je u vrijeme donošenja pobijanog rješenja, rješenje o uspostavi novog zemljišnoknjižnog uloška broj 049-0-DN-20-001 844 od 21.12.2020. godine postalo pravomoćno, zbog čega se ne mogu ispitati žalbeni navodi istaknuti u pravcu osporavanja odbijanja upisa zabilježbe oduzimanja poslovne sposobnosti u zemljišnoknjižni uložak broj 1530 k.o. ...na kome je Dž. K. bila upisan kao suvlasnik sa  $\frac{1}{2}$  dijela. Posebno iz razloga što je rješenjem od 21.12.2020. godine zatvoren zemljišnoknjižni uložak broj 1530 k.o. ... samo u odnosu na k.č. broj 1040/3, a u ovom zemljišnoknjižnom ulošku su upisane još dvije parcele i to k.č. broj 1040/4 i 1040/11 na kojima je Dž. K. upisana kao suvlasnica, tako da je ostala nerazjašnjena činjenica da li je i u odnosu na te parcele uspostavljeno novi zemljišnoknjižni uložak.

Iz navedenih razloga, a po osnovu člana 235. tačka 3. Zakona o parničnom postupku, pobijano rješenje je ukinuto i predmet vraćen prvostepenom sudu na ponovni postupak i odluku.

U ponovnom postupku prvostepeni sud će pozvati žalitelja A. P. da u određenom roku dostavi dokaz o njegovom postavljenju za staratelja DŽ. K., a po potrebi će zatražiti informaciju od Javne ustanove „Kantonalni centar za socijalni rad“ Sarajevo, Služba socijalne zaštite Općine Stari Grad ko je po rješenju Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 V 870 325 20 V od 01.02.2021. godine, postavljen za staratelja DŽ. K., kako bi kao stranka u ovom postupku, bila pravilno zastupana.

Pored toga, prvostepeni sud će na temelju uvida u podatke iz zemljišne knjige, ponovo odlučiti o ispunjavanju uslova za provedbu rješenja Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 V 870 325 20 V od 01.02.2021. godine i za svoju odluku dati valjano i dovoljno jasno obrazloženje razloga na osnovu kojih je donesena.

Predsjednik vijeća  
Senad Begović