

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 015422 21 GŽ
Novi Travnik, 07.07.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Davor Kelava, kao predsjednik vijeća, Alma Islamović i Nijaz Krnjić, kao članovi vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu upisa prava služnosti na nekretninama upisanim u A listu z.k. ul. broj 2577 k.o. ..., odlučujući po žalbi Privredno društvo za proizvodnju i transport gasa „BH-Gas“, d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu, ulica Obala Kulina bana broj 8, zastupan po v.d. direktoru J. S., izjavljenoj protiv rješenja Zemljišno knjižnog ureda Općinskog suda u Travniku, broj: 051-0-Dn-17-010 355 od 16.02.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 07.07.2021. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Travniku, broj: 051-0-Dn-17-010 355 od 16.02.2021. godine.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem odlučeno je kako slijedi:

„kojim se dopunjava dispozitiv rješenja o upisu prava vlasništva, doneseno, izrađeno od strane ovog ureda dana 06.09.2019. godine pod službenim brojem 051-0-Dn-17-010 355, a u vezi sa službenim postupanjem usklađivanja i harmonizacije zemljišnih knjiga i katastarskih podataka, te su otvoreni novi z.k. ul. po novom premjeru i to broj 2577 k.o. ...(preuzet z.k. ul. broj 2623 k.o..., član 88. stav 2. ZZK), a kojom prilikom su u A list navedenog uložka unesene parcele broj 95 PODHAN- livada 2. klase u površini od 404 m² te parcela broj 94/4 PODHAN, kuća i zgrada od 15 m² oranica/njiva 3. klase od 665 m², za iste u B vlasničkom listu navedenog z.k. ul. broj pod B/1, uknjiženi vlasnik poslužnih nekretnina je „BH-Gas“, d.o.o. Sarajevo sa 1/1.

U toku navedenog usklađivanja starog i novog premjera je izostavljen upis odnosno prenos ranije provedenog tereta-prava služnosti, preko poslužnih nekretnina (iste ranije označene kao k.č. broj 617/6 i k.č. broj 617/36) u korist povlasnih nekretnina, a koji teret glasi:

Uknjižuje se pravo služnosti puta, u koloni upisi u C teretnom listu pod C/1 z.k. ul. broj 2577 k.o...., čiji je uknjiženi vlasnik „BH-Gas“, d.o.o. Sarajevo sa 1/1, preko parcela iz A lista broj 94/4 i broj 95 u korist parcela: 108/6, 108/4, 108/2, 108/1 i 108/5, u A listu z.k. ul. broj 2803, te u korist parcela broj 109/2 i 109/1 iz A lista z.k. ul. broj 3254 k.o...., a za koje parcele, kao povlasne nekretnine je u B vlasničkom listu navedeni z.k. ul. uknjižen vlasnik J.Lj. sin V.,
Zatim izvršen je upis/naznaka predmetnog prava služnosti u koloni upisi u A listu drugi odjeljak, pod rednim brojem A/3 z.k. ul. broj 2803 i broj 3254 k.o., dok svi ostali dijelovi ranije donesenog rješenja ostaju nepromijenjeni.“

Protiv ovog rješenja žalbu je izjavio „BH-Gas“, d.o.o. Sarajevo kojom isto pobija u cijelosti zbog povrede odredaba postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom drugostepenom sudu da pobijano rješenje ukine i naloži prvostepenom sudu sprovođenje ponovnog postupka uz obavezno učešće žalitelja kao vlasnika nekretnina. U obrazloženju žalbe se navodi da je žalitelj pobijano rješenje kojim se dopunjava dispozitiv rješenja o upisu prava vlasništva od 06.09.2019. godine, koje žalitelju nije dostavljeno, a kojim je povodom usklađivanja i harmonizacije zemljišnih knjiga i katastarskih podataka otvoren novi z.k. uložak, po novom premjeru broj 2577 k.o. ... (preuzet z.k. ul. broj 2623 k.o....), kojom prilikom su u A list unesene parcele broj 95 PODHAN, livada 2. klase, u površini od 404 m² i 94/4 PODHAN, kuća i zgrada od 15 m², oranica/njiva 3. klase od 665 m², te je za iste u vlasničkom B listu, pod B/1 uknjiženi vlasnik poslužnih nekretnina „BH-Gas“, d.o.o. Sarajevo sa 1/1. Oспоравanim rješenjem izvršen je upisani teret, a kako glasi u izreci istoga međutim žalitelju nije poznato da je navedeni teret služnosti puta ranije sproveden, kao niti da takav teret postoji. Tokom cijelog postupka evidentno je da se kao stranka/predlagač pojavljuje općina Busovača, u ime vlasnika povlasnih nekretnina, dok „BH-Gas“, d.o.o. Sarajevo kao vlasnik poslužne nekretnine nije obaviješten o ovim činjenicama a niti je od „BH-Gas“, d.o.o. Sarajevo tražena saglasnost, niti je postupljeno kako to nalaže član 41. Zakona o zemljišnim knjigama i član 205. stav 4. Zakona o stvarnim pravima.

Nakon što je ispitao prvostepenu odluku shodno odredbi člana 221. i 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te u skladu sa odredbama člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/03 i 54/04) i člana 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 2/98, 39/04 i 73/05), ovaj sud je donio odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz predmetnog stanja spisa proizilazi da je u predmetu postupka uspostave zemljišno knjižnog uložka po službenoj dužnosti, harmonizacije zemljišnih knjiga i katastarskih podataka u okviru registracije i usklađivanja stanja iz posjeda katastra sa stanjem u zemljišnim knjigama, prvostepeni sud-zemljišnoknjižni ured svojim rješenjem od 06.09.2019. godine izvršio uspostavu zemljišno knjižnog uložka broj 2577 k.o... (preuzet z.k. ul. broj 2623 k.o....) na osnovu prijavnog lista broj 150/2016 i kopije plana uz isti te ostale priložene dokumentacije i to posjedovnog

lista broj 2424 k.o. ...i rješenja općine Busovača broj 07-31-1324/2-12 od 24.08.2012. godine, kojom prilikom je u A list unesene parcele broj 95 PODHAN, livada 2. klase, u površini od 404 m² i 94/4 PODHAN, kuća i zgrada od 15 m², oranica/njiva 3. klase od 665 m² i izvršena uknjižba prava vlasništva, u kolonu upisi u B vlasničkom listu pod B/1 tog novog zemljišno knjižnog uloška u korist „BH Gas“ d.o.o. Sarajevo 1/1 te upis brisanja cijele parcele starog premjera k.č. broj 617/6 u A listu odjeljak red broj 2 starog z.k. ul. broj k.o...., a koja površina je identifikovana za parcelu po novom premjeru broj 95 i 94/4 upisana u A list novog z.k. ul. broj 2577 k.o.... shodno odredbama člana 63. do 69. i 88. stav 2. Zakona o zemljišnim knjigama i članova 13. do 18. Pravilnika o postupanju o zemljišno knjižnim stvarima.

Dakle, prednje rješenje je doneseno na temelju označenog prijavnog lista i ostalih priloženih dokaza iz kojih je utvrđeno da je predmetna parcela stečena na zakonom predviđenom pravnom osnovu i izvršena uknjižba u korist označenog posjednika i stvarnog vlasnika, a kako je to označeno u naprijed..

Obzirom da je rješenjem Službe za geodetske i imovinsko pravne poslove općine Busovača, broj gornji od 24.08.2012. godine koje je pravosnažno sa danom 15.09.2012. godine, pod tačkom 2. utvrđeno da raniji vlasnik zemljišta tj. J. Lj. zadržava pravo služnosti puta preko navedenih parcela koje su predmet izvlaštenja, u njegovom vlasništvu i to k.p. broj 108/1, 108/2, 108/4, 108/5, 108/6, 109/1 i 109/2 k.o. ..., a za koji upis prava služnosti je u postupku harmonizacije za katastarsku općinu Busovača ispušten upis prava služnosti po gore naprijed navedenom rješenju u dostavljenom prijavnom listu, to je nadležna služba za geodetske i imovinsko pravne poslove općine Busovača donijela dopunsko rješenje broj 07-31-1324/2-12 od 28.01.2021. godine i podnijela prijedlog zemljišno knjižnom uredu radi dopune rješenja kojim je izvršeno usklađivanje z.k. i katastra jer je izostavljen teret na predmetnim nekretninama i koji prijedlog je prihvatio zemljišnoknjižni ured te donio pobijano rješenje.

Kako je sa opisanim izostavljeno pravo služnosti o kojim je već raspravljeno u upravnom postupku koji se vodio po prijedlogu današnjeg žalitelja, a koja rješenja su pravosnažna, to kod takvog stanja stvari naprijed donesena odluka i obrazloženje prvostepenog suda i po ocjeni ovog suda, se ne doima proizvoljnim.

Prema tome, kako je u postupku uspostave predmetnog z.k. ul. za označenu nekretninu ispušten upis utvrđenog stvarnog tereta, a da je donošenjem pobijanog rješenja samo dopunjeno stvarno stanje na temelju gore označenih pravosnažnih odluka organa uprave, a koje odluke uostalom se izjavljenom žalbom i ne dovodi u pitanje, pa kako je riječ o odlukama donesenim u postupku uspostave zemljišnoknjižnog uloška, tj. kako doneseno rješenje dijeli sudbinu sa prvotnim rješenjem zemljišnoknjižnog ureda, to ovaj sud nalazi za potrebnim istaknuti da je predmet žalbe u ovim postupcima jasno određen odredbom člana 70. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH, a kojom je propisano da zainteresovane osobe mogu samo zahtijevati da se zemljišnoknjižnom uredu naloži da izvrši

zabilježbu protiv tačnosti zemljišne knjige ili da poduzme brisanje, a konačna odluka o tome da li će upis ostati u zemljišnoj knjizi onakav kako je to utvrđeno tokom uspostavljanja ili ne, donosi se nakon redovnog postupka u smislu odredbe člana 68. ZZK. Prema tome, u ovom slučaju ne radi se o pravnom lijeku (žalbi) iz člana 76. Zakona o zemljišnim knjigama protiv odluke odnosno radnje zemljišnoknjižnog referenta, pa imajući u vidu da žalitelj, nije zahtijevao zabilježbu protiv tačnosti zemljišne knjige vezano za njegovo pravo na predmetnoj nekretnini u novouspostavljenom zemljišnoknjižnom ulošku, to ovaj sud raspravljajući u granicama navoda iz žalbe i nije mogao odlučiti o žalbi kako to naprijed zahtijeva žalitelj.

Radi iznijetog, ovaj sud je na osnovu člana 235. stav 1., tačka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, žalbu kao neosnovanu odbio i prvostepeno rješenje potvrdio.

Predsjednik vijeća

Davor Kelava