

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 015473 21 Gž

Novi Travnik, 11.01.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Davor Kelava, kao predsjednik vijeća, Alma Islamović i Mirjana Grubešić, kao članovi vijeća, u zemljišno knjižnom predmetu podnosioca zahtjeva „Metalinvest“ d.o.o. Jajce zastupan po punomoćniku Draganu Dramac, advokatu iz Jajca, ul. H.V. Hrvatinka bb, radi uknjižbe prava korištenja na osnovu rješenja Općine Jajce, Služba graditeljstva, urbanizma, prostornog uređenja, katastarskih, geodetskih i imovinskopravnih poslova broj 03-31-567/00 od 10.07.2000. godine odlučujući po žalbi „Energoinvest-Tvornica procesne opreme“ d.d. Jajce, zastupano po zastupniku po zakonu direktoru F.J., a ovaj po punomoćniku Denisi Gačanin, advokatu iz Sarajeva, ul. Trampina broj 4. izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Jajcu, Zemljišno knjižni ured broj 128-0-Dn-21-000 175 od 17.05.2021.godine, na sjednici vijeća održanoj dana 11.01.2022. godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Jajcu, Zemljišno knjižni ured broj 128-0-Dn-21-000 175 od 17.05.2021.godine.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem na osnovu rješenja Općine Jajce, Služba graditeljstva, urbanizma, prostornog uređenja, katastarskih, geodetskih i imovinskopravnih poslova broj 03-31-567/00 od 10.07.2000. godine dozvoljen je:

-otpis k.č.br. 757/1 I „Šehit luka“ put površine 1204 m² iz A I lista zk.ul.br. 550 k.o. SP Pijavice, te upis iste u A I novog zk.ul.br. 1020 iste k.o.

-djelimičan prijenos B vlasničkog lista zk.ul.br. 550 k.o. SP Pijavice u B list novog zk.ul.br. 1020 iste k.o.

-djelimičan prijenos C teretnog lista zk.ul.br. 550 k.o. SP Pijavice u C list novog zk.ul.br. 1020 iste k.o.

-uknjižba prava korištenja u kolonu Upisi u C listu novog zemljišno knjižnog uloška broj 1020 katastarska općina Pijavice na nekretninama u AI, dosadašnje pravo korištenja „Energoinvest – Tvornica procesne opreme“ d.d. Jajce od 1/1 u korist:

„Metalinvest“ d.o.o. Tvornica procesne opreme Jajce, Jajce, Bage 3 sa ½.

Protiv ovog rješenja „Energoinvest – Tvornica procesne opreme“ d.d. Jajce zastupano po punomoćniku je blagovremeno izjavio žalbu kojom isto pobija u cijelosti sa prijedlogom drugostepenom sudu da uvaži žalbu i ukine pobijano rješenje te naloži prvostepenom sudu da ponovi postupak u skladu sa zakonom. U obrazloženju žalbe se navodi da je žalitelj pobijanim rješenjem lišen prava korištenja ½ puta površine 1204 m² na osnovu općinskog rješenja starog 20 godina, a da nije bio upoznat sa postupkom upisa promjena u zemljišne knjige, a niti je od žalitelja traženo odobrenje za upis u smislu člana 41. stav 1. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH. Shodno navedenom žalitelj nalazi da mu je onemogućeno učestvovanje u sudskom postupku koje je zagarantovano članom 6. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, a posebno imajući u vidu da se od momenta nastanka pravnog osnova za upis promjene u zemljišne knjige promijenila vlasnička i upravljačka struktura žalitelja kao i to da je povrijeđeno njegovo pravo na imovinu koje je zaštićeno članom II/3.k. Ustava Bosne i Hercegovine i članom 1. Protokola broj 1. uz Evropsku konvenciju o zaštiti temeljnih ljudskih prava i sloboda.

Podnosilac zahtjeva zastupan po punomoćniku u obrazloženom odgovoru na žalbu istu je osporio u cijelosti s prijedlogom drugostepenom sudu da odbije žalbu kao neosnovanu te potvrdi rješenje prvostepenog suda.

Nakon što je ispitao prvostepenu odluku shodno odredbi člana 221. i 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te u skladu sa odredbama člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/03 i 54/04) i člana 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 2/98, 39/04 i 73/05), ovaj sud je donio odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz pobijanog rješenja proizilazi da je prvostepeni sud-zemljišnoknjižni ured odlučujući po zahtjevu imenovanog podnosioca za uknjižbu prava korištenja na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 550 k.o. SP Pijavice, a na osnovu rješenja Općine Jajce, Služba graditeljstva, urbanizma, prostornog uređenja, katastarskih, geodetskih i imovinskopravnih poslova broj 03-31-567/00 od 10.07.2000. godine donio Odluku kao u izreci pobijanog rješenja, a iz razloga koje u bitnom navodi, a to je da je uvidom u zemljišnu knjigu zk.ul.br. 550 k.o. SP Pijavice utvrđeno da je u A listu upisana k.č.br. 757/1 I „Šehit luka“, put , površine 1204 m² u B listu upisano pravo vlasništva u korist društvene svojine, dok je u C listu upisano pravo korištenja u korist „Energoinvest – Tvornica procesne opreme“ sa dijelom od 1/1 te da je gore citiranim rješenjem Općine Jajce „Metalinvest“ d.o.o. Jajce stekao pravo korištenja na parceli broj 757/1 sa dijelom od ½ ,pa kako se radi o valjanom pravnom osnovu za prijenos prava vlasništva predviđen odredbama člana 23. Zakona o stvarnim pravima, to je sud primjenom člana 43. stav 1. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH donio rješenje kojim je zahtjev podnosioca u potpunosti prihvatio.

Prednja odluka prvostepenog suda je pravilna i zakonita.

Naime, iz predmetnog spisa proizilazi da je imenovani podnosilac zahtjeva podnio zahtjev zemljišno knjižnom uredu za uknjižbu prava suvlasništva na nekretnini поближе označenoj kao naprijed uz obrazloženje da je u predmetu tog suda broj Dn 498/03 tadašnji punomoćnik društva podnio prijedlog za uknjižbu nekretnina označenih kao kč.br. 757/15, kč.br. 757/16, kč.br. 757/17, kč.br. 757/18 i kč.br. 757/19 upisanih u zk.ul.br. 550 k.o. Pijavice po osnovu rješenja Službe graditeljstva, urbanizma, prostornog uređenja, katastarskih, geodetskih i imovinskopravnih poslova broj 03-31-567/00 od 10.07.2000.godine koje je postalo pravomoćno i izvršno dana 25.07.2000.godine te da je temeljem podnesenog prijedloga izvršen upis prava vlasništva u korist pravnog subjekta „Metalinvest“ d.o.o. Jajce. Kako je u prijedlogu za uknjižbu greškom propušteno označavanje i k.č.br. 757/1 naziva „Šehit luka“ u naravi put, površine od 1204 m², upisane u zk.ul.br. 550 k.o. Pijavice, a što također dokazuje naprijed citiranim rješenjem, zbog čega ovim prijedlogom traži dopunu uknjižbe na navedenoj čestici.

Imajući u vidu naprijed navedeno, a to je da je zahtjev podnesen na temelju rješenja koje je pravomoćno i izvršno, a koje je doneseno na temelju člana 4. i 8. Uredbe o upisu u javne knjige nekretnina i prava na nekretninama u postupku privatizacije (Službene novine Federacije BiH, br. 45/99) sa nalogom da će isto po pravomoćnosti Služba za geodetske poslove i katastar Općine Jajce i zemljišno knjižni ured Općinskog suda Jajce izvršiti uknjižbu imovinskog prava navedenog u tački 1. dispozitiva ovog rješenja, a između kojih nekretnina je obuhvaćena i predmetna nekretnina iz pobijanog rješenja, to pravilno prvostepeni sud zaključuje da se radi o valjanom pravnom osnovu za prijenos prava vlasništva predviđen i sada važećom odredbom člana 23. Zakona o stvarnim pravima i slijedom čega je pravilno odlučio kada je usvojio zahtjev podnosioca u potpunosti primjenom člana 43. stav 1. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH.

Prema naprijed citiranoj Uredbi i to člana 12. stoji propisana obaveza da po prijedlogu za upis nekretnine ili dijela nekretnine Zemljišnoknjižni ured odnosno Službe općine nadležne za katastar izvrši upis stvarnopravnih ovlaštenja iz citiranog rješenja i to u roku od osam dana od dana podnošenja prijedloga.

Stoga, u ovoj situaciji, a suprotno navodima žalbe, nije bila potrebna saglasnost žalitelja u smislu odredbe člana 41. stav 1. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH obzirom da se ovdje radi o upisu na temelju rješenja koje je doneseno u postupku shodno Uredbi o upisu u javne knjige nekretnina i prava na nekretninama u postupku privatizacije, a koje je pravosnažno i izvršno te kako žalitelj uz žalbu nije priložio dokumentaciju koja bi bila od utjecaja na drugačiju odluku ovog suda, to se, a kod takvog stanja stvari, neosnovano prigovara pravilnosti i zakonitosti donesene odluke.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, ovaj sud cijeni da preostali žalbeni razlozi žalitelja nisu odlučne prirode i kao takvi ni u čemu ne mogu utjecati na pravilnost i zakonitost donesene odluke, pa iste u smislu odredbe člana 231. Zakona o parničnom postupku nije smatrao za potrebnim da obrazlaže

Radi iznijetog ovaj sud je na osnovu člana 235. stav 1. tačka 2. Zakona o parničnom postupku F BiH, žalbu kao neosnovanu odbio i prvostepeno rješenje potvrdio.

Predsjednik vijeća

Davor Kelava

Dna!

Iznesi predmet završen.

-Rješenje dostaviti prvostepenom sudu uz dopis i sređen prvostepeni spis sa 2 (dva) primjerka ovjerenih prijepisa odluke ovog suda i u dva primjerak za stranke u postupku u smislu člana 47. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku.

-Rješenje sa dnevnom naredbom snimiti u CMS

-Zapisnik o vijećanju i glasanju zatvoriti u posebnu kovertu i čuvati u spisu

-Srediti spis predmeta

-Odluku snimiti u podfolder " ZK"

Novi Travnik, 21.01.2022. godine

Ev. 21.02.2022. godine

Sudija,
Alma Islamović

Predsjednica Građanskog odjela
Mirjana Grubešić