

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 015502 21 Gž

Novi Travnik, 07.01.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Mirjane Grubešić, kao predsjednice vijeća, Suade Kahrić i Senada Begović, kao članova vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu upisa prava vlasništva po prijedlogu predlagača D.Č., kćeri S. iz D.V., zastupana po punomoćniku Abazu Omeragić, advokatu iz Donjeg Vakufa, radi upisa prava vlasništva na osnovu pravomoćne presude Općinskog suda u Bugojnu, broj: 46 0 P 077444 19 P 2 od 15.10.2020. godine, odlučujući o žalbi protivnika predlagača Država Bosna i Hercegovina, zastupana po Pravobraniteljstvu BiH, izjavljenoj na rješenje Općinskog suda u Bugojnu, Zemljišnoknjižni ured, broj: 046-0-Dn-21-000 964 od 03.06.2021. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 07.01.2022. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba protivnika predlagača se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bugojnu, Zemljišnoknjižni ured, broj: 046-0-Dn-21-000 964 od 03.06.2021. godine.

Odbija se zahtjev punomoćnika predlagača za nadoknadu troškova sastava odgovora na žalbu u iznosu od 240,00 KM, kao neosnovan.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem odlučeno je:

Na osnovu presude Općinskog suda u Bugojnu, broj: 46 0 P 077444 19 P 2 od 15.10.2020. godine,

Dozvoljava se:

Otpis parcele k.č.br. 986/2 Luka, po kulturi livada površine 6000 m² iz A lista zk.ul.br. 164 k.o. SP Rasavci, dosadašnje suvlasništvo:

R.S. sa 1/24 dijela, R.K., kći N. sa 1/192 dijela, N.T., sin B. 1/32 dijela, J.J., sin S. sa 3/32 dijela. B.Č., sin S. sa 13/96 dijela, O.K., sin K. sa 1/486 dijela, N.K., sin K. sa 1/486 dijela, P.T., sin T. sa 1/384 dijela, N.T.1, sin P. sa 1/384 dijela, N.K.1, sin N. sa 1/432 dijela, S.K., sin N. sa 1/432 dijela, M.K. sa 5/432 dijela, R.V., sa 5/144 dijela, Jovanka Ćurić, rođ. Krajina sa 5/144 dijela, Janko Krajina, sin Luke sa 5/144 dijela, L.J.K., kći K. sa 4/170) dijela, V.B., kći K. sa 4/1701 dijela, V.Č., sin S. sa 13/256 dijela, Država sa

5/12 dijela, Ž.K., sin M. sa 19/1080 dijela, N.L., kći N. sa 1 /180 dijela, R.K., sin S. sa 1734/254016 dijela, R.H. rođ. K., kći S. sa 1734/254016 dijela, O.I., sin P. sa 3687/762048 dijela, L.J.S. kći Đ. sa 3687/762048 dijela, J.Č., sin S. sa 143/2304 dijela, D.Ć., kći S. sa 13/1152 dijela, B.P., kći V. sa 13/1152 dijela, D.K., sin J. sa 1211/254016 dijela, R.K., sin S. sa 1734/254016 dijela

i upis iste u A list novog zk.ul.br. 520 iste k.o., sa uknjižbom prava vlasništva u kolonu Upisi B lista novog zk.ul.br.

U korist:

D.Ć., kći S. iz B.L., ..., sa 1/1

Protiv prvostepenog rješenja žalbu je blagovremeno podnijela zainteresovana strana, zbog povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, sa prijedlogom ovom sudu da uvaži žalbu i naloži nadležnom zemljišno knjižnom uredu Općinskog suda u Bugojnu da izvrši brisanje promjene podataka ili da izvrši zabilježbu protiv tačnosti podataka obuhvaćenih osporenim rješenjem. U obrazloženju žalbe navodi da je pobijanim rješenjem zemljišnoknjižni ured Općinskog suda u Bugojnu izvršio promjenu upisa prava vlasništva na nekretninama navedenim u izreci rješenja na način što je izvršio promjenu upisa na nekretninama dosadašnjeg suvlasništva u korist predlagača D.Ć. iz B.L., a kao pravni osnov prvostepeni sud se poziva na član 31. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH, a po osnovu presude Općinskog suda u Bugojnu, broj: 46 0 P 077444 19 P 2 od 15.10.2020. godine. U žalbi obrazlaže da je žalitelj o promjeni upisa prava na nekretninama i uspostavi novih katastarskih čestica upoznat tokom parničnog postupka i da je izvršeno cijepanje nekretnine označene kao k.č.br. 986 zk.ul.br. 164 k.o. Rasavci, te mijenja postojeći zemljišnoknjižni izvadak sa novim oznakama parcela 986/1 i 986/2, a što je suprotno posebnom postupku harmonizacije propisanom Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH. Dakle, u postupku donošenja presude na osnovu koje se traži upis prava vlasništva po zahtjevu predlagača izvršena je promjena u zemljišno knjižnoj evidenciji Općinskog suda u Bugojnu, na način što je izvršeno cijepanje osnovne katastarske čestice kao k.č.br. 986 zk.ul.br. 164 k.o. Rasavci na dvije katastarske čestice k.č.br. 986/1 i 986/2, a o čemu nije obavješten podnositelj žalbe. Sve i da je vršena harmonizacija starog i novog premjera ili identifikacija parcela bitno je napomenuti da je posjed tužiteljice, a sada predlagača (k.č.br. 603) površine 7396 m², a površina k.č.br. 986/2 je 6000 m² pa kao je moguće identifikovati i harmonizovati ove parcele. Zbog navedenog žalitelj smatra da zemljišno knjižni ured Općinskog suda u Bugojnu nije mogao izvršiti promjenu podataka u zemljišnoknjižnim uložcima a da prethodno o tome nije obavijestio zakonskog zastupnika podnosioca žalbe shodno članu 41. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH, jer je bio dužan da o namjeri usaglašavanja upisa upozna zainteresovanu osobu koja je upisana u zemljišnu knjigu kao titular prava na predmetnoj nekretnini a što je povreda koja je od uticaja na donošenje zakonite i pravilne odluke, odnosno ishodila je donošenje nezakonitog rješenja. Vezano za ovaj problem žalitelj ističe da je podnesena apelacija Ustavnom sudu BiH na gore navedenu presudu Općinskog suda u Bugojnu. Zbog navedenog predlaže kao u uvodu žalbe.

Predlagač je blagovremeno dostavio odgovor na žalbu u kome navodi da uložena Apelacije, koja je priložena uz žalbu, ne odlaže provedbu pravosnažne sudske presude, zbog čega predlaže ovom sudu da žalbu protivnika predlagača odbije kao neosnovanu i potvrdi pobijano rješenje, te postavlja zahtjev za nadoknadu troškova za sastav odgovora na žalbu u iznosu od 240,00 KM.

Nakon što je ispitao prvostepenu odluku shodno odredbi člana 221. i člana 236. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te u skladu sa odredbama člana 76. stav 3. i člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 19/03 i 54/04) i člana 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98, 39/04, 73/05 i 73/05), ovaj sud je donio odluku kao u izreci, a iz slijedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Iz spisa prvostepenog suda proizilazi da je presudom Općinskog suda u Bugojnu, broj: 46 0 P 077444 19 P 2 od 15.10.2020. godine, koja je potvrđena presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku, broj: 46 0 P 077444 21 GŽ 2 od 06.05.2021. godine (dakle, pravomoćna dana 06.05.2021. godine), utvrđeno da je predlagač (tužiteljica u parničnom postupku) stekla pravo vlasništva na predmetnim nekretninama na osnovu koje je dana 28.05.2021. godine podnijela prijedlog za upis prava vlasništva i da je pobijanim rješenjem izvršena promjena u zemljišnim knjigama tako što je kao vlasnik sa dijelom 1/1 upisana predlagač D.Č., kći S. iz B.L., ..., umjesto dosadašnjih suvlasnika (tuženih u parničnom postupku).

Članom 23. stav 1. Zakona o stvarnim pravima Federacije BiH je propisano da se pravo vlasništva stječe na osnovu pravnog posla, zakona, *odluke suda* ili drugog nadležnog organa i nasljeđivanjem, a članom 52. stav 1. istog zakona da je sticatelj prava vlasništva ovlašten zahtijevati upis stečenog prava u zemljišne knjige.

Članom 3. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH je propisano da se postupak upisa prava vlasništva ili drugih stvarnih prava u zemljišnim knjigama, pokreće zahtjevom za upis uz koji je predlagač dužan priložiti dokumentaciju kojom dokazuje osnovanost zahtjeva za upis, između ostalog i ispravu koja je osnov za sticanje stvarnog prava.

Članom 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH je propisano da se u vanparničnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku Federacije BiH.

Članom 239. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH je propisano da izjavljena revizija ne zadržava izvršenje pravomoćne presude protiv koje je izjavljena. Dakle, isto se odnosi i na podnesenu apelaciju izjavljenu protiv presuda na osnovu kojih je po prijedlogu predlagača izvršen upis prava vlasništva na predmetnim nekretninama u zemljišne knjige.

Kako iz spisa proizilazi da je predlagač uz prijedlog dostavio pravomoćnu presudu Općinskog suda u Bugojnu, broj: 46 0 P 077444 19 P 2 od 15.10.2020. godine, koja je potvrđena presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku, broj: 46 0 P 077444 21 GŽ 2 od 06.05.2021. godine, prvostepeno rješenje je nasuprot žalbenim navodima, pravilno i zakonito, jer izjavljena apelacija na presudu ovog suda kojom je odbijena žalba tuženih i potvrđena prvostepena presuda, ne zadržava provođenje presude.

Dakle, po ocjeni drugostepenog suda prvostepeni sud je donio zakonito rješenje.

Ovo iz razloga što se u konkretnom slučaju primjenjuje član 3. stav 2., tačka 1., člana 42. i člana 43. stav 1. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH, kojim je propisano koje su pretpostavke za upis u zemljišnu knjigu tj. da li postoji isprava koja je osnov za sticanje stvarnog prava temeljem koje je doneseno osporavano rješenje.

U konkretnom slučaju postoji isprava podobna za upis promjena vlasništva u zemljišnim knjigama, sukladno odredbama člana 3. stav 2., tačka 1. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH.

Svoj stav prvostepeni sud je jasno obrazložio te pravilno primijenio materijalno pravo, što prihvata i drugostepeni sud, dok ostale žalbene navode ovaj sud nije cijenio jer isti nisu od odlučnog značaja za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari shodno odredbi iz člana 231. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH.

Naime, žalbene prigovore na koje se poziva žalitelj je trebao i imao je mogućnost da ističe u toku parničnog postupka koji je vođen pred prvostepenim sudom i na temelju kojeg su i donesene gore navedene presude koje su osnov za upis prava vlasništva, sve kako je to prvostepeni sud pravilno i utvrdio.

Ovaj sud je odbio zahtjev punomoćnika predlagača za nadoknadu troškova sastava odgovora na žalbu u iznosu od 240,00 KM, kao neosnovan iz razloga što isti nije od značaja za ishod ovog postupka shodno odredbi iz člana 387. stav 1. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH.

Imajući u vidu naprijed navedene razloge, drugostepeni sud je na osnovu člana 235. stav 1., tačka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, člana 76. stav 3. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH, žalbu protivnika predlagača, odbio kao neosnovanu i potvrdio rješenje prvostepenog suda.

Predsjednica vijeća
Mirjana Grubešić

DNA:

Iznesi predmet završen!

1. Rješenje ovog suda u 4 (četiri) ovjerenih prijepisa za sud i stranke i cio spis prvostepenog suda uz dopis dostaviti Općinskom sudu u Bugojnu

2. Rješenje snimljeno u CMS.
3. Zapisnik o vijećanju i glasanju zatvoriti u posebnu kovertu i čuvati u spisu predmeta.
4. Rješenje snimiti na podfolder – ZK upis
5. Srediti spise predmeta.

Novi Travnik, 11.01.2022. godine
Ev. 11.02.2022. godine

Sutkinja
Suada Kahrić

Predsjednica Građanskog odjeljenja
Mirjana Grubešić