

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 015532 21 Gž

Novi Travnik, 11.01.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Davor Kelava, kao predsjednik vijeća, Alma Islamović i Mirjana Grubešić, kao članovi vijeća, u zemljišno knjižnom predmetu upisa zabilježbe Rješenja o izvršenju i Zaključka Općinskog suda u Kiseljaku, broj 49 0 Ip 056212 20 Ip od 26.05.2021. godine, odlučujući po žalbi izvršenika: 1. Carbone d.o.o. Kiseljak sa sjedištem u Kiseljaku, ul. Hrastovi bb, zastupan po zastupniku po zakonu direktoru S.S. i 2. S.S. iz K., ..., svi zastupani po punomoćniku Denisu Alić, advokatu iz Sarajeva, ul. Kralja Tvrtka broj 8/1, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kiseljaku, Ured za zemljišnoknjižne poslove, broj 049-0-DN-21-000 867 od 23.06.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 11.01.2022. godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kiseljaku, Ured za zemljišnoknjižne poslove, broj 049-0-DN-21-000 867 od 23.06.2021. godine.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem na osnovu Rješenja o izvršenju i Zaključka Općinskog suda u Kiseljaku, broj 49 0 Ip 056212 20 Ip od 26.05.2021. godine dozvoljen je upis zabilježbe izvršenja na nekretninama u kolonu Upisi C lista sljedećih zk uložaka: zk. ul.br.926 K.O. Bilalovac na k.č. 1096/3 i 1096/4 vlasništvo izvršenika Carbone d.o.o. Kiseljak i zk.ul.br. 191 K.O.SP_Orahovo na k.č. br. 904/2 vlasništvo izvršenika S.S. iz K. radi naplate duga, vrijednost spora 545.568,81 KM u korist tražitelja izvršenja Bosna Bank International d.d. Sarajevo.

Na ovo rješenje izvršenici zastupani po punomoćniku su blagovremeno izjavili žalbu kojom pobija isto u cijelosti zbog povrede odredba Zakona o zemljišnim knjigama F BiH s prijedlogom drugostepenom sudu da uvaži žalbu, pobijano rješenje ukine i donese rješenje kojim će odbaciti zahtjev za upis predmetne zabilježbe. Ovo stoga što rješenje o izvršenju nije pravomoćno i izvršno dakle suprotno odredbi člana 72. Zakona o izvršnom postupku, da predmetna imovina predstavlja dom izvršenika i da bi opstankom pobijane odluke bila povrijeđena prava žalitelja na imovinu koja su zagarantovana Ustavom BiH i člana 1. Protokola broj 1. uz EKLJP. Istovremeno žalitelji zahtijevaju i naknadu troškova sastava žalbe po advokatu.

Tražitelj izvršenja u obrazloženom odgovoru na žalbu istu je osporio u cijelosti s prijedlogom drugostepenom sudu da žalbu odbije kao neosnovanu i potvrdi prvostepeno rješenje.

Nakon što je ispitao prvostepenu odluku shodno odredbi člana 221. i 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te u skladu sa odredbama člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/03 i 54/04) i člana 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 2/98, 39/04 i 73/05), ovaj sud je donio odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz pobijanog rješenja proizilazi da je prvostepeni sud-zemljišnoknjižni ured izvršio zabilježbu rješenja o izvršenju i zaključka, broj gornji, a koje rješenje i zaključak je zemljišnoknjižnom uredu dostavljeno od strane izvršnog suda temeljem člana 72. Zakona o izvršnom postupku.

Kako je odredbom člana 72. stav 1. Zakona o izvršnom postupku propisano da čim donese rješenje o izvršenju, sud će po službenoj dužnosti odrediti da se u zemljišnoj knjizi upiše zabilježba izvršenja, dakle neovisno da li je takvo rješenje postalo pravosnažno, to navodi žalitelja istaknuti u tom pravcu su bez osnova.

Osim toga, zemljišnoknjižni ured nije ovlašten ispitivati pravilnost rješenja o izvršenju, nego samo ispitati da li se podaci o nekretninama iz ovoga rješenja slažu sa podacima u zemljišnim knjigama.

Radi toga nisu osnovani navodi žalbe koji ukazuju na nepravilnost rješenja donesenog u izvršnom postupku.

Stoga je zemljišnoknjižni ured pravilno postupio kada je donio osporenu odluku, a u okviru sadržanog zahtjeva iskazanog u rješenju o izvršenju i zaključku, broj gornji, shodno odredbi člana 43. stav 1. a u vezi sa članom 2. tačka 4. Zakona o Zemljišnim knjigama.

Prema članu 2. tačka 4. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH („Službene novine F BiH“, broj 19/03 i 54/04), zabilježba je upis određenih okolnosti i činjenica koje su od uticaja na raspolaganje nekretninama. Zabilježbom se vrši upis bilo koje okolnosti od značaja za promet nekretnina i isto ima funkciju upozorenja za treća lica koja vrše uvid u zemljišnu knjigu tako da se niko ne može pozivati na nepoznavanje ovih upisa i njihovih pravnih dejstava kako to u konkretnom slučaju predviđa odredba člana 72. Zakona o izvršnom postupku.

Radi iznijetog ovaj sud je na osnovu člana 235. stav 1. tačka 2. Zakona o parničnom postupku F BiH, žalbu kao neosnovanu odbio i prvostepeno rješenje potvrdio

Predsjednik vijeća

Davor Kelava

Dna!

Iznesi predmet završen.

-Rješenje dostaviti prvostepenom sudu uz dopis i sređen prvostepeni spis sa 2 (dva) primjerka ovjerenih prijepisa odluke ovog suda i u dva primjerak za stranke u postupku u smislu člana 47. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku.

-Rješenje sa dnevnom naredbom snimiti u CMS

-Zapisnik o vijećanju i glasanju zatvoriti u posebnu kovertu i čuvati u spisu

-Srediti spis predmeta

-Odluku snimiti u podfolder " ZK"

Novi Travnik, 19.01.2022. godine

Ev. 19.02.2022. godine

Sudija,
Alma Islamović

Predsjednica Građanskog odjela
Mirjana Grubešić