

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 015680 21 GŽ
Novi Travnik, 11.01.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Davor Kelava, kao predsjednik vijeća, Alma Islamović i Mirjana Grubešić, kao članovi vijeća, u zemljišno knjižnom predmetu podnosioca zahtjeva S.B., sin H., iz T., ..., zastupan po punomoćniku Admiru Smilagić, advokatu iz Travnika, radi etažiranja k.č. 1304/1 u el.ul. 3402 k.o. NP Travnik, odlučujući po žalbi predlagatelja zastupanog po punomoćniku izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Travniku, Zemljišno knjižni ured broj 051-0-Dn-21-001 578 od 05.07.2021.godine, na sjednici vijeća održanoj dana 11.01.2022. godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba se uvažava, ukida se rješenje Općinskog suda u Travniku, Zemljišno knjižni ured, broj 051-0-Dn-21-001 578 od 05.07.2021.godine i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem odbijen je zahtjev S.B. sin H. iz T., ..., zastupan po punomoćniku radi etažiranja k.č. 1304/1 u el.ul. 3402 k.o. NP Travnik, u A listu STANKA TURUDIJE, dvorište u površini od 231 m² i kuća i zgrada u površini od 138 m² ukupne površine od 369 m², u B listu upisano je državna svojina sa 1/1, u C listu upisano je pravo korištenja u korist A.A., kći D. iz T. sa 1/1 te istovremeno određena zabilježba odbijenog zahtjeva u upisima B lista el.ul.3402 k.o. NP Travnik.

Protiv ovog rješenja podnosilac zahtjeva zastupan po punomoćniku je blagovremeno izjavio žalbu kojom pobija isto u cijelosti zbog povrede odredaba Zakona o zemljišnim knjigama s prijedlogom drugostepenom sudu da ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovno odlučivanje. U obrazloženju žalbe se navodi da je prvostepeni sud pogrešno zaključio da predlagatelj nema aktivnu legitimaciju za podnošenje zahtjeva za upis prva vlasništva. Naime, S.B. sin H. iz T. je vlasnik na nekretninama upisanim u koloni B/3 lista KPU2938 k.o. Travnik, a samim tim ima i aktivnu legitimaciju, a što je zemljišno knjižnom uredu tog suda trebalo biti poznato. Kao dokaz tome uz žalbu je priložio rješenje zemljišno knjižnog ureda Općinskog suda u Travniku broj 051-0-Dn-21-000 273 od 15.02.2021.godine. Nadalje, a suprotno obrazloženju suda, predlagatelj je u smislu odredbe člana 3. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH uz zahtjev priložio i dokaznu dokumentaciju na kojoj se zahtjev temelji i to uvjerenje Općine

Travnik o jedinstvu nekretnini broj 04/31-1-312/17 od 12.04.2017. godine i elaborat etažiranja koji se u pobijanom rješenju ne spominje te dokaz o uplati sudske takse. U vezi sa navedenim žalitelj citira odredbu člana 39. Zakona o građevinskom zemljištu Federacije BiH po kojoj vlasnik zgrade ili posebnog dijela zgrade stupanjem na snagu ovog Zakona stiče pravo vlasništva na zemljištu, pod zgradom i na onoj površini zemljišta koje je regulacionim planom ili planom parcelizacije utvrđeno da služi za redovnu upotrebu zgrade, izuzev slučajeva koji su predmet revizije u skladu sa članom 87. do 92. prijelaznih odredaba ovoga zakona. Zemljište ispod zgrade označeno kao 1304/1 u posjedu je Općine Travnik o čemu svjedoči posjedovni list broj 1670 k.o. Travnik, popisni list te hronologija upisa u katastarski operat broj 04.30-91/21 od 10.02.2021.godine. Svaki etažni vlasnik zgrade stiče pravo zajedničkog vlasništva na zemljištu pod zgradom i zemljištu koje služi za njenu redovnu upotrebu, u skladu sa namjenom zemljišta i posebnih dijelova zgrade u skladu sa članom 38. Zakona o građevinskom zemljištu Federacije BiH. Kao dokaz navedenom uz žalbu je priložio hronologiju upisa u katastarski operat Službe za urbanizam, građenje, katastar i imovinsko pravne poslove Općine Travnik broj 04.30-91/21 od 10.02.2021.godine, popisni list i posjedovni list broj 1670 k.o. Travnik. Stoga smatra da je žalitelj dokazao da ima aktivnu legitimaciju za podnošenje zahtjeva za etažiranje pa predlaže donošenje odluke kao u uvodu ove žalbe.

Nakon što je ispitao prvostepenu odluku shodno odredbi člana 221. i 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te u skladu sa odredbama člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“, broj 19/03 i 54/04) i člana 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 2/98, 39/04 i 73/05), ovaj sud je donio odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz pobijanog rješenja proizilazi da je prvostepeni sud-zemljišnoknjižni ured odlučujući o zahtjevu podnesenom od strane S.B. sina H. iz T. ..., zastupan po punomoćniku, radi etažiranja k.č. 1304/1 u el.ul.3402 k.o. NP Travnik, isti odbio iz razloga što predlagač nema aktivnu legitimaciju za podnošenje zahtjeva za upis prava vlasništva na spornim nekretninama, kao i iz razloga što uz zahtjev nije dostavljena dokumentacija koja bi bila pravni osnov da se izvrši etažiranje na predmetnoj parceli. Navedeno obrazlaže time da su uz zahtjev podneseni dokumenti i to uvjerenje Općine Travnik broj 04/31-1-312/17 od 12.04.2017.godine koje glasi na ime R.B. kći M. iz T., dok je zahtjev podnio S.B., da je u B listu upisana državna svojina sa 1/1, a u C listu upisano pravo korištenja u korist A.A. kći D. iz T. sa 1/1 dijela, pa je kod takvog stanja stvari donio odluku kao u izreci pobijanog rješenja s pozivom na odredbu člana 3., a u vezi sa članom 42. i 43. stav 2. tačka 2. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH.

Prednja odluka prvostepenog suda nije pravilna i zakonita.

Naime, prvostepeni sud odlučujući po predmetnom zahtjevu i shodno priloženoj dokumentaciji zaključuje da podnosilac zahtjeva nije dostavio svu potrebnu

dokumentaciju koja bi bila pravni osnov za etažiranje, dakle da se zahtijevanom upisu suprostavlja neki nedostatak, međutim ne daje obrazloženje da li se isti može otkloniti, odnosno u tom pravcu nije pozvao podnosioca zahtjeva da u roku koji odredi sud, a koji ne može biti kraći od 15 dana, dostavi tačno određenu dokumentaciju koja je neophodna i koja bi bila pravni osnov da se izvrši etažiranje na predmetnoj nekretnini. Kod takvog propusta, po ocjeni ovog suda, proizvoljan je zaključak vezano i za aktivnu legitimaciju podnosioca zahtjeva jer u situaciji koju iznosi sud tj. da nije imao potpunu i dovoljnu dokumentaciju i nije mogao potpuno i pravilno utvrditi aktivnu legitimaciju žalitelja, zbog čega u konačnici ovakva odluka ne zadovoljava standarde obrazloženja jer očito, a pogotovo kada se imaju u vidu prilozi iz žalbe, da ne sadrži jasne i precizne činjenične i pravne razloge na kojima zasniva odluku u smislu odredbe člana 191. stav 4. Zakona o parničnom postupku koja se ima primijeniti na odgovarajući način i u ovom postupku a u vezi sa članom 44. Zakona o zemljišnim knjigama, i da bi bila podobna za preispitivanje po uloženom pravnom lijeku.

Radi iznijetog ovaj sud je na osnovu člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o parničnom postupku F BiH, žalbu uvažio i ukinuo pobijano rješenje te predmet vraća prvostepenom sudu na ponovni postupak.

U ponovnom postupku prvostepeni sud, zemljišno knjižni ured će ukoliko se radi o otklonjivom nedostatku primjenom odredbe člana 40. Zakona o zemljišnim knjigama F BiH pozvati podnosioca zahtjeva putem punomoćnika da otkloni nedostatke podnesenog zahtjeva sa tačnom naznakom koja je to još dokumentacija neophodna da bi mogao odlučiti pravilno kako o aktivnoj legitimaciji tako i zahtijevanom upisu, a potom donijeti pravilnu i zakonitu odluku uz potpuno i jasno obrazloženje.

Predsjednik vijeća

Davor Kelava

Dna!

Iznesi predmet završen.

-Rješenje dostaviti prvostepenom sudu uz dopis i sređen prvostepeni spis sa 2 (dva) primjerka ovjerenih prijepisa odluke ovog suda i u jedan primjerak za stranke u postupku u smislu člana 47. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku.

- Rješenje sa dnevnom naredbom snimiti u CMS
- Zapisnik o vijećanju i glasanju zatvoriti u posebnu kovertu i čuvati u spisu
- Srediti spis predmeta
- Odluku snimiti u podfolder " V predmeti "

Novi Travnik, 20.01.2022. godine
Ev. 20.02.2022. godine

Predsjednica Građanskog odjela
Mirjana Grubešić

Sudija,
Alma Islamović