

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 015711 21 GŽ

Novi Travnik, 07.01.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Mirjane Grubešić, kao predsjednice vijeća, Suade Kahrić i Senada Begović, kao članova vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja ECOTOK d.o.o. Travnik, zastupan po punomoćniku Seadu Agić, advokatu iz Travnika, radi upisa zabilježbe mjere osiguranja zabrane, otuđenja, opterećenja i raspolaganja nekretninom protivnice predlagača N.B., kćeri S. iz T., zastupane po punomoćniku Midhatu Gekić, advokatu iz Gornjeg Vakufa/Uskoplje, odlučujući o žalbi protivnice predlagača izjavljene na rješenje Općinskog suda u Travniku, Zemljišnoknjižni ured Travnik, broj: 051-0-Dn-21-001 835 od 31.08.2021. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 07.01.2022. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Travniku, Zemljišnoknjižni ured Travnik, broj: 051-0-Dn-21-001 835 od 31.08.2021. godine.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, a na osnovu rješenja tog suda, broj: 51 0 P 166808 19 P od 07.07.2021. godine, a po zahtjevu tužitelja ECOTOK d.o.o. Travnik, koga zastupa punomoćnik Sead Agić, advokat iz Travnika.

Dozvoljava se upis predmetne zabilježbe:-Mjere osiguranja, zabrane otuđenja, opterećenja i raspolaganja nekretninom u zl.ul.br.49 "E" k.o. Travnik, u C teretnom listu pod C/3 na nekretnini iz A lista, pod rednim brojem 3, u naravi poslovni prostor br. 31., koji se sastoji od glavne prostorije, WC-a sa predprostorom i galerije, ukupne površine 44,99 m², čija vlasnica je N.B., kći S. iz T. sa dijelom 1/1, a privremena mjera ostaje na snazi do slijedeće odluke suda.

Protiv prvostepenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavila protivnica predlagatelja. U žalbi navodi da nije sporno da se Zemljišnoknjižni ured Općinskog suda u Travniku rukovodio rješenjem istog suda, broj: 51 0 P 166808 19 P od 07.07.2021. godine, međutim dana 08.07.2021. godine kada je podnesen prijedlog po službenoj dužnosti za upis zabilježbe mjere osiguranja a prema rješenju od 07.07.2021. godine, došlo je do nepravilnog i nezakonitog postupanja podnosioca prijedloga i Općinskog suda u Travniku na način što je doneseno rješenje na provođenje iako je na isto blagovremeno uložen prigovor. Po ovom prigovoru prvostepeni sud je propustio da u roku od 3 dana zakaže ročište, čime bi se izbjegle i štetne posljedice jer smatra da nije bilo osnova za izricanje mjere osiguranja niti privremene mjere jer je punomoćnik tužitelja lažnim

navođenjem imovine tužene na kojoj je određena mjera, kao jedine imovine nezakonito ishodovao privremenu mjeru osiguranja. Nadalje, navodi da je po prigovoru tužiteljice tek dana 27.08.2021. godine održano ročište za odlučivanje o mjeri osiguranja i odluka još nije donesena, tako da posljedice nezakonitog upisa na teret tužene su nastupile donošenjem pobijanog rješenja. Žaliteljica smatra da ne postoje kumulativni zakonski uslovi za određivanje privremene mjere i mjere osiguranja, te predlaže da ovaj sud istu uvaži i pobijano rješenje ukine u cijelosti.

Odgovor na žalbu nije dat.

Nakon što je ispitao osporeno rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), a u vezi sa članom 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 39/04 i 73/05) i članom 83. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 19/03 i 54/04), odlučeno je kao u izreci ovog rješenja iz slijedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Iz spisa prvostepenog suda proizilazi da je rješenjem o određivanju mjere osiguranja Općinskog suda u Travniku, broj: 51 0 P 166808 19 P od 07.07.2021. godine, određena privremena mjera osiguranja te se protivniku osiguranja N.B. zabranjuje da otuđi, optereti ili raspolaže nekretninom: - poslovni prostor u površini od 44,99 koji se nalazi u stambeno poslovnom naselju Žitarnica u Travniku, izgrađen na k.č.br. 6/300, upisan u zk.ul.br. 49E k.o. Travnik, odnosno kp.br. 2968 k.o. Travnik.

Nalaže se zemljišnoknjižnom uredu Općinskog suda u Travniku i Službi za urbanizam, građenje, katastar i imovinsko-pravne poslove Općine Travnik da odmah po prijemu ovog rješenja izvrše zabilježbu ove privremene mjere osiguranja na nekretninama iz stav 1. dispozitiva.

Ova privremena mjera ostaje na snazi do sljedeće odluke.

Prvostepeni sud obrazlaže da je dana 08.07.2021. godine, sudu podnesen prijedlog za upis predmetne zabilježbe mjere osiguranja zabrane otuđenja, opterećenja i raspolaganja nekretninom, službenim putem. Predmetnim rješenjem je naloženo zemljišnoknjižnom uredu ovog suda da izvrši upis zabilježbe u zk.ul.br. 49 'GE' k.o. Travnik.

Nadalje, suprotno prigovoru iz žalbe, pravilno obrazlaže da je zemljišnoknjižni ured izvršio sravnjavanje stanja iz dostavljenog rješenja tog suda, broj: 51 0 P 166808 19 P od 07.07.2021. godine, kao i uvid u predmetni zemljišnoknjižni uložak, nakon čega je izvršio upis predmetne zabilježbe, kao u izreci pobijanog rješenja.

Prvostepeni sud se pravilno pozvao na odredbe člana 2. stav 4., člana 39. stav 1., člana 42. i člana 43. stav 1. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH.

Ovaj sud cijeni da žalbeni prigovori u kojim se navode propusti prvostepenog suda koji su prethodili donošenju rješenja o određivanju mjere osiguranja od 07.07.2021. godine, a temeljem koga je doneseno rješenje od 31.08.2021. godine nisu od uticaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja jer su to razlozi koji se mogu isticati u navedenom postupku i koji nemaju uticaj u postupku upisa predmetne zabilježbe, shodno navedenim zakonskim propisima na koje se pravilno pozvao prvostepeni sud.

Ostale žalbene navode istaknute ovaj sud nije cijenio, iz razloga propisanih članom 231. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH.

Imajući u vidu naprijed navedene razloge, drugostepeni sud je na osnovu člana 235. stav 1., tačka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, člana 76. stav 3. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH, žalbu odbio kao neosnovanu i potvrdio rješenje prvostepenog suda.

Predsjednica vijeća
Mirjana Grubešić

DNA:

Iznesi predmet završen!

1. Rješenje ovog suda u 4 (četiri) ovjerenih prijepisa za sud i stranke i cio spis prvostepenom suda uz dopis dostaviti Općinskom sudu u Travniku
2. Rješenje snimljeno u CMS.
3. Zapisnik o vijećanju i glasanju zatvoriti u posebnu kovertu i čuvati u spisu predmeta.
4. Rješenje snimiti na podfolder – ZK upis
5. Srediti spise predmeta.

Novi Travnik, 17.01.2022. godine
Ev. , 17.02.2022. godine

Sutkinja
Suada Kahrić

Predsjednica Građanskog odjeljenja
Mirjana Grubešić