

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 015873 21 GŽ

Novi Travnik, 22.04.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Mirjane Grubešić, kao predsjednice vijeća, Suade Kahrić i Senada Begović, kao članova vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu po prijedlogu Federalnog ministarstva financija, Porezne uprave Federacije BiH, Kantonalnog poreznog ureda Novi Travnik, radi uknjižbe zakonske hipoteke na nekretnini upisanoj u zemljišnoknjižnom ulošku broj 1014 k.o. ..., označenoj kao k.č.br. 689/3, vlasništvo I.(R.) V. sa 1/1, odlučujući o žalbi I.V. izjavljenoj protiv rješenja Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Bugojnu, broj: 046-0 Dn-21-001 825 od 15.09.2021. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 22.04.2022. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Bugojnu, broj: 046-0 Dn-21-001 825 od 15.09.2021. godine.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, na osnovu pravosnažnog rješenja o registraciji hipoteke na nekretninama poreznog obveznika izdatog od Federalnog ministarstva financija, Porezne uprave Federacije BiH, Kantonalnog poreznog ureda Novi Travnik, broj: 13-6-01-12-26-866/21 VB-4 od 06.09.2021. godine,

Dozvoljava se:

Uknjižba zakonske hipoteke u kolonu upisi C lista zk.ul.br. 1014 k.o., na nekretnini označenoj kao k.č.br. 689/3 „Džoluša i za vrelom“, po kulturi Oranica/Njiva 6 klase, površine 3988 m², vlasništvo I. (R.) V. sa 1/1, radi osiguranja potraživanja po osnovu javnih prihoda, u ukupnom iznosu od 2.958,00 KM, u korist:

Federalnog ministarstva financija, Porezne uprave Federacije BiH, Kantonalnog poreznog ureda Novi Travnik.

Protiv prvostepenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio I.V. kao ovlašteno lice, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi ističe da je jako lošeg zdravstvenog stanja i da boluje od ciroze jetre, da mjesečna primanja mu iznose 72,20 KM boračkog dodatka i da nije u mogućnosti da plati porezne obaveze. Nadalje ističe da predmetne nekretnine jesu njegovo vlasništvo koje je

zakonito i savjesno stekao i da niko nema pravo da bez njegove saglasnosti iste zaprimi i oduzme, a da direktor porezne uprave može da produži rok za izmirenje porezne obaveze u postupku prinudne naplate ako porezni obveznik nema dovoljno sredstava da odmah u cijelosti izmiri poreznu obavezu i ako porezni obveznik nije u mogućnosti da posudi sredstva da bih odmah izmirio poreznu obavezu u cijelosti shodno članu 57. Zakona o poreznoj upravi F BiH, pa pošto mu nije data mogućnost da iznese nove činjenice i dokaze predlaže ovom sudu da poništi pobijano rješenje. U prilogu žalbe dostavlja nalaz i mišljenje JZU bolnica „Sveti vračevi“ Bijeljina, Republika Srpska, broj 2-858/21 od 05.05.2021. godine i od 16.04.2021. godine, te izvještaj o korisniku za šesti mjesec 2021. godine.

U odgovoru na žalbu predlagatelj ističe da porezne obaveze nisu izmirene zbog čega je nastavljen postupak prinudne naplate, a prvostepeno rješenje je pravilni i zakonito zbog čega predlaže ovom sudu da žalbu odbije kao neosnovanu i potvrdi prvostepeno rješenje.

Nakon što je ispitao osporeno rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), člana 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, 2/98, 39/04, 73/05 i 73/05) i člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 19/03 i 54/04), ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Žalba nije osnovana.

Iz spisa prvostepenog suda proizilazi da je rješenjem predlagatelja, broj: 13-6-01-12-26-866/21 VB-4 od 06.09.2021. godine određeno da će se po osnovu člana 50. Zakona o poreznoj upravi Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 07/13, 71/14 i 91/15) izvršiti registracija zakonske hipoteke na nekretninama poreznog dužnika navedenih u izreci pobijanog rješenja, da prije donošenja ovog rješenja na osnovu naloga za plaćanje, broj: 13-6/5-12-15-2913/21 HH od 03.06.2021. godine donesenog od strane Porezne ispostave Donji Vakuf, Kantonalni porezni ured Novi Travnik je rješenjem o pokretanju postupka prinudne naplate, broj: 13-6-01-12-26-866/21 VB-1 od 11.08.2021. godine, prema poreznom obvezniku I.V., Bijeljina pokrenuo mjere prinudne naplate poreznih obaveza jer dospjeli dug iznosu od 2.958,00 KM nije izmiren.

Članom 3. Zakona o zemljišnim knjigama propisane su pretpostavke u zemljišnu knjigu. Između ostalog predlagatelj je dužan da uz zahtjev za upis priloži dokumentaciju na osnovu kojih traži upis u zemljišne knjige, članom 28. su utvrđena prava koja se upisuju u zemljišnu knjigu. Između ostalog u stavu prvom tačka 2. da se u zemljišnu knjigu upisuje hipoteka i zemljišni dug, a članom 42. istog zakona su propisane obaveze zemljišnoknjižnog referenta da prije donošenja rješenja o upisu provjeri da li su isprave na osnovu kojih se traži upis u zemljišnoj knjizi, sačinjene u propisanoj formi, da li nekretnine koje se opterećuju upisom u zemljišnoj knjizi su identične nekretninama iz

isprave na osnovu koga se traži upis i da li postoji odobrenje iz člana 41. stav 1. ovog zakona.

Članom 145. stav 1. Zakona o stvarnim pravima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH broj 66/2013 i 100/2013) je propisano da se založno pravo, između ostalog, osniva i na osnovu samog zakona (zakonsko založno pravo), a članom 152. da se zakonsko založno pravo osniva prema odredbama posebnog zakona i da se u zemljišnu knjigu upisuje na zahtjev založnog povjerioca.

Članom 50. stav 1. Zakona o poreznoj upravi Federacije BiH je propisano, ako porezni obveznik ne plati poreznu obavezu u ostavljenom roku iz naloga za plaćanje, iznos utvrđene porezne obaveze postaje predmetom zaključka poreznog prava u korist porezne uprave na imovini poreznog obveznika.

Postupajući u skladu sa obavezom iz člana 42. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH zemljišnoknjižni ured prvostepenog suda je utvrdio da su uz prijedlog za upis zakonske hipoteke podneseni svi dokumenti u propisanoj formi, da je rješenje o registraciji hipoteke na nekretninama poreznog obveznika od 06.09.2021. godine pravosnažno i da u smislu člana 3. stav 2., tačka 1. predstavlja osnov za upis zakonske hipoteke, da nekretnine na kojima je predložen upis zakonske hipoteke su u zemljišnoknjižnom ulošku broj 1014 k.o. upisane kao vlasništvo poreznog obveznika sa dijelom 1/1.

Kako su ispunjene zakonske pretpostavke za upis zakonske hipoteke propisane članom 50. Zakona o poreznoj upravi i odredbi člana 145. stav 1. i 152. Zakona o stvarnim pravima, pobijano rješenje je nasuprot žalbenim navodima poreznog obveznika pravilno i zakonito i obrazloženo prema standardima utvrđenim odredbama člana 191. stav 4. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH i članom 6. stav 1. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Navodi iz žalbe poreznog obveznika da je teško bolestan, izvještaj o visini boračkog dodatka kao i pozivanje na član 57. Zakona o poreznoj upravi F BiH nisu razlog da prvostepeni sud ne donese pobijano rješenje jer ove razloge porezni obveznik može isticati u postupku prinudne naplate duga koji nesporno nije izmiren a isti nisu od uticaja na pravilnost i zakonitost donesenog rješenja.

Ostale žalbene navode poreznog obveznika ovaj sud nije cijenio iz razloga propisanih članom 231. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH.

Kako ne stoje žalbeni razlozi a ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, temeljem odredbi člana 235. stav 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i prvostepenu odluku potvrditi.

Predsjednica vijeća
Mirjana Grubešić

Sutkinja
Suada Kahrić

Predsjednica Građanskog odjela
Mirjana Grubešić