

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 46 0 I 071138 20 GŽ

Novi Travnik, 13.01.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Davor Kelava, kao predsjednik vijeća, Alma Islamović i Nijaz Krnjić, kao članovi vijeća, u izvršnom postupku tražitelja izvršenja JKUP Čistoća d.o.o. Bugojno, ul. Slobode bb, protiv izvršenika Z.G. iz B., ... , radi izvršenja, vrijednost spora 84,20 KM, odlučujući o žalbi izvršenika izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bugojnu, broj: 46 0 I 071138 16 Kom od 27.10.2020. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 13.01.2021. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bugojnu, broj: 46 0 I 071138 16 Kom od 27.10.2020. godine .

Obrazloženje

Rješenjem prvostepenog suda odbačen je prigovor izvršenika od 06.10.2020. godine, kao neblagovremen.

Protiv ovog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio izvršenik kojom isto pobija u cijelosti. U obrazloženju žalbe se navodi da tražitelj izvršenja nije dostavio analitičku karticu za predmetni dug, a niti se može zaključiti za koji period je obračunat, zbog čega isti osporava u potpunosti kao neosnovan te predlaže da se postupak pljenidbe penzije određen po rješenju od 18.09.2020.godine ukine i obustave sve sprovedene radnje.

Odgovor na žalbu nije dostavljen.

Nakon što je ispitao prvostepeno rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti shodno članu 221. i članu 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), a u vezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16), odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja iz slijedećih razloga:

Žalba nije osnovana.

Iz stanja spisa predmeta i obrazloženja prvostepenog rješenja proizilazi da je kod tog suda dana 26.07.2016. godine tražilac izvršenja podnio prijedlog za izvršenje na osnovu vjerodostojne isprave – izvoda iz poslovnih knjiga protiv izvršenika, radi naplate duga za komunalne usluge (odvoz smeća) na način da izvršenik u roku od osam dana po dostavi rješenja o izvršenju plati dug u iznosu od 84,20 KM sa pripadajućom kamatom od dana podnošenja prijedloga do isplate sa troškovima izvršnog postupka na račun tražitelja izvršenja a ukoliko to ne učini izvršenje će se provesti popisom, pljenidbom i prodajom pokretnih stvari izvršenika odnosno ukoliko se izvršenje ne bi moglo sprovesti na pokretnim stvarima izvršenika da sud postupi po odredbi člana 10. Zakona o izvršnom postupku te ukoliko izvršenik izjavi prigovor da se podneseni prijedlog ima smatrati tužbom. Ovaj prijedlog sud je usvojio rješenjem o izvršenju, broj: 46 0 I 071138 16 Kom od 01.09.2016. godine, gdje je izvršenje dopušteno na pokretnim stvarima izvršenika, a koje je postalo pravosnažno dana 25.09.2016.godine.

Obzirom da izvršenje nije provedeno na predloženom predmetu izvršenja, tj. pokretnim stvarima izvršenika, podneskom od 14.07.2020. godine, tražilac izvršenja predložio je sudu da se izvršenje provede pljenidbom do ½ penzije koju izvršenik ostvaruje kod FZ PIO/MIO i prenosom na račun tražioca izvršenja, slijedom čega je sud dana 18.09.2020. godine donio rješenje o promjeni predmeta izvršenja-novčana sredstva izvršenika.

Izvršenik je izjavio prigovor protiv rješenja ovog suda broj: 46 0 I 071138 16 Kom od dana 18.09.2020.godine.

Iz dostavnice o uručanju pobijanog rješenja vidljivo je da je rješenje uručeno izvršeniku dana 24.09.2020. godine. Prigovor protiv ovog rješenja je predat sudu dana 06.10.2020. godine.

Kako je prigovor podnijen po proteku roka od 8 dana, to je prvostepeni sud prigovor odbacio kao neblagovremen na osnovu član 12. stav 3. Zakona o izvršnom postupku F BiH.

Za ovakvu svoju odluku prvostepeni sud je iznio dovoljno jasne i uvjerljive razloge u obrazloženju pobijane odluke i na način kako je to propisano odredbom člana 191. stav 4. Zakona o parničnom postupku a koje u cijelosti prihvata i ovaj sud.

Naime, odredbom člana 12. stav 3. Zakona o izvršnom postupku je jasno propisano da se prigovor izjavljuje sudu koji je donio rješenje u roku od osam dana od dana dostavljanja.... , pa kako je izvršenik zaprimio rješenje dana 24.09.2020. godine a kako to i proizilazi iz dostavnice o uručanju naznačenog pismena a da je izjavljena žalba predata sudu tek dana 06.10.2020. godine, a krajnji rok za žalbu isticao dana 02.10.2020. godine (petak), to je evidentno da je žalba žalitelja izjavljena po proteku zakonom propisanog roka, slijedom čega je pravilno prvostepeni sud postupio kada je odbacio prigovor izvršenika kao neblagovremen.

Iz naprijed navedenih razloga ovaj sud je primjenom odredbe člana 235. stav 1. tačka 2. Zakona o parničnom postupku žalbu žalitelja odbio kao neosnovanu i potvrdio prvostepeno rješenje.

Predsjednik vijeća

Davor Kelava