

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 46 0 I 080791 21 Gži
Novi Travnik, 02.02.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca: Stane Imamović, kao predsjednice vijeća, Mirjane Grubešić i Senada Begović, kao članova vijeća, u izvršnom predmetu tražitelja izvršenja UniCredit bank d.d. Mostar, zastupan po punomoćniku Nikici Bubalo, odvjetniku iz Mostara, protiv izvršenika: 1. S.B. iz J., ..., 2. S.G. iz J., ... i 3. S.D. iz D.V., ..., zastupana po punomoćniku Abazu Omeragić, advokatu iz Donjeg Vakufa, radi isplate duga u iznosu od 7.248,92 KM (pravilno: 10.615,59 KM uvećano za kamate i troškove), odlučujući po žalbi tražitelja izvršenja izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bugojnu broj: 46 0 I 080791 18 I od 09.11.2020. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 02.02.2021. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba tražitelja izvršenja se uvažava i u odluci o troškovima (stav 2. izreke) preinačava rješenje Općinskog suda u Bugojnu broj: 46 0 I 080791 18 I od 09.11.2020. godine tako da se obvezuje tražitelj izvršenja da izvršeniku S.D. naknadi troškove izvršnog postupka u iznosu od 720,00 KM.

Odbija se zahtjev izvršenika S.D. za naknadu troškova sastava odgovora na žalbu u iznosu od 840,00 KM kao neosnovan.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda (stav 1. izreke) usvojen je prigovor izvršenika S.D. izjavljen protiv rješenja o izvršenju tog suda broj: 46 0 I 080791 18 I od 18.12.2019. godine, te se (pravilno: u odnosu na ovog izvršenika) stavlja van snage rješenje o izvršenju 46 0 I 080791 18 I od 18.12.2019. godine, obustavlja se izvršni postupak i ukidaju provedene radnje. Stavom 2. izreke rješenja tražitelj izvršenja je obavezan nadoknaditi troškove izvršnog postupka izvršeniku S.D. u ukupnom iznosu od 840,00 KM, sve u roku od 8 dana pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Protiv navedenog rješenja u dijelu odluke o troškovima postupka tražitelj izvršenja je pravovremeno izjavio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede odredaba Zakona o izvršnom postupku s prijedlogom drugostupanjskom sudu da žalbu usvoji i pobijano rješenje stavi izvan snage odnosno ukinе odluku o troškovima. U žalbi ističe da je prvostupanjski sud izvršeniku S.D. potpuno neopravdano dosudio troškove izvršenja u iznosu od 840,00 KM (evidentno maksimalna odvjetnička nagrada) na ime sastava prigovora, a iz razloga jer je vrijednost spora u konkretnom slučaju bila od samog početka u iznosu od 7.248,90 KM pa ostaje nejasno kako je sud utvrdio da je odvjetnička nagrada punomoćniku izvršenika u maksimalnom iznosu kada nije iskazan PDV na troškove. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je rješavajući ovu pravnu stvar povrijedio odredbe parničnog postupka, pogrešno primijenio materijalno pravo, te zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja donio potpuno nezakonitu odluku. U žalbi je istaknut zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe uvećano za PDV u iznosu od 421,20 KM na temelju Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u Federaciji BiH.

U odgovoru na žalbu izvršenik S.D. je osporila žalbene navode tražitelja izvršenja i predložila da se žalba odbije kao neosnovana i žaliteljici odobri nagrada troškova sastava odgovora na žalbu u iznosu od 840,00 KM.

Nakon što je ispitao rješenje prvostupanjskog suda u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti sukladno odredbama člana 221. i 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15) u vezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16), ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz stanja spisa predmeta proizilazi da je tražitelj izvršenja prvostupanjskom sudu dana 23.01.2018. godine podnio prijedlog za izvršenje protiv izvršenika S.B., S.G. i S.D., radi naplate duga iz presude Općinskog suda u Mostaru broj: 58 0 P 050506 09 P od 17.02.2014. godine u iznosu od 10.615,69 KM sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka s prijedlogom da sud pribavi podatke o imovini izvršenika. Podneskom od 16.07.2019. godine uređen je prijedlog za izvršenje i predloženo izvršenje na novčanim sredstvima izvršenika S.G., stalnim novčanim primanjima izvršenika S.D. i na pokretnim stvarima sva tri izvršenika (dakle, uključujući i izvršenika S.B.). Rješenjem o izvršenju broj: 46 0 I 080791 18 I od 18.12.2019. godine usvojeno i određeno predloženo izvršenje po naprijed navedenoj presudi. Na rješenje o izvršenju izvršenik S.D. je blagovremeno podnijela prigovor ističući da presuda Općinskog suda u Mostaru broj: 58 0 P 050506 09 P od 17.02.2014. godine, na osnovu koje je određeno izvršenje, nije pravosnažna, ni izvršna, jer je ukinuta rješenjem Kantonalnog suda u Mostaru broj: 58 0 050506 14 GŽ od 24.01.2018. godine i predmet vraćen na ponovno suđenje, zbog čega je predložila da sud uvaži prigovor, obustavi izvršenje i u cijelosti ukinе sve provedene radnje, te obveže tražitelja izvršenja da joj

nadoknadi troškove sastava prigovora u iznosu od 840,00 KM. U odgovoru na prigovor tražitelj izvršenja je naveo da je u ponovnom postupku Općinski sud u Mostaru donio (novu) presudu broj: 58 0 P 050506 18 P 2 od 04.09.2018. godine koja je pravosnažna sa danom 23.01.2019. godine, a izvršna sa danom 03.05.2019. godine, kojom su izvršenici dužni tražitelju izvršenja platiti nešto manji iznos duga (7.248,92 KM), nego što je to bilo utvrđeno prvom presudom, pa je iz tog razloga prvostupanjskom sudu (28.09.2020. godine) dostavio (novi) uređen prijedlog za izvršenje, te predložio da se prigovor odbije kao neosnovan i nastavi provođenje izvršnog postupka. Rješenjem prvostupanjskog suda broj: 46 0 I 080791 18 I od 09.11.2020. godine usvojen je prigovor izvršenika S.D., rješenje o izvršenju broj: 46 0 I 080791 18 I od 18.12.2019. godine stavljeno van snage, obustavljen izvršni postupak i ukinute provedene radnje, te obavezan tražitelj izvršenja da ovom izvršeniku nadoknadi troškove izvršnog postupka u iznosu od 840,00 KM. Iz stanja spisa predmeta je vidljivo da rješenje o izvršenju nije dostavljeno izvršenicima S.B. i S.G. (obavijest o podizanju pošte pribijena na vrata stana), koji propust će prvostupanjski sud otkonuti u nastavku postupka, jer se izvršenje moglo obustaviti samo u odnosu na izvršenika S.D. čiji prigovor na rješenje o izvršenju je usvojen.

Vezano za pobijani dio rješenja prvostupanjskog suda – odluku o troškovima (stav 2. izreke) prvostupanjski sud je naveo da je odluka o troškovima donesena na osnovu odredbi člana 386. Zakona o parničnom postupku, a prema uspjehu stranaka u sporu, te kako su isti bili nužni i opravdani sud ih je dosudio podnosiocu prigovora izvršeniku S.D. u iznosu od 840,00 KM, a odnose se na troškove sastava prigovora po punomoćniku advokatu prema iskazanom troškovniku koji je u skladu sa važećom Advokatskom tarifom.

Po nalaženju ovog suda, troškovi sastava prigovora na rješenje o izvršenju broj: 46 0 I 080791 18 I od 18.12.2019. godine izvršenika S.D. određeni su u iznosu od 840,00 KM prema opredijeljenom zahtjevu koji je sadržan u prigovoru (bez troškova PDV-a). Odredbom člana 14. točka 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u Federaciji BiH propisano je da u izvršnom postupku osnovicu za obračun nagrade čini zbir glavnog potraživanja, dospjelih kamata i drugih sporednih potraživanja, a članom 14. točka 2. Tarife propisano da se visina nagrade za sastavljanje prigovora protiv rješenja o izvršenju utvrđuje na osnovu člana 12. Tarife. Kako je rješenjem o izvršenju (koje je sadržano na otisnutoj štambilji suda) usvojen prijedlog za izvršenje koji je podnesen na osnovu nepravomoćne sudske presude radi naplate glavnog duga u iznosu od 10.615,69 KM, troškova parničnog postupka u iznosu od 3.491,80 KM i troškova izvršnog postupka prema rješenju o izvršenju u iznosu od 1.151,40 KM, to ukupan zbir ovih potraživanja iznosi 15.258,89 KM i predstavlja osnovicu za određivanje nagrade za sastav prigovora, tako da izvršeniku primjenom člana 12. Tarife pripada naknada troškova u iznosu od 720,00 KM. Pri tomu, treba reći da u prijedlogu za izvršenje nije sadržan obračun dosuđenih kamata na glavni dug i na troškove parničnog postupka pa se stoga kamate nisu mogle uračunate u ukupan zbir potraživanja u smislu člana 14. točka 1. Tarife.

Stoga je pravilnom primjenom materijalnog prava na temelju odredaba člana 235. stav 1. točka 3. Zakona o parničnom postupku u svezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku preinačena pobijana odluka o troškovima i izvršeniku Svjetlani Dinjaški za sastav prigovora na rješenje o izvršenju od 18.12.2019. godine određeni troškovi u iznosu od 720,00 KM.

Zahtjev izvršenika S.D. za naknadu troškova sastava odgovora na žalbu u iznosu od 840,00 KM, po ocjeni ovog suda je neosnovan, jer podnošenje odgovora na žalbu nije bilo potrebno radi vođenja postupka.

Predsjednica vijeća
Stana Imamović

DNA:

1. Iznesi predmet završen.
2. Rješenje ovog suda u 4 (četiri) ovjerena prijepisa dostaviti Općinskom sudu u Bugojnu za sud i stranke, uz dopis i spis predmeta prvostupanjskog suda.
3. Rješenje snimiti u podfolder – Izvršenje.
4. Zapisnik o vijećanju i glasanju zatvoriti u poseban koverat i čuvati u spisu predmeta ovog suda.
5. Zapisnik o vijećanju i glasanju snimiti u CMS.
6. Srediti spise predmeta.

Novi Travnik, 03.02.2021. godine
Ev. 03.03.2021. godine

Sutkinja
Mirjana Grubešić

Predsjednica Građanskog odjeljenja

