

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 46 0 Mal 096894 20 GŽ
Novi Travnik, 28.01.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija Mirjana Grubešić, kao predsjednica vijeća, Senad Begović i Davor Kelava, kao članovi vijeća, u pravnoj stvari tužitelja "BH Telekom" d.d. Sarajevo, Direkcija Travnik, ulica Prnjavor broj 11, zastupan po punomoćniku-zaposleniku Samiru Sitnić, diplomirani pravnik, protiv tuženog H.G. iz B., ... zastupan po punomoćniku Emini Begić, advokatu iz Bugojna, radi duga, vrijednost spora 194,80 KM, odlučujući o žalbi tuženog izjavljenoj na presudu Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 Mal 096894 20 Kom od 13.10.2020.godine u sjednici vijeća održanoj 28.01.2021. godine donio je sljedeću:

PRESUDU

Žalba tuženog se odbija kao neosnovana i potvrđuje presuda Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 Mal 096894 20 Kom od 13.10.2020.godine.

Obrazloženje

Prvostepenom presudom naloženo je tuženom da tužitelju plati dug za usluge po računima broj 07/19 i 09/19 u ukupnom iznosu od 194,80 KM sa zakonskom zateznom kamatom počev od dana dospijeca obaveza do dana isplate, kako slijedi:

- na iznos od 21,20 KM počev od 25.08.2019. godine do dana uplate
- na iznos od 173,60 KM počev od 25.10.2019. godine do dana uplate,

kao i da tužitelju nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 40, 00 KM, sve u roku od 15 dana od dana prijema presude.

Protiv ove presude žalbu je blagovremeno izjavio tuženi iz svih žalbenih razloga navedenih u članu 208. ZPP-a. U žalbi navodi da je prvostepeni sud povrijedio odredbe člana 8., 191. stav 4., te člana 209. i 211. ZPP-a, jer sud nije pravilno cijenio izvedene dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi, te da osporena presuda nema valjano obrazloženje, jer nema konkretnih razloga za ovakvu presudu prvostepenog suda. Nadalje u žalbi navodi da nema dug prema tužitelju u iznosu od 173,60 KM, jer je tuženi vratio opremu tužitelja dana 05.09.2019. godine. Ističe da je tuženi od sedmog mjeseca pretplatnik kod drugog teleoperatera i da je ugovor sa tužiteljem ranije raskinut zbog toga što nije bio zadovoljan njegovim uslugama, te da je sud povrijedio odredbe člana 17., 18. i 265. ZOO-a. Izjavljuje da je spreman platiti dio duga od 44,39 KM koji se odnosi na posljednji račun korištenja usluga. Predlaže ovom sudu da preinači prvostepenu presudu i odbije tužitelja sa njegovim tužbenim zahtjevom ili da istu ukine i predmet vrati na ponovni postupak i odluku.

Odgovor na žalbu nije dostavljen.

Nakon što je ispitao osporenu presudu u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu člana 221. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), ovaj sud je zaključio:

Žalba nije osnovana.

Prvostepeni sud je na osnovu dokaza koje su stranke u toku postupka predložile i izvele pravilno utvrdio sve relevantne činjenice na koje je pravilno primijenio materijalno pravo, te je donio ispravnu odluku kada je obavezao tuženog da isplati tužitelju iznos od 194,80 KM sa pripadajućom kamatom kao troškove postupka.

Za svoju odluku prvostepeni sud je naveo jasne, potpune i logične razloge koji kao takvi proizilaze iz izvedenih dokaza ocjenjenih na način kako to predviđa odredba člana 8. ZPP-a.

Iz činjeničnog utvrđenja prvostepenog suda proizilazi da je tuženi bio korisnik telekomunikacijskih usluga tužitelja MOJA TV i ADSL, sa obaveznim trajanjem ugovornog odnosa od 24 mjeseca, i to na način što pretplatnik ostvaruje određene benefite kao što su promotivna cijena pristupa uslugama, popust na cijenu mjesečne naknade osnovnog paketa i drugih dodatnih usluga, kako je to navedeno u članu 3. Ugovora od 02.08.2011.godine, Prilog 1 Anexa. Nesporno je da je tužitelj tuženom ispostavio fakturu broj 07/19 od 31.07.2019.godine na iznos od 21,20 KM i fakturu broj 09/19 od 30.09.2019.godine na iznos od 173,60 KM, i da tuženi nije isplatio navedena potraživanja po ovim fakturama. Nadalje u toku postupka je utvrđeno da je tuženi osobno zatražio raskid pretplatničkog statusa po jednom segmentu tehnologije, jer je tražio isključenje za usluge MOJA TV a istovremeno tražio nastavak usluge internet. Po usluzi paketa MOJA TV raskinut je pretplatnički status 04.09.2019.godine a po drugoj usluzi raskid je nastupio zbog neplaćanja dana 31.12.2019.godine. Budući da je tuženi imao proširenu verziju opreme STB a koja je sačinjavala osim osnovnog paketa i iznajmljivanja drugog STB-a i iznajmljivanje WI-fi Extendera, te imajući u vidu da raskid ugovora nastupio prije isteka ugovorenog roka od 24 mjeseca, navedeni računi se odnose na dodijeljene popuste kako je to definisano članom 4. Priloga 1. Aneksa ugovora o pružanju telekomunikacijskih usluga od 10.10.2018. godine. Dakle, prvostepeni je u svojoj odluci dao valjane razloge o svim odlučnim činjenicama, a pogotovo o tome na šta se odnosi dug tuženog, te su neosnovani njegovi žalbeni navodi da je sud povrijedio odredbe člana 8. i 191. stav 4. ZPP-a. Također, prvostepeni sud je na utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio odredbe člana 17. i 262. i 277. Zakona o obligacionim odnosima ("Službeni list Republike BiH" broj 2/92, 13/93 i 13/94 i ("Službene novine Federacije BiH" broj 29/03 i 42/11), te su neosnovani i žalbeni navodi tuženog da je sud u ovom slučaju na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja pogrešno primijenio materijalno pravo.

Pri tom treba imati u vidu da je članom 433. Zakona o parničnom postupku propisano da se odluka kojom se završava spor male vrijednosti može pobijati samo zbog povreda parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Iz navedenih razloga ovaj sud nije cijenio žalbene navode kojima tuženi osporava presudu zbog nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Kako ne stoje žalbeni razlozi, a ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, temeljem odredaba člana 226. Zakona o parničnom postupku žalbu tuženog je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostepenu presudu.

Predsjednica vijeća
Mirjana Grubešić

Dna:

1. Presudu/rješenje ovog suda u 4x ovjerenih prijepisa za sud, stranke i dr. zainteresirane osobe i cio spis prvostupanjskog suda uz dopis dostaviti Općinskom sudu Bugojno.
2. Zapisnik o vijećanju i glasanju zatvoriti u poseban koverat i čuvati u spisu.
3. Obrazac za zabilješke vijeća zatvoriti u poseban koverat i čuvati u spisu.
4. Presudu/rješenje snimiti na podfolder: dug
5. Srediti spise predmeta.

Novi Travnik, 28.01.2021. godine
Ev: 02.03.2021. godine

Sudac
Senad Begović

Predsjednica građanskog odjeljenja
Mirjana Grubešić