

BOSNA I HERCEGOVINA
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 96 o P 127854 20 Spp
Brčko, 30.12.2020. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine za rješavanje spornog pravnog pitanja od 21.12.2020. godine u predmetu broj 96 o P 127854 20 P, na osnovu odredbe člana 163. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 28/18), te odredbe člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj 66/12, 40/14, 54/17, 60/17 i 30/18), na sjednici Građansko-privredno-upravnog odjeljenja održanoj dana 30.12.2020. godine donio je

O D L U K U

Odbacuje se zahtjev Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine za rješavanje spornog pravnog pitanja u predmetu broj 96 o P 127854 20 P od 21.12.2020. godine, koje glasi:

„Da li se ugovorna odredba o obavezi plaćanja troškova obrade kredita smatra ništavom, ako o toj odredbi korisnik kredita nije imao mogućnost da pregovara, te ukoliko ti troškovi nisu jasno određeni i specificirani“.

Obrazloženje

Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, dana 22.12.2020. godine dostavio je ovome sudu zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, pokrenutog prijedlogom tuženog ... banke, S. (u daljem tekstu tuženi).

Iz sadržaja zahtjeva, definisanog kao u izreci ove odluke, proizilazi da je tužitelj C.B. iz B. (u daljem tekstu tužitelj) pred Osnovnim sudom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine pokrenuo parnični postupak radi utvrđivanja ništavosti člana 4.1. Ugovora o dugoročnom zamjenskom kreditu, zaključenog sa tuženim, a kojom odredbom je određeno da je tužitelj, na ime naknade za obradu kreditnog zahtjeva tuženom dužan platiti naknadu

od 300,00 KM, odmah po zaključenju ugovora i u skladu sa tim da se obaveže tuženi da tužitelju, po osnovu naknade štete-sticanja bez osnova, isplati taj iznos od 300,00 KM.

Nadalje je u zahtjevu Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine navedeno da je sporno pravno pitanje pokrenuto i formulisano na osnovu više spornih pravnih pitanja (ukupno devet) iz prijedloga tuženog koji se ne slaže sa stavom tužitelja i u bitnom ističe da je Ugovor o kreditu zaključen „...u skladu sa principom slobode ugovaranja i sa uslovima kreditiranja sa kojima je tužitelj bio upoznat...“ kao i da u postupcima, povodom istog pitanja, postoji različita sudska praksa sudova u Entitetima i Brčko distriktu.

Osnovni sud je u skladu sa odredbama člana 161. i člana 162. Zakona o parničnom postupku, u zahtjevu od 21.12.2020. godine formulisao sporno pravno pitanje, te dao sopstveno tumačenje istog, istakavši da odredba Ugovora o kreditu kojom se korisnik kredita obavezuje da banci plati troškove obrade kredita (član 4.1.), u načelu nije protivna prinudnim propisima i kao takva ništava u smislu člana 105. stav 1., u vezi sa odredbom člana 103. stav 1. Zakona o obligacionim odnosima, ali da to ne podrazumijeva i apsolutno pravo banke da iznos naknade obrade kredita određuje samovoljno, bez poštovanja osnovnih načela obligacionog prava, nego da je banka dužna da specificira te troškove i da korisniku kredita omogući da o toj odredbi ugovora o kreditu pregovara. Prema tumačenju Osnovnog suda, ukoliko banka postupi na navedeni način onda se takva ugovorna odredba, o obavezi plaćanja troškova obrade kredita, ne može smatrati ništavom. Naveo je i da je potrebno da se zauzme stav o definisanom pravnom pitanju budući da je pred prvostepenim sudom pokrenuto više parničnih postupaka sa identičnim tužbenim zahtjevom i po istom pravnom osnovu (navedeni brojevi predmeta), a u svrhu osiguranja jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njenoj primjeni.

Predmetni zahtjev Osnovnog suda Brčko distrikta, prema naprijed navedenom, sadrži sve elemente propisane odredbom člana 162. stav 1. Zakona o parničnom postupku, odnosno sadrži i definisano sporno pravno pitanje koje glasi:

„Da li se ugovorna odredba o obavezi plaćanja troškova obrade kredita smatra ništavom ako o toj odredbi korisnik kredita nije imao mogućnost da pregovara, te ukoliko ti troškovi nisu jasno određeni i specificirani“.

Međutim, o identičnom spornom pravnom pitanju, zasnovanom na istom činjeničnom i pravnom osnovu, odnosno o identičnom zahtjevu Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine za rješavanje spornog pravnog pitanja Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je već donio meritornu odluku dana 23.12.2020. godine, u predmetu broj 96 o P

121366 20 Spp. Tom odlukom je zahtjev za rješavanje istog spornog pravnog pitanja odbijen.

Kod navedenog Građansko-privredno-upravno odjeljenje Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je, primjenom odredbe člana 163. stav 2. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 28/18), odbacilo predmetni zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, kao nedozvoljen.

Predsjednik
Građansko-privredno-upravnog odjeljenja

Dragana Tešić