

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 46 0 P 083858 21 Gži

Novi Travnik, 01.12.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Davor Kelava, kao predsjednik vijeća, Alma Islamović i Nijaz Krnjić, kao članova vijeća, u izvršnom predmetu tražitelja izvršenja: 1. Z.B. sin A., 2. D.B. sin N., 3. M.B. sin F., svi zastupani po punomoćniku Mesudu Duvnjak, advokatu iz Bugojna protiv izvršenika V.B. sin D. iz G.V., ... , radi isplate troškova parničnog postupka u visini od 1.800,00 KM sa sporednim potraživanjima, odlučujući po žalbi izvršenika izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bugojnu, broj 46 0 P 083858 20 I od 17.06.2021.godine, na sjednici vijeća održanoj dana 01.12.2021. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba izvršenika se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bugojnu, broj 46 0 P 083858 20 I od 17.06.2021.godine.

Obrazloženje

Osporenim prvostepenim rješenjem prigovor izvršenika od 08.02.2021.godine izjavljen na rješenje tog suda, broj gornji, od 28.01.2021.godine se odbija u cijelosti kao neosnovan.

Protiv ovog rješenja izvršenik je blagovremeno izjavio žalbu kojom pobija isto u cijelosti iz razloga što je izjavio reviziju protiv presude na temelju koje je podnesen prijedlog za izvršenje s prijedlogom drugostepenom sudu da uvaži njegovu žalbu i prekine izvršni postupak sve do okončanja postupka po reviziji.

Tražitelji izvršenja zastupani po punomoćniku u odgovoru na žalbu istu su osporili u cijelosti s prijedlogom drugostepenom sudu da odbije žalbu izvršenika kao neosnovanu i prvostepeno rješenje potvrdi.

Nakon što je ispitao osporenu odluku u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu odredbe člana 221. Zakona o parničnom postupku ("Službene novine FBiH", broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), a u vezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku ("Službene novine F BiH" broj 23/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16), ovaj sud zaključio je slijedeće:

Žalba nije osnovana.

Iz predmetnog stanja spisa proizilazi da su tražitelji izvršenja zastupani po punomoćniku kod tog suda dana 12.10.2020.godine podnijeli protiv izvršenika prijedlog za izvršenje temeljem pravomoćne i izvršne presude Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 P 083858 18 P od 04.12.2019.godine koja je potvrđena presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 46 0 P 083858 20 GŽ od 04.06.2020.godine, radi naplate troškova parničnog postupka u iznosu od 1.800,00 KM sa sporednim potraživanjima na predmetu i sredstvima izvršenja pobliže navedenim u istom, a kojem prijedlogu je prvostepeni sud udovoljio svojim rješenjem o izvršenju, broj gornji, od 28.01.2021.godine.

Protiv ovog rješenja izvršenik je blagovremeno izjavio prigovor u kojem navodi, kao i u žalbi, tj. da je izjavio reviziju protiv navedene presude te da će dug tražiteljima izvršenja platiti po okončanju revizionog postupka u ratama. Tražitelji izvršenja u odgovoru na prigovor su osporili isti s prijedlogom sudu da odbije prigovor izvršenika u cijelosti kao neosnovan.

Prvostepeni sud odlučujući o prigovoru izvršenika je zaključio da isti nije osnovan obzirom da razlog koji je naveo izvršenik u smislu odredbe člana 47. Zakona o izvršnom postupku ne predstavlja razlog koji bi spriječio sprovođenje predloženog izvršenja pa je donio odluku kojom se isti odbija kao neosnovan shodno članu 49. Zakona o izvršnom postupku.

Prednja odluka prvostepenog suda je pravilna i zakonita.

Naime, prigovor izvršenika u smislu izjavljene revizije je i po ocjeni ovog suda neosnovan budući da je odredbom člana 239. Zakona o parničnom postupku propisano da podnesena revizija ne zadržava izvršenje pravomoćne presude protiv koje je izjavljena, a niti isto predstavlja razlog koji bi spriječavao sprovođenje dozvoljenog rješenja u smislu odredbe člana 47. Zakona o izvršnom postupku, pa kako u izvršnom postupku i ne postoji mogućnost da se isti prekine kako to zahtijeva izvršenik to je pravilno prvostepeni sud primjenom člana 49. citiranog zakona donio odluku kao u izreci pobijanog rješenja.

Radi toga ovaj sud je odbio žalbu žalitelja kao neosnovanu temeljem člana 235. stav 1. tačka 2. Zakona o parničnom postupku.

Predsjednik vijeća

Davor Kelava