

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 49 0 I 050642 21 Gž

Novi Travnik, 27.01.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Davor Kelava, kao predsjednik vijeća, Senad Begović i Mirjana Grubešić, kao članovi vijeća, u izvršnom postupku tražitelja izvršenja A.K., ..., F., zastupan po punomoćniku Karamehić Fuad, odvjetnik iz Visokog protiv izvršenika 1. F.N. iz K. ul. zastupana po punomoćniku Suzani Nadarević, advokatu iz Sarajeva, 2.K.Š., ..., nastanjen na adresi SAD, i 3.K.K., ..., F., nastanjen na adresi 331 L. Rd,SAD, radi izvršenja predajom u posjed nepokretnosti i naplate troškova parničnog postupka, v.sp. 5.266,90 KM, odlučujući o žalbi izvršenika N.F. izjavljenoj na rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj: 49 0 I 050642 19 I od 27.09.2021. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 27.01.2022. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Žalba izvršenike F.N. se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kiseljaku, broj 49 0 I 050642 19 I od 27.09.2021. godine.

Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem djelomično je usvojen prigovor izvršenika izjavljen na rješenje o izvršenju broj: 49 0 I 050642 19 I od 21.05.2020. godine i isto je djelomično preinačeno i to u pogledu odluke o troškovima izvršnog postupka, dok je u preostalom dijelu prigovor izvršenika odbijen kao neosnovan.

Protiv navedenog rješenja izvršenik F.N. je izjavila žalbu zbog povrede odredbi Zakona o izvršnom postupku. U žalbi ponovo ističe da nije pravilno navedena vrijednost spora, jer se radi o predaji u posjed nekretnine i naplati troškova parničnog postupka. Također navodi da je i adresa tražitelja izvršenja netačna, jer isti samo ponekad dolazi u stambeni objekat koji je naveden kao njegova adresa. Nadalje ističe da F.N. nije u posjedu predmetnog objekta niti pokretnih stvari u objektu, te da se postupak izvršenja treba obustaviti u odnosu na istu. Na kraju navodi da je i sam prijedlog za izvršenje kontradiktoran, jer se istim traži predaja u posjed prizemlja stambenog objekta slobodna od lica i stvari, a ujedno se istim prijedlogom traži popis procjena i prodaja pokretnih stvari izvršenika koji se zateknu u objektu. Predlaže da ovaj sud ukine osporeno rješenje ili da isto preinači tako što će se ukinuti rješenje o izvršenju i obustaviti izvršni postupak.

U odgovoru na žalbu tražitelj izvršenja osporava sve žalbene navode izvršenika i predlaže da se njena žalba odbije kao neosnovana.

Nakon što je ispitao prvostepeno rješenje u granicama razloga navedenih u žalbi i po službenoj dužnosti shodno odredbi člana 221. i člana 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15) a u vezi sa odredbom člana 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 32/03, 52/03 i 33/06), ovaj sud je donio odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz stanja spisa prvostepenog suda proizilazi da je tražitelj izvršenja podnio prijedlog za izvršenje na osnovu izvršne isprave tj. presude Općinskog suda Kiseljaku broj: 49 0 P 041700 17 P od 06.12.2018.godine, radi izvršenja predajom u posjed nepokretnosti kao i radi naplate troškova parničnog postupka. Nadalje, iz stanja spisa proizilazi da je prvostepeni sud postupajući po prijedlogu za izvršenje donio rješenje o izvršenju, broj: br. 49 0 I 050642 19 I od 21.05.2020. godine, kojim je u cijelosti prihvatio navedeni prijedlog. Na ovo rješenje izvršenik je blagovremeno izjavio prigovor u kome je istakao iste prigovore koje je naveo i u žalbi. Odlučujući o prigovoru na rješenje o izvršenju prvostepeni sud je dana 07.10.2019. godine donio pobijano rješenje kojim je samo djelomično uvažio prigovor izvršenika i to u pogledu odluke o troškovima izvršnog postupka, dok je u preostalom dijelu prigovor izvršenika odbijen kao neosnovan.

Imajući u vidu naprijed navedeno to su i prema ocjeni ovog suda žalbeni navodi izvršenika (a koji su izneseni i u prigovoru na rješenje o izvršenju) neosnovani. Naime,

neosnovani su žalbeni navodi izvršenika F.N. da nije u posjedu navedenog prizemlja stambenog objekta, te da nije pasivno legitimisana u ovom izvršnom postupku. Naime, iz sadržaje izreke i obrazloženja presude Općinskog suda Kiseljaku broj: 49 0 P 041700 17 P od 06.12.2018.godine proizilazi da je i tužena u posjedu prizemlja stambenog objekta, budući da je u isti privremeno dolazila, da je promijenila bravu i da posjeduje ključ od navedenog objekta. Također neosnovani su i žalbeni navodi izvršenika da je prijedlog za izvršenje tražitelja izvršenja kontradiktoran, jer se istim traži predaja u posjed prizemlja stambenog objekta slobodna od lica i stvari, a ujedno se istim prijedlogom traži popis procjena i prodaja pokretnih stvari izvršenika koji se zateknu u objektu. Naime, sama predaja u posjed prizemlja stambenog objekta tražitelju izvršenja nije smetnja da se prije samog ispražnjenja objekta ili u toku ispražnjenja istog, izvrši popis i procjena pokretnih stvari koji se zateknu u prizemlju stambenog objekta. I na kraju prvostepeni sud je pravilno označio i vrijednost novčanog potraživanja tražitelja izvršenja, a koji se odnose na troškove parničnog postupka, te ni ovi žalbeni navodi izvršenika nisu utjecali na pravilnost i zakonitost osporenog rješenja. Razlozi na koje se poziva izvršenik u žalbi, nisu razlozi koji bi sprječavali izvršenje u smislu člana 47. Zakona o izvršnom postupku, te je odlučujući o prigovoru izvršenika prvostepeni sud pravilno primijenio odredbe člana 47. i 49. Zakona o izvršnom postupku, kada je djelomično usvojio prigovor

izvršenika, te je za to dao valjano obrazloženje koje prihvata i ovaj sud, a koje nije dovedeno u sumnju ni žalbom izvršenika.

Zbog svega izloženog, ovaj sud je primjenom odredaba člana 235. stav 1., tačka 2. Zakona o parničnom postupku, u vezi sa članom 21. stav 1. Zakona o izvršnom postupku žalbu izvršenika odbio kao neosnovanu i potvrdio rješenje prvostepenog suda.

vijeća

Predsjednica

Davor Kelava

Sudija
Senad Begović

Predsjednica Građanskog odjela
Mirjana Grubešić