

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Središnja Bosna/Srednjobosanski kanton

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 49 0 I 058105 21 GŽ

Novi Travnik, 11.01.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirjana Grubešić, predsjednica vijeća, Davor Kelava i Alma Islamović, članovi vijeća, u ovršnom postupku tražitelja ovrhe 1. E.B. iz K., ..., 2. E.Z. iz F., ..., 3. N.B. iz F., ..., 4. Š.R. iz F., ..., 5. E.M. iz B., ...i 6. E.H. iz F., ..., F., koje zastupa punomoćnik Amina Zulić, odvjetnik iz Kaknja, protiv ovršenika Javna ustanova za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje – lječilište „Reumal“ Fojnica, ul. Banjska broj 1, zastupan po punomoćnicima iz Zajedničke advokatske kancelarije Fuad Kačapor, Elvir Čolak i Esad Oruč iz Sarajeva – Ilidža, ul. Dr. Mustafe Pintola broj 25A, radi naplate duga, vrijednost spora 67.474,64 KM, odlučujući po žalbi ovršenika izjavljenoj na rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 I 058105 21 I 2 od 05.07.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 11.01.2022. godine, donio je:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neutemeljena i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 I 058105 21 I 2 od 05.07.2021. godine.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbijen je prigovor ovršenika uložen na rješenje o ovrsi broj 49 0 I 058105 21 I od 26.05.2021. godine kao neutemeljen.

Protiv ovog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio ovršenik zbog povrede odredaba ovršnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U obrazloženju žalbe navodi kako ovršna isprava nije stekla obilježja pravomoćnosti i ovršnosti, ali je prvostupanjski sud i pored toga rješenje o ovrsi dostavio poslovnim bankama radi pljenidbe novčanih sredstava ovršenika. Protiv ovršne isprave podnesen je izvanredni pravni lijek - revizija Vrhovnom sudu Federacije BiH, a Ustavni sud Federacije BiH, odlučujući po zahtjevu za zaštitu prava na lokalnu samoupravu osnivača ovršenika donio je odluku broj U-16/20 od 18.11.2020. godine kojom se odbacuje zahtjev iz razloga što na snazi nisu osporeni kolektivni ugovori, pa smatra kako prvostupanjski sud u odluci po prigovoru pogrešno navodi kako te činjenice nisu od značaja za vođenje predmetnog ovršnog postupka. Ponavlja navode iz prigovora u pogledu primjene i važenja kolektivnog ugovora na ovršenika prema Zakonu o radu Federacije BiH i odluke Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o produženju primjene kolektivnih ugovora, u svezi sa kolektivnim ugovorom iz oblasti zdravstva iz 2017. i 2018. godine Kantona

Središnja Bosna/Srednjobosanskog kantona i zaključuje kako je prvostupanjski sud pogrešno cijenio da je tužbeni zahtjev tužitelja utemeljen prema odredbama Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, zbog čega je presuda kao ovršna isprava dovedena u pitanje i obzirom da je podnesena revizija Vrhovnom sudu Federacije BiH, te kako treba donijeti rješenje o prekidu postupka u ovoj pravnoj stvari zbog prethodnog pitanja. Slijedom navedenog, pozivom na praksu ovoga suda u predmetu broj 49 0 Rs 052284 19 Rsž predmetnu ovrhu drži nezakonitom i predlaže da ovaj sud uvaži žalbu i pobijano ukine u cijelosti, a predmet vrati na ponovni postupak.

Odgovora na žalbu nije bilo.

Nakon što je ispitao osporenu odluku u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu članka 221. i 236. Zakona o parničnom postupku¹, a u svezi sa člankom 21. Zakona o ovršnom postupku², ovaj sud je zaključio:

Žalba nije utemeljena.

Iz stanja prvostupanjskog spisa proizlazi kako su tražitelji ovrhe, dana 20.05.2021. godine, protiv ovršenika podnijeli prijedlog za ovrhu na temelju pravomoćne presude Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 Rs 049518 19 Rs od 12.11.2020. godine, kao ovršne isprave, radi prinudne naplate duga iz radnog odnosa zajedno sa troškovima parničnog postupka. Rješenjem od 26.05.2021. godine prvostupanjski sud je usvojio prijedlog za ovrhu kojim je ovršenik obavezan i na plaćanje troškova ovršnog postupka u iznosu od 1.811,16 KM, koji iznosi će biti namireni pljenidbom novčanih sredstva sa žiro računa ovršenika koje on posjeduje kod poslovnih banaka pobliže navedenih u prijedlogu. Na rješenje o ovrsi ovršenik je blagovremeno izjavio prigovor, a postupajući po prigovoru prvostupanjski sud ga odbija.

Nasuprot žalbenim prigovorima ovršenika ovaj sud cijeni kako je pobijana odluka prvostupanjskog suda pravilna i zakonita.

Ovršna isprava presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 49 0 Rs 049518 21 Rsž od 15.04.2021. godine stekla je obilježja pravomoćnosti i ovršnosti. Budući da prvostupanjski sud pravilno navodi kako, prema članku 12. stavak 5. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH, prigovor i žalba na rješenje o ovrsi ne zaustavljaju tijek ovršnog postupka, a s obzirom da je člankom 40. stavak 4. istoga zakona propisano da se rješenje o ovrsi na sredstvima na računu ovršenika dostavlja i banci, nisu utemeljeni žalbeni navodi kako se ovrha ne može provoditi prije pravomoćnosti rješenja radi pljenidbe novčanih sredstava ovršenika.

Pravilno prvostupanjski sud nalazi da su neutemeljeni prigovori kojim ovršenik ističe da je ovrha nedopuštena, jer da je tužbeni zahtjev trebalo odbiti, a na što upućuje i odluka Ustavnog suda Federacije BiH. S obzirom da je ovršni postupak pokrenut na temelju ovršne isprave – pravomoćne i izvršne presude donesene u parničnom postupku, ovršenik više ne može sa uspjehom isticati prigovore u kojima osporava valjanost potraživanja, jer je o takvim prigovorima nadležan raspravljati i odlučivati

¹ Službene novine Federacije BiH, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

² Službene novine Federacije BiH broj 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16

sud u parničnom postupku, a ne i sud u ovršnom postupku. Ovršna isprava ovlašćuje tražitelje ovrhe da svoje potraživanje potražuju putem suda – prinudnim putem, zbog čega su bez značaja su prigovori usmjereni na zakonitost i valjanost iste.

Po pitanju prigovora da je protiv niže stupanjskih odluka donesenih u parničnom postupku podnesena revizija i da Vrhovni sud Federacije BH treba donijeti odluku, pa da je stoga potrebno ovaj ovršni postupak prekinuti do donošenja te odluke, ovaj sud nalazi da je i ovaj prigovor neutemeljen. Revizija je ne suspenzivan pravni lijek, jer ne zadržava ovrhu presude protiv koje je izjavljena. U situaciji da tuženik uspije sa revizijom, njemu kao ovršeniku preostaje da protu ovrhom traži ono što je od njega oduzeto provođenjem ovrhe. Slijedom navedenoga, a budući što iznesenim razlozima nije oduzet pravni učinak ispravi na temelju koje je podnesen prijedlog za ovrhu, prigovori istaknuti u tome pravcu nisu mogli biti usvojeni.

Pored toga, ovršenik žalbom osporava činjenice utvrđene u pravomoćnoj prvostupanjskoj presudi na temelju koje je pokrenut ovršni postupak. Prema stavovima sudske prakse, sud u ovršnom postupku nije ovlašten preispitivati činjenične i pravne stavove iz pravomoćne parnične presude, jer nema tzv. kognicijska ovlaštenja i ne može preuzimati ovlaštenja parničnog suda radi odlučivanja o postojanju i visini određenog prava o kome je odlučeno ovršnom ispravom ili odlučivati da li su u parničnom postupku bili ispunjeni uvjeti za donošenje presude. S obzirom da prema članku 34. stavak 1. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH sud ne može prekinuti ovršni postupak kako bi sačekao odluku nadležnog suda ili drugog organa o prethodnom pitanju, a kako je ovršenik po ovršnoj ispravi obvezan platiti dug zajedno sa troškovima parničnog postupka i zakonskim zateznim kamatama, uvećan za troškove ovršnog postupka, pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da razlozi navedeni u prigovoru, u smislu članka 47. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH nisu utemeljeni.

Svoju odluku prvostupanjski sud je činjenično i pravno jasno obrazložio u skladu sa člankom 191. stavak 4. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH i kako ne postoje niti povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, odlučeno je kao u izreci, temeljem članka 235. stavak 1. točka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH.

Predsjednica vijeća

Mirjana Grubešić

DNA!

1. Srediti prvostupanjski spis.

2. Rješenje ovog suda u 4 ovjerena prijepisa za sud i stranke i cijeli spis prvostupanjskog suda uz dopis dostaviti Općinskom sudu u Kiseljaku
3. Zapisnik o vijećanju i glasanju unijeti u CMS i zatvoriti u posebnu kovertu.

Odluku snimiti u podfolder Ovrha - Izvršenje

Novi Travnik, 11.01.2022. godine
Ev. 16.02.2022. godine

Predsjednica građanskog odjeljenja

Mirjana Grubešić

Sudac

Davor Kelava