

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Središnja Bosna/Srednjobosanski kanton

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 49 0 Ip 055174 20 PŽ

Novi Travnik, 13.01.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Nijaz Krnjić, predsjednik vijeća, Davor Kelava i Alma Islamović, članovi vijeća, u pravnoj stvari tražitelja ovrhe Zeničko-dobojski kanton zastupan po Kantonalnom pravobranilaštvu Zenica, ul. Kočevska čikma broj 1, protiv ovršenika „BFS Gesellschaft fur Franchise-systeme“ d.o.o. Kreševo, ul. Resnik b.b., radi novčanih potraživanja, vrijednost spora 225,00 KM, rješavajući po žalbi ovršenika izjavljenoj na rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 Ip 055174 20 Ip od 30.09.2020. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 13.01.2021. godine, donio je slijedeće

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neutemeljena i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 Ip 055174 20 Ip od 30.09.2020. godine.

Obrazloženje

Osporenim prvostupanjskim rješenjem odbijen je prigovor ovršenika izjavljen na rješenje o ovrsi donesenim temeljem rješenja Općinskog suda u Zenici broj 43 Ps 177165 19 Ps od 20.04.2020.godine koje ima potvrdu pravomoćne i ovršne isprave.

Na ovo rješenje žalbu je uložio ovršenik zbog povrede odredaba Zakona o ovršnom postupku, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog stava kako prvostupanjski nije odlučio o svim razlozima iz prigovora. U obrazloženju žalbe ističe da uz prijedlog za ovrhu nije dostavljena ovršna isprava u originalu ili ovjerenom prijepisu sa potvrdom ovršnosti, nego preslika zapisnika o nagodbi, što je u suprotnosti sa člankom 35. stavak 1. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH.

Odgovora na žalbu nije bilo.

Ispitujući rješenje prvostupanjskog suda u granicama razloga iznesenih u žalbi i po službenoj dužnosti sukladno članku 221. i članku 236. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH¹, a u svezi sa člankom 21. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH² drugostupanjski sud je zaključio slijedeće:

¹ Službene novine Federacije BiH, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

² Službene novine Federacije BiH, broj 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16

Žalba nije utemeljena.

Iz stanja spisa proizlazi kako je tražitelj ovrhe prijedlog podnio na temelju pravomoćne i ovršne isprave – rješenja Općinskog suda u Zenici kojim je ovršeniku naloženo plaćanje sudskih pristojbi na tužbu u iznosu od 150,00 KM i presudu zbog propuštanja u iznosu od 75,00 KM.

Iz ovršne isprave je razvidno da je ovršenik sudjelovao u parničnom postupku, a budući da je ovršna isprava pravomoćna razvidno je kako je bio je upoznat sa njezinim sadržajem i da je stekla snagu ovršnog naslova, pa kada se takva isprava prvostupanjskom sudu dostavlja uz prijedlog u ovjerenom prijepisu, neutemeljen je žalbeni prigovor da je prvostupanjski sud, usvajajući prijedlog za ovrhu, povrijedio odredbu članka 35. stavak 1. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH.

Zbog naprijed navedenih razloga drugostupanjski sud je, temeljem odredbe članka 235. stavak 1. točka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, žalbu ovršenika odbio kao neosnovanu i potvrdio prvostupanjsko rješenje.

Predsjednik vijeća

Nijaz Krnjić

DNA!

1. Srediti prvostupanjski spis.
2. Rješenje dostaviti Općinskom sudu u Kiseljaku i uz dopis vratiti sređen spis predmeta sa 4 (četiri) primjerka ovjerenih prepisa odluke za sud i stranke
3. Zapisnik o vijećanju i glasanju unijeti u CMS i zatvoriti u posebnu kovertu.

Rješenje prebaciti u podfolder - Ovrha

Novi Travnik, 13.01.2021. godine

Ev. 15.02.2021. godine

Predsjednica građanskog odjeljenja

Mirjana Grubešić

Sudac

Davor Kelava